

Е.Ю. Князева, В.В. Терехова

Государственная долговая политика России на современном этапе

В статье рассматривается классификация государственного долга, исследуется долговая политика Российской Федерации на современном этапе, рассматриваются основные формы управления госдолгом в соответствии с требованиями времени, анализируются действующие нормативные правовые акты и обновленное современное законодательство, регулирующие отношения по государственному долгу, а также возможные меры по уменьшению долгового бремени государства и субъектов.

Ключевые слова: госдолг, госкредит, долговая книга, рефинансирование, реструктуризация, облигации, государственные гарантии.

Все государства, и Российская Федерация в данном случае не исключение, имеют государственный долг, который для каждой страны имеет свои особенности, обладает характерными специфическими признаками и отличительными чертами. Любой внешний долг для страны является показателем доверия к ней со стороны других государств. Если в стране стабильная экономическая ситуация, то внешний долг не будет являться серьезной проблемой для такого государства и его населения. Мало того, государственный долг (внутренний и внешний), как и некритичный дефицит бюджета, явление скорее позитивное, чем негативное, свидетельствующее о неблагополучном состоянии экономики и финансового положения страны. Если проанализировать экономическое развитие государств в мире, то вряд ли можно найти страну, которая, проводя реформы и различные экономические преобразования, не прибегала бы к помощи не только внутренних, но и внешних источников финансирования. Появление государственного

долга связано с возникновением и развитием государства. Длительная трансформация российской экономики пока не позволила на общегосударственном уровне определить целостную сбалансированную концепцию фискальной и бюджетной политики¹.

Государственный долг образуется из государственных заимствований – госкредита. Кредитная история России начинается еще с 1769 г., когда Екатерина II сделала первый в истории России денежный заем в Голландии. Наибольшая кредитная активность Российской империи проявлялась в конце XIX – начале XX в. В то время шло активное строительство железных дорог, развитие крупных промышленных предприятий, Россия являлась одной из развитых мировых держав. В то же время увеличению государственного долга России способствовала русско-японская война 1904 г. После Октябрьской революции 1917 г. советское правительство полностью отказалось платить по долговым обязательствам России, таким образом аннулировав долг вновь созданного государства и все ранее выпущенные ценные бумаги потеряли свою ценность. В дальнейшем Советский Союз предпочитал не брать займы у иностранных государств и вел достаточно сдержанную кредитную политику. Таким образом, его внешний долг в начале 80-х годов XX в. составлял менее 1% ВВП, что для любой экономики явилось бы небывалым показателем. Рост внешнего долга начался в период проведения перестройки и к началу 90-х годов XX в. увеличился более чем в 10 раз.

На рубеже XX–XXI веков госдолг Российской Федерации достиг своего апогея и был настолько велик, что было принято решение о создании Стабилизационного фонда. Вообще говоря, в мире существует несколько видов фондов – стабилизационные, резервные, сберегательные (будущих поколений) и др., отличающиеся по своему назначению и условиям использования. Доходы первых зависят, как правило, от текущих цен на природные ресурсы, тогда как источники средств других определяются на постоянной основе в зависимости от наделенности территории природными ресурсами. Проблема невосполнимости природных ресурсов и их ограниченных запасов актуальна и для России (по многим видам полезных ископаемых разведанные запасы могут быть исчерпаны в течение следующих 100 лет).

Целями создания таких фондов является либо выравнивание государственных бюджетов, либо обеспечение будущим поколениям потока доходов после истощения запасов полезных ископаемых. Принцип формирования и использования средств фонда привязывается обычно к одному виду экспортируемого сырья (нефть,

медь, фосфаты и др.). Стабилизационные фонды создаются преимущественно в странах, где действует государственная компания по экспорту базовых природных ресурсов. Управление активами фондов осуществляется Центральными банками, либо независимыми государственными учреждениями. Отличительной чертой стабилизационных фондов в арабских странах является их закрытость, отсутствие четких принципов накопления и использования средств².

Для России в начале 2000-х годов, на том этапе экономического развития, существовала объективная потребность именно в стабилизационном фонде и такой фонд был создан. Его правовой статус регулировала глава 13.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Средства фонда стремительно росли за счет повышения мировых цен на нефть и вплоть до 2008 г. Россия выплачивала внешний долг из средств Стабилизационного фонда, практически погасив свои обязательства перед внешними кредиторами и решив проблемы внутреннего дефицита некоторых бюджетов: 93,5 млрд рублей (эквивалент 3,3 млрд долларов США) было направлено на погашение долга перед Международным валютным фондом; 430,1 млрд рублей (эквивалент 15 млрд долларов США) на погашение долга перед странами – членами Парижского клуба; 123,8 млрд рублей (эквивалент 4,3 млрд долларов США) на погашение долга перед Внешэкономбанком по кредитам, предоставленным Министерству финансов Российской Федерации в 1998–1999 годах для погашения и обслуживания внешнего госдолга России; 30 млрд рублей (эквивалент 1,04 млрд долларов США) направлено на покрытие дефицита бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации³.

Однако в стране возникла потребность в переходе от краткосрочной стабилизации в долгосрочную, поскольку объем накопленных средств и ожидаемые нефтегазовые поступления существенно превышали объем средств, необходимых для выполнения стабилизационной функции в краткосрочном периоде. В связи с этим в январе 2008 г. Стабилизационный фонд был ликвидирован, и вместо него образованы Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (фонд будущих поколений). Средства Стабфонда были поделены между вновь образованными фондами. По сути, Резервный фонд стал преемником Стабилизационного фонда, но частично с другими функциями и задачами, а также с несколько иным режимом функционирования. Во-первых, значительно расширился перечень поступающих в фонд доходов федерального бюджета, во-вторых, был определен новый механизм использования средств Резервного фонда при ухудшении внешнеэкономиче-

ской ситуации. В настоящее время для погашения внешнего долга государство использует помимо средств федерального бюджета еще и средства Резервного фонда.

Фонд национального благосостояния является частью средств федерального бюджета. Фонд призван стать частью устойчивого механизма пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации на длительную перспективу. Целями Фонда национального благосостояния являются обеспечение софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан Российской Федерации и обеспечение сбалансированности (покрытие дефицита) бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации. После наполнения Резервного фонда до определенного размера нефтегазовые доходы направляются в Фонд национального благосостояния. Другим источником формирования Фонда национального благосостояния являются доходы от управления его средствами.

В период 2013–2016 гг. Россия столкнулась с новыми проблемами при реализации долговой политики. Принципиально изменились как внутренние, так и внешние условия государственных заимствований. Темпы роста российской экономики снизились, что существенно уменьшило доходы федерального бюджета и потребовало задействования всех источников покрытия его дефицита. Иностранные государства ввели санкции в сфере торговли и инвестиций, фактически закрыв доступ к международному рынку капитала для многих национальных корпоративных заемщиков. Данные обстоятельства, а также усиление геополитической напряженности привели к существенному ослаблению национальной валюты, ускорению инфляции, снижению цен на российские активы, утрате Россией и российскими компаниями кредитных рейтингов «инвестиционного» уровня.

Однако во многом благодаря проводившейся в предкризисный период консервативной бюджетной политике – следованию бюджетному правилу и стратегии «занимай и сберегай», Правительству удалось сдерживать расходы федерального бюджета, накапливать существенные резервы, сохранять государственный долг на безопасном уровне. Следование этой стратегии создало предпосылки для восстановления доверия хозяйствующих субъектов и адаптации национальной экономики к новым реалиям. Была обеспечена устойчивость бюджетной системы и сохранено одно из ключевых конкурентных преимуществ российской экономики – низкий уровень государственного долга⁴.

Госдолг, наряду с бюджетом и налогами, является не только финансовой категорией, но еще и категорией экономической, выпол-

няя при этом необходимые государственные функции. В мировой практике выявлена зависимость роста госдолга от роста экономики. Чем выше темпы экономического роста страны, тем соответственно ниже процентные ставки и тем легче и без серьезных проблем государство может использовать займы для дополнительного финансирования своих расходов. Если экономический рост страны не столь интенсивен, либо находится в состоянии стагнации, это вызывает значительные трудности в исполнении государственных долговых обязательств и возможности привлечения новых займов. В то же время такая задолженность может явиться стимулирующим фактором развития экономики.

Долг может быть различным по величине. На сегодняшний день, например, госдолг США, раздутый как мыльный пузырь, не может не сказаться негативно на экономическом состоянии страны, ее роли на мировой арене и на взаимоотношениях с другими государствами. Если подытожить величину долга, то сумма, которую США придется вернуть своим заемщикам, составляет более 20 трлн долларов (на момент написания статьи. – *Авт.*). Основными кредиторами США являются Китай и Япония. По этому показателю США не могут сравниться ни с одной другой страной в мире. К примеру, совокупный долг всех стран ЕС гораздо меньше. Однако для объективной оценки прибегают к перерасчету займов относительно ВВП, что учитывает финансовые возможности и экономическое могущество страны⁵.

Возникновение госдолга обусловлено многими факторами, но, как правило, государства привлекают заемные средства для погашения дефицита бюджета или для осуществления выплат по текущим долговым обязательствам (рефинансирование госдолга). Рефинансирование долга – это погашение уже имеющихся старых обязательств путем выпуска нового займа. К рефинансированию государство прибегает в случае недостаточности средств для погашения выпущенных долговых обязательств и/или процентов по ним, срок уплаты которых наступил.

В условиях кризиса государства используют такой метод управления, как реструктуризация долга. Этот способ является весьма распространенным в настоящее время. Под реструктуризацией в ст. 105 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) понимается основанное на соглашении прекращение долговых обязательств, составляющих государственный или муниципальный долг, с заменой указанных долговых обязательств иными долговыми обязательствами, предусматривающими другие условия обслуживания и погашения. Реструктуризация долга может быть

осуществлена с частичным списанием (сокращением) суммы основного долга⁶.

В настоящее время перед Российской Федерацией встала проблема большой задолженности субъектов РФ перед федеральным бюджетом по бюджетным кредитам. Президентом РФ В.В. Путиным была выдвинута инициатива по проведению реструктуризации долга субъектов РФ с 2018 г. и в течение семи последующих лет (в среднесрочной перспективе). Программа реструктуризации бюджетных кредитов регионов стала одной из наиболее эффективных антикризисных мер. Данная программа предусматривает ежегодную уплату существующего долга субъекта РФ в федеральный бюджет в размере 5% от существующего у субъекта долга перед федеральным бюджетом.

Представляется, что основная причина высокого уровня задолженности субъектов перед федеральной властью кроется в устройстве российской налоговой системы. Налоговая система России состоит из федеральных, региональных и местных налогов и сборов, исчерпывающий перечень которых содержится в Налоговом кодексе Российской Федерации⁷: налоги, закрепленные за определенным бюджетом, сборы которых полностью зачисляются в соответствующий бюджет, и налоги, поступления от которых распределяются между бюджетами различных уровней. Так, за федеральным бюджетом ст. 13 НК РФ закреплены налог на добавленную стоимость, акцизы, налог на доходы физических лиц, налог на прибыль организаций, налог на добычу полезных ископаемых, водный налог, сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов, государственная пошлина. За региональными бюджетами закреплены (ст. 14 НК РФ) транспортный налог, налог на имущество организаций, налог на игорный бизнес. К местным налогам относятся налог на имущество физических лиц, земельный налог, торговый сбор. В полном объеме в бюджеты субъектов зачисляются, как правило, налоги меньшего размера, более «размерные» и стабильно уплачиваемые налоги зачисляются в федеральный бюджет. Это, например, налог на добычу полезных ископаемых, налог на добавленную стоимость, ряд акцизов и др. Наиболее объемным по сумме уплаты и количеству налогоплательщиков для самих субъектов РФ является налог на прибыль организаций, ставка которого в настоящий момент составляет 20%, из которых всего 3% поступают в федеральный бюджет, а остальные 17% остаются в бюджете субъекта РФ. Здесь необходимо отметить, что в условиях кризиса прибыль юридических лиц в лучшем случае снижается вместе с пла-

тежеспособным спросом, а в ином – данные налогоплательщики либо становятся банкротами, либо «сворачивают» свой бизнес, и, как следствие, снижаются и поступления от этого налога в бюджет субъекта РФ. Как итог – субъект РФ вынужден прибегать к займам вследствие недостаточности собственных финансовых ресурсов. В этой связи, дабы усилить положительный эффект реструктуризации долгов субъектов РФ в решении вопросов бездефицитного самофинансирования, целесообразной могла бы явиться возможность передачи на уровень субъектов РФ части поступлений от стабильно собираемых налогов, например, налога на добавленную стоимость, который сейчас полностью зачисляется в федеральный бюджет, налога на доходы физических лиц, части госпошлин от оказания услуг местных органов и органов субъектов. Зачастую на деле выходит, что налогоплательщик – физическое лицо проживает и работает в регионе, в котором он не имеет ни собственности, ни прописки. Таким образом, НДФЛ уходит в федеральный бюджет, а не по месту регистрации либо фактического заработка налогоплательщика. Представляется, что суммы налогов или их часть, уплачиваемые от доходов, полученных на территории конкретного субъекта, должны оставаться в бюджете этого субъекта, т. е. по факту образования объекта налогообложения.

Реструктуризация задолженности и снижение финансовой нагрузки на субъекты РФ должны положительным образом сказаться на снижении безработицы, обеспечив тем самым стабилизацию социальной напряженности. Ведь в отличие от безвозвратных дотаций бюджетные кредиты выдаются на условиях срочности, платности и возвратности. А долги некоторых субъектов перекрывают их годовые бюджетные поступления от налоговых и неналоговых доходов. Вместе с тем от самих субъектов РФ потребуются повышенная ответственность за эффективность расходования высвобождаемых финансовых ресурсов, усиление мер финансового контроля и отчетности, а также задача обеспечить их рациональное расходование, включая профилактику коррупционной составляющей при перераспределении средств. Данные финансовые высвобождаемые потоки предполагается направить на развитие социальной сферы субъектов, сферы образования, здравоохранения и т. п. Как представляется, реструктуризация снимет лишь часть проблем регионов с бюджетными долгами, так как выплачивать долги по коммерческим кредитам и выпущенным облигациям им все-таки придется. Тем не менее с точки зрения управления госдолгом представляется, что данная мера своевременна и продуктивна для дальнейшего развития и становления экономики страны в целом.

Из вышесказанного становится очевидным, что рефинансирование и реструктуризация – это методы управления госдолгом. Наряду с вышеуказанными методами управления госдолгом существуют также такие методы управления, как конверсия, консолидация, унификация государственных займов. Эти методы обычно применяются только в отношении внутренних займов. Что касается внешнего долга, то возможен такой вид управления, как отсрочка погашения. Однако отсрочка погашения внешнего займа проводится по согласованию с кредиторами, при этом не обязательно и не всегда приостанавливаются выплаты процентов по этому займу. При дефолте первоочередному погашению подлежит внешний долг.

Другими методами регулирования долга являются списание и аннулирование. Под аннулированием государственного долга понимается полный отказ государства от обязательств либо по выпущенным займам, либо в случае финансовой несостоятельности государства (см. выше – отказ СССР от уплаты долгов Российской империи). Российская Федерация такой метод управления никогда не применяла. В случае аннулирования долга в первую очередь подрывается доверие к стране-должнику, перспективы дальнейшего заимствования становятся ограниченными и практически невозможными, сокращается внешнеэкономическое сотрудничество с другими странами.

Цель применения методов управления госдолгом – уменьшение влияния долгового бремени на бюджет, а также наиболее оптимальное размещение данного бремени во времени с учетом экономической ситуации в стране⁸.

В соответствии с действующим законодательством к государственному долгу Российской Федерации относятся долговые обязательства Российской Федерации перед физическими и юридическими лицами Российской Федерации, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, иностранными государствами, международными финансовыми организациями, иными субъектами международного права, иностранными физическими и юридическими лицами, возникшие в результате государственных заимствований Российской Федерации, а также долговые обязательства по государственным гарантиям, предоставленным Российской Федерацией, и долговые обязательства, возникшие в результате принятия законодательных актов Российской Федерации об отнесении на государственный долг долговых обязательств третьих лиц, возникших до введения в действие в 1998 году Бюджетного кодекса Российской Федерации⁹.

Госдолг в теории права принято классифицировать по различным основаниям возникновения. В основном классификация сводится к следующему.

1. По объему долговых обязательств госдолг бывает капитальный и текущий. Капитальный долг – это вся сумма выпущенных и непогашенных долговых обязательств государства, включая проценты, которые должны быть уплачены по этим обязательствам. Текущий долг составляют расходы по выплатам кредиторам по тем обязательствам, срок оплаты которых уже наступил.

2. По субъекту-кредитору и валюте платежа госдолг подразделяется на внутренний и внешний. Кредиторами по внутреннему займу выступают, как правило, юридические и физические лица, которые являются резидентами данного государства. Внутренние займы выпускаются в национальной валюте и размещаются на внутреннем фондовом рынке. Внешние займы размещаются на иностранных фондовых рынках, номинированы в иностранной валюте. При размещении таких займов учитываются специфические интересы инвесторов страны размещения. Внешние займы – это средства, привлекаемые от юридических и физических лиц, иностранных государств, международных финансовых организаций, по которым возникают долговые обязательства, выраженные в иностранной валюте. Такие заемные средства мобилизуются двумя способами: размещением долговых ценных бумаг и получением кредитов у специализированных финансово-кредитных институтов¹⁰.

3. По срочности госдолг бывает краткосрочный (средства размещаются сроком до 1 года); среднесрочный (от года до пяти лет); долгосрочный (от 5 до 30 лет в случае размещения долговых обязательств государством, и до 10 лет, если речь идет о муниципальном долге). Здесь необходимо отметить, что заемщики, как правило, заинтересованы в среднесрочных и долгосрочных заимствованиях, как и все классического рода кредитные организации и учреждения. Чем больше срок заимствования, тем больше получаемый в итоге доход.

4. В зависимости от субъекта, у которого возникает долг, – общегосударственный долг, долг субъекта РФ, муниципальный долг.

5. Как инструмент экономической политики долг может быть пассивным и активным. Активной составляющей госдолга являются заимствования, которые имеют своей целью финансирование конкретных социально-экономических программ и инвестиционных проектов. Пассивный же госдолг представляет собой привлечение займов для финансирования текущих расходов и покры-

тия дефицита бюджета, что прописано в Бюджетном кодексе РФ, т. е., по сути, пассивный госдолг.

Данная классификация характеризуется в зависимости от социально-экономического значения и используется в качестве инструмента экономической политики государства.

Формы государственного долга в соответствии со ст. 97 Бюджетного кодекса Российской Федерации выглядят следующим образом. В состав государственного долга включаются: кредитные соглашения и договоры, заключенные от имени России, как заемщика, с кредитными организациями, иностранными государствами и международными финансовыми организациями; государственные займы, осуществляемые путем выпуска ценных бумаг от имени РФ; договоры и соглашения о получении РФ бюджетных ссуд и бюджетных кредитов от бюджетов других уровней бюджетной системы России; договоры о предоставлении Россией государственных гарантий; соглашения и договоры, в том числе международные, заключенные от имени Российской Федерации, о пролонгации и реструктуризации долговых обязательств России прошлых лет.

Управление госдолгом осуществляет Правительство Российской Федерации, либо уполномоченное им Министерство финансов РФ, обслуживание госдолга возложено на Центральный банк Российской Федерации. Под обслуживанием государственного (муниципального) долга понимаются операции по выплате доходов по государственным и муниципальным долговым обязательствам в виде процентов по ним и (или) дисконта, осуществляемые за счет средств соответствующего бюджета.

Выполнение Центральным банком Российской Федерации, кредитной организацией или другой специализированной финансовой организацией функций генерального агента (агента) Правительства Российской Федерации по обслуживанию долговых обязательств Российской Федерации, а также их размещению, выкупу, обмену и погашению осуществляется на основе агентских соглашений, заключенных с Министерством финансов Российской Федерации.

Необходимо отметить, что Российская Федерация не отвечает по долговым обязательствам субъектов РФ, равно как и субъекты РФ не отвечают по долговым обязательствам Российской Федерации, если только такие обязательства не были приняты. Это означает, что помимо объективных обстоятельств возникновения государственного долга существуют еще и субъективные. Таким образом, Российская Федерация реализует программу государственных гарантий.

Статья 115 БК РФ регулирует выдачу государственных и муниципальных гарантий. Государственная или муниципальная гарантия может обеспечивать:

- надлежащее исполнение принципалом его обязательства перед бенефициаром (основного обязательства);
- возмещение ущерба, образовавшегося при наступлении гарантийного случая некоммерческого характера.

Государственная или муниципальная гарантия может предоставляться для обеспечения как уже возникших обязательств, так и обязательств, которые возникнут в будущем.

Условия государственной или муниципальной гарантии не могут быть изменены гарантом без согласия бенефициара. Принадлежащее бенефициару по государственной или муниципальной гарантии право требования к гаранту не может быть передано другому лицу, если в гарантии не предусмотрено иное. Гарант имеет право отозвать государственную или муниципальную гарантию только по основаниям, указанным в гарантии. Письменная форма государственной или муниципальной гарантии является обязательной. Несоблюдение письменной формы государственной или муниципальной гарантии влечет ее ничтожность.

Государственные или муниципальные гарантии могут предусматривать субсидиарную или солидарную ответственность гаранта по обеспеченному им обязательству принципала.

К оформлению государственной или муниципальной гарантии предъявляются определенные, строго установленные в законе требования. А именно – в гарантии должны быть указаны:

- наименование гаранта (Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование) и наименование органа, выдавшего гарантию от имени гаранта;
- обязательство, в обеспечение которого выдается гарантия;
- объем обязательств гаранта по гарантии и предельная сумма гарантии;
- определение гарантийного случая;
- наименование принципала;
- безотзывность гарантии или условия ее отзыва;
- основания для выдачи гарантии;
- вступление в силу (дата выдачи) гарантии;
- срок действия гарантии;
- порядок исполнения гарантом обязательств по гарантии;
- порядок и условия сокращения предельной суммы гарантии при исполнении гарантии и (или) исполнении обязательств принципала, обеспеченных гарантией;

- наличие или отсутствие права требования гаранта к принципалу о возмещении сумм, уплаченных гарантом бенефициару по государственной или муниципальной гарантии (регрессное требование гаранта к принципалу, регресс);
- иные условия гарантии, а также сведения, определенные настоящим Кодексом, правовыми актами гаранта, актами органа, выдающего гарантию от имени гаранта.

Вступление в силу государственной или муниципальной гарантии может быть определено календарной датой или наступлением события (условия), которое может произойти в будущем. Срок действия государственной или муниципальной гарантии определяется условиями гарантии.

Таким образом, пока обязательства по выплатам не будут полностью исполнены принципалом, гарант будет учитывать сумму выданной гарантии как собственные долговые обязательства. Составляя проект федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период, Минфин РФ во главе с Правительством РФ должны учитывать суммы выданных гарантий и их текущие погашения в расходных статьях принимаемого бюджета. Обязательства по предоставленным гарантиям согласно БК РФ погашаются из средств федерального бюджета.

Правительство Российской Федерации вправе принимать решения в форме акта Правительства РФ о предоставлении государственных гарантий Российской Федерации в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год и плановый период. Министерство финансов РФ вправе принимать решения о предоставлении государственных гарантий Российской Федерации в размере и в случаях, установленных федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год и плановый период и принятыми в соответствии с ним актами Правительства Российской Федерации.

Предоставление и исполнение государственной гарантии Российской Федерации подлежат отражению в Государственной долговой книге РФ. Ведение Государственной долговой книги РФ осуществляет Министерство финансов РФ. Помимо этого учет и регистрация государственных долговых обязательств Российской Федерации осуществляются в государственных долговых книгах внутреннего и внешнего долга Российской Федерации. Долговые книги ведутся также в субъектах Российской Федерации и в муниципальных образованиях. В Государственную долговую книгу РФ вносятся сведения об объеме долговых обязательств (в том числе, как упоминалось выше,

государственных гарантий) Российской Федерации, о дате возникновения обязательств, об исполнении указанных обязательств полностью или частично, а также другая информация. Информация о государственных внутренних долговых обязательствах Российской Федерации вносится в Государственную долговую книгу Российской Федерации в срок, не превышающий пяти рабочих дней с момента возникновения соответствующего обязательства. Информация о государственных внешних долговых обязательствах Российской Федерации вносится в Государственную долговую книгу Российской Федерации в течение пяти рабочих дней с момента поступления в Министерство финансов РФ соответствующих документов, подтверждающих возникновение указанных обязательств. Объем информации и порядок ее внесения в Государственную долговую книгу Российской Федерации определяются Министерством финансов РФ.

Согласно долговой политике России на 2017–2019 гг., опубликованной Министерством финансов Российской Федерации, вне зависимости от геополитической и макроэкономической ситуации, конъюнктуры внешнего и внутреннего рынков, государственная долговая политика будет направлена на осуществление заимствований Российской Федерации в объемах, необходимых только для решения поставленных социально-экономических задач. При этом будут обеспечены финансовые интересы Российской Федерации как суверенного заемщика с точки зрения как «цены» заимствований, так и их структуры. Решению данной задачи будет способствовать, в том числе, последовательное увеличение числа и расширение круга инвесторов, заинтересованных во вложении денежных средств в государственные ценные бумаги России и дальнейшую модернизацию внутреннего государственного долгового рынка.

Фактический объем государственных заимствований будет определяться результатами исполнения федерального бюджета, а также конъюнктурой внутреннего и внешнего долговых рынков. Накопленный объем финансовых обязательств перед национальными и зарубежными кредиторами будет находиться в пределах, исключающих появление угрозы долговой устойчивости Российской Федерации. Заемная политика будет направлена на поддержание кредитных рейтингов России и обеспечение ее безусловной платежеспособности, что необходимо для дальнейшего развития взаимовыгодного экономического и внешнеторгового сотрудничества.

-
- ¹ *Кириллова О.С.* Основы формирования налоговых доходов как инструмент повышения прозрачности исполнения бюджета // Бюджет. 2006. № 4. С. 60.
 - ² Информационно-аналитический портал «Наследие». [Электронный ресурс] URL: http://old.nasledie.ru/finans/23_11/kniga1/article.php?art=6 (дата обращения: 10.11.2017).
 - ³ Алексей Кудрин. Официальный сайт <https://akudrin.ru/achievements/stabfond> (дата обращения: 14.11.2017).
 - ⁴ Основные направления государственной долговой политики Российской Федерации на 2017–2019 гг. [Электронный ресурс] URL: <https://www.minfin.ru> (дата обращения: 12.11.2014).
 - ⁵ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3823.
 - ⁶ Там же.
 - ⁷ Налоговый кодекс Российской Федерации. (Часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3824.
 - ⁸ *Дробозина Л.А., Окунева Л.П., Андросова Л.Д.* Финансы. Денежное обращение. Кредит. М.: Юнити, 2000. С. 122.
 - ⁹ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3823.
 - ¹⁰ *Быля А.Б., Горбунова О.Н., Грачева Е.Ю., Ивлиева М.Ф., Пепеляев С.Т., Соколова Э.Д., Толстопятенко Г.П.* Финансовое право: Учеб. М.: ТК Велби: Проспект, 2007. 528 с.