

УДК 005.8

DOI: 10.28995/2073-6304-2021-2-46-61

О проектах, проектной деятельности и их роли в экономике предприятий

Валерий М. Тумин

*Московский политехнический университет
Москва, Россия, vt@tumin.net*

Петр А. Костромин

*Московский политехнический университет
Москва, Россия, farmc_kostromin@mail.ru*

Валерий В. Тумин

*Московский институт тонких химических технологий
Москва, Россия, tumin@me.com*

Аннотация. Статья посвящена роли проектов и проектной деятельности в экономике страны и отечественных предприятий. Рассмотрены эволюционные перемены, произошедшие за последние годы в понимании содержания слов «проект» и «проектная деятельность» в научной литературе, в нормативных документах и на бытовом уровне. На этой основе уточнено содержание этих понятий и показано, что в настоящее время в России и мире прослеживается тенденция к росту количества выполняемых проектов и повышению их роли в жизни общества. На фоне этой тенденции формируется новая модель экономического развития общества – «проектная экономика», реализуемая на практике не через ставшие привычными рыночные механизмы, а через множественную систему проектов. Это означает, что значительная часть экономики будущего, включая экономику предприятий, может состоять из пронизывающих ее огромного числа проектов на макро-, мезо- и микроуровнях, иерархически взаимосвязанных в пространстве, времени и между собой. Сформулированы восемь базовых условий, актуальных для большинства проектов и включающих в себя конкретные действия, которые, будучи выполненными к моменту начала реализации проектов, могут создать необходимые предпосылки для успешного достижения утвержденных в каждом проекте целей.

Подчеркнута важность учета во всех решениях по разработке и реализации проектов, особенностей принятых в них к использованию техноло-

гических процессов и оборудования. Последние рассматриваются авторами в качестве того фундамента, на который затем целенаправленно могут надстраиваться все другие возможные варианты действий, обеспечивающие как подготовку проекта к запуску, так и его успешную и эффективную реализацию. Авторы считают, что проектная экономика представляет собой составную часть нашей общей экономики, в силу чего она не вытеснит из жизни общества рыночную экономику, а будет совместно с ней более или менее дружно сосуществовать. Точно так же, как рыночная экономика сосуществует сегодня с элементами плановой экономики в деятельности любого предприятия.

Ключевые слова: проект, проектная деятельность, управление проектами, менеджмент проектов, проектная экономика, предприятия, условия, действия, технологические процессы и оборудование

Для цитирования: Тумин В.М., Костромин П.А., Тумин В.В. О проектах, проектной деятельности и их роли в экономике предприятий // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2021. № 2. С. 46–61. DOI: 10.28995/2073-6304-2021-2-46-61

About projects, project activities and their role in the economy of enterprises

Valerii M. Tumin

Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia, vm@tumin.net

Petr A. Kostromin

Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia, farmc_kostromin@mail.ru

Valerii V. Tumin

Moscow State University of Fine Chemical Technologies, Moscow, Russia, tumin@me.com

Abstract. The article concerns with the role of projects and project activities in the economy of the country and its enterprises. The article considers the evolutionary changes that have occurred in recent years in understanding the content of the words “project” and “project activity” in the scientific literature, in regulatory documents and at the household level. On that basis, those concepts’ content is clarified. The authors show that currently in Russia and in the world there is a tendency to increase a number of projects performed and to increase their role in the society’s life. Against that trend’s background, the new society’s economic development model is being formed – the “project economy”, implemented in practice not through the usual market mechanisms, but through a multiple system of projects. It means that a significant part of the future economy, including the enterprises’ economy, may consist of a huge number of projects permeating it at the macro-, meso- and micro-levels that are hierarchically interconnected in space, time and among themselves. The article formulates eight basic conditions that are relevant for most projects

and that include specific actions which, if completed by the time the projects are launched, can create the necessary prerequisites for the successful goals' achievement approved in each project.

It also highlights an importance of taking into account in all decisions on the projects' development and implementation, the features of the technological processes and equipment adopted in them for use. The latter are considered by the authors as the foundation on which all other possible options for actions can then be purposefully built, ensuring both the project's preparation for launch and its successful and effective implementation. The authors believe that the project economy is an integral part of our common economy, which is why it will not displace the market economy from the life of society, but will co-exist more or less amicably with it. Just as the market economy co-exists today with planned economy's elements in the any enterprise's activities.

Keywords: project, project activity, project management, project management, project economy, enterprises, conditions, actions, technological processes and equipment

For citation: Tumin, V.M., Kostromin, P.A. and Tumin, V.V. (2021), "About projects, project activities and their role in the economy of enterprises", *RSUH/RGGU Bulletin. "Economics. Management. Law" Series*. no. 2, pp. 46-61. DOI: 10.28995/2073-6304-2021-2-46-61

Введение и эволюция проблемы

Всего лишь 15–20 лет тому назад в обиходе большинства россиян и многих жителей постсоветского пространства слова «проект», «проектная деятельность», «управление проектами», «менеджер проекта» и другие подобные имели весьма ограниченное хождение. Ими оперировали преимущественно инженерные специалисты. В то время содержание этих слов ассоциировалось, как правило, с подготовкой и утверждением комплекта расчетов, чертежей, макетов, описаний и другой документации, необходимой для обоснования целесообразности, порядка, сроков и затрат намечаемых к исполнению серьезных по своему масштабу работ. Это могли быть работы по освоению космоса и разработке природных ресурсов, по строительству нефте- и газопроводов, по сооружению и реконструкции предприятий и жилья, по созданию и освоению новых продуктов, транспортных коммуникаций и пр.

За прошедшие с того времени годы слова «проект», «проектная деятельность» и «управление проектами» быстро «пошли в народ». Их содержание расширилось и стало ассоциироваться, наряду с определенной документацией, с совокупностью практических дей-

ствий (работ) по достижению тех или иных сформулированных целей. К тому же эти слова стали достаточно «модными» и из высокоинженерного лексикона устремились в разговорную речь, широко распространившись даже на бытовом уровне. Причем настолько широко, что часто стали обозначать не более чем любой задумываемый кем-либо план каких-либо действий (подчас очень простеньких), как и сами действия по исполнению этого плана.

Как следствие, словами «проект», «проектная деятельность», «управление проектами» и др. сегодня начинают оперировать даже дети, причем чуть ли не из детского сада и начальной школы, когда, к примеру, передают родителям просьбу детсадовского или же школьного начальства принять активное участие в реализации «проекта» по встрече Нового года или же «проекта» по организации выставки детского рисунка или пластилинового творчества и т. д. Поход в кинотеатр, на стадион, к врачу, поехать отдохнуть и прочие обычные действия – все это сегодня может называться «проектами», «проектной деятельностью», «управлением проектами» и т. п. Одновременно люди, исполняющие подобного рода простейшие работы, именуются подчас громко и модно «менеджерами проектов».

В целом нет большой беды в упрощенной разговорной интерпретации содержания слов «проект», «проектная деятельность», «управление проектами», «менеджер проекта» и др. Вместе с тем нужно четко представлять, что если убрать чрезмерно вольную трактовку этих слов, исключить веяния разговорной моды и подобного рода другие привходящие условия, то в содержании останутся конкретные области квалифицированной профессиональной человеческой деятельности, часто трактуемые специалистами хотя и по-разному, но более или менее единообразно.

Например, в Постановлении Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» проект определяется как комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений¹. Такое понимание проектов принципиально находится в русле представлений о них, приводимых во многих научных публикациях, в рекомендациях сообществ специалистов в области проектной деятельности, в разных стандартах, в том числе зарубежных.

Это подробно показано в учебнике для вузов Г.Д. Антонова, О.П. Ивановой и В.М. Тумина «Управление проектами организа-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» [Электронный ресурс]: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201610180015> (дата обращения 11 марта 2021).

ции» [Антонов, Иванова, Тумин 2019b], в котором изложены разные точки зрения в отношении современного понимания содержания слова «проект», причем не только со ссылками на научные работы, но и на нормативные документы профильных организаций. В том числе на документы Всемирной некоммерческой профессиональной организации по управлению проектами, Ассоциации проект-менеджеров Великобритании, Немецкой национальной организации по стандартизации, Австралийского института проектного менеджмента и других.

Анализ приведенных точек зрения позволяет заключить, что в многообразных трактовках данного вопроса отечественными и зарубежными специалистами больше общего, нежели различий. При этом большинство интерпретаций содержания слова «проект» укрупненно может быть сведено к трем [Антонов, Иванова, Тумин 2019b, с. 227].

Во-первых, можно рассматривать «проект» как комплексное, неповторяющееся мероприятие, предполагающее внедрение инноваций, ограниченное по времени, бюджету, ресурсам, а также четко сформулированными заказчиком требованиями к выполнению.

Во-вторых, – как деятельность, имеющую начало и конец, реализуемую в соответствии с теми или иными стандартами проектной деятельности, на основе заранее разработанного плана (графика), силами проектной команды с предустановленными ролями и регламентом внутривнутрипроектной коммуникации.

В-третьих, – как временное предприятие, предназначенное для получения уникальных продуктов, услуг или результатов.

Что касается слов «проектная деятельность», «управление проектами», «менеджер проекта» и др., то их содержание также трактуется специалистами более или менее единообразно и согласуется с одним из вариантов понимания базового слова «проект», приведенного выше.

Современное состояние проблемы

В настоящее время в России, как и в других странах, представления о проектных областях человеческой деятельности обозначены в целом достаточно внятно. Они опираются на сформированные по этому направлению научные и методические положения, профессиональные стандарты, программы подготовки специалистов и другие документы. В них даются определения проектов, описываются действия по установлению целей проектов, по управлению, анализу и контролю за ходом реализации

проектов, излагаются должностные обязанности менеджеров проектов и т. п.

Согласно требованиям подобных документов, проектная деятельность сегодня предполагает обязательное выполнение следующих этапов: инициирование, подготовку, реализацию и завершение проектов. При этом, как и много лет тому назад, данная деятельность предполагает профессиональную разработку документации и выполнение в соответствии с ней комплекса намечаемых плановых работ, позволяющих (в рамках выделенного бюджета и установленных сроков) достигнуть на каждом из этапов поставленных целей, взаимоувязанных с конечными целями проектов.

Отметим, что далеко не все работы, планируемые и реализуемые, к примеру, на предприятиях, индивидуальными предпринимателями или же просто физическими лицами, могут относиться к «проектным» и представлять собой «проектную деятельность». К таким работам, по нашему мнению, могут быть отнесены лишь те из них, которые не только направлены на достижение четко обозначенных целей, но и одновременно организованы в согласии с правилами и положениями проектной науки и практики, изложенными в специальной научной, учебной и методической литературе, в нормативных документах, стандартах и пр.

Иными словами, индивидуальные или групповые спонтанные походы в кино или к врачу являются не чем иным, как самыми обычными бытовыми действиями, которые, строго говоря, не следует отождествлять с проектами. В то же время планирование и осуществление походов в кино, на выставку, создание киноцентров, развертывание в них тематических показов фильмов и проведение кинофестивалей, распространение билетов и обеспечение этих мероприятий зрителями – все эти действия можно рассматривать и воплощать в жизнь в качестве проектов, с присущей им документацией, бюджетом, сроками и принципами исполнения. Так же как и съемки кинофильмов, постановки спектаклей в театрах, рекламную деятельность или же написание книг, разработку учебных программ и соответствующего контента для проведения занятий со студентами, создание и обеспечение работы разных фондов, благоустройство территорий и др. И уж совсем не вызывает сомнения отнесение к проектам и реализация на проектных принципах таких работ, как работы по производству, продажам и рыночному продвижению продукции (услуг), по освоению новых ее видов, ремонту и модернизации оборудования, по совершенствованию технологических процессов, по строительству новых и модернизации действующих предприятий и производств, по комплектованию их кадрами, по выполнению научных исследований, по разработке и

реализации различных бизнес-идей, максимизации получаемой прибыли и минимизации производственных затрат и пр.

Отметим, что в настоящее время в России и за рубежом наблюдается рост интереса к проектам, проектной деятельности, к управлению проектами и прочим смежным вопросам. Причем не только у специалистов, но и среди части обычного населения. И этот интерес вполне оправдан. Дело в том, что в нашей стране, как и во многих других странах мира, прослеживается отчетливая тенденция к росту количества выполняемых проектов и повышению их роли в экономике и в общественной жизни. Под воздействием этой тенденции и все более активного, пусть даже косвенного, ее освещения в средствах массовой информации и сети Интернет все большее число людей понимает, что успехи или неудачи в осуществлении проектов непосредственно влияют на их благосостояние и качество жизни. Как следствие, на глазах у населения растет понимание значимости рассматриваемой проектной области человеческой деятельности. Одновременно растет и понимание необходимости ее более широкого использования в процессах обоснования и принятия управленческих решений, посвященных определению путей достижения целей, декларируемых государствами, корпорациями, разными организациями, фондами и другими субъектами экономической и социальной жизни общества.

Особенно это прослеживается на примерах активно обсуждаемых в средствах массовой информации и в сети Интернет международных проектов глобального характера, а также на преимущественно внутрироссийских проектах федеральной значимости. Прежде всего на примерах национальных проектов (программ), отмеченных в указе Президента России от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», определившим национальные цели и стратегические задачи Российской Федерации на заданный промежуток времени².

В числе наиболее характерных международных проектов, объединяющих усилия специалистов России и других стран, можно назвать проекты по борьбе с пандемией коронавируса и разработкой противовирусных вакцин, проекты по совместному освоению космоса, по сооружению газопроводов «Турецкий поток» и «Северный

² Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038?index=1&rangeSize=1> (дата обращения 11 марта 2021).

поток–2», по развитию международных транспортных коридоров (к примеру, коридора «Север – Юг» – альтернативы морскому маршруту из Европы в страны Персидского залива и Индийского океана; коридора, продолжающего и связывающего Транссибирскую железнодорожную магистраль России со странами Европы) и многие др.

Что касается активно обсуждаемых проектов, посвященных решению преимущественно внутрироссийских проблем, то здесь важнейшая роль принадлежит уже отмеченным выше национальным проектам. Их правомерно назвать отечественными «мега-проектами», поскольку они включают в свой состав множество взаимосвязанных проектов более низких уровней и подуровней, объединенных общими целями и сгруппированных по таким важнейшим стратегическим направлениям развития страны, как демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, производительность труда и поддержка занятости, наука, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, международная кооперация и экспорт.

Отметим, что проектная область человеческой деятельности в России далеко не ограничивается лишь вышеупомянутыми примерами. Она значительно шире и интенсивнее. Наряду с названными, в стране сейчас выполняется огромное количество других проектов на межгосударственном, государственном, отраслевом, межотраслевом, региональном, межрегиональном и муниципальном уровнях, а также проектов, инициированных отдельными коммерческими и некоммерческими предприятиями, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами. Причем эти проекты выполняются целенаправленно под конкретного заказчика, как во взаимосвязи, так и без всякой взаимосвязи с выполняемыми или же уже ранее выполненными самыми разными международными и внутрироссийскими проектами федерального, регионального и местного уровней, включая и поименованные ранее.

Результаты исследования проблемы

В условиях быстрого роста в мире числа разрабатываемых и реализуемых проектов уже сегодня, как считает ряд серьезных специалистов, формируется новая модель экономического развития предприятий, отраслей, их комплексов и целых государств – «проектная» или, как ее еще иногда называют, «проектно-контрактная» экономика. В общем виде она представляет собой особый вид дея-

тельности людей, в которой экономическая и общественная жизнь реализуются в основном через множественную систему проектов и соответствующую ей столь же множественную систему самых разных договоров и соглашений. Как отмечают некоторые специалисты, проектная экономика со временем может не только потеснить, но и, может быть, заменить привычную нам модель рыночной экономики.

К примеру, в прошлом директор, а ныне научный руководитель Центрального экономико-математического института Российской академии наук, являющегося одной из ведущих и хорошо известных в мире научных организаций страны, математик и экономист, академик РАН В.Л. Макаров так отвечает на вопрос, почему проектная экономика может заменить рыночную:

Главный недостаток рыночной экономики – однобокая мотивация, отсутствие духовной компоненты и, тем самым, смысла жизни. Да, рыночная экономика дает свободу, дает полное раскрепощение, простор для творчества. Но вопрос – чего ради? Она воспитывает стремление быть первым, захватить власть, быть лучше других только в одном – в богатстве. Проектная экономика, по определению, лишена этого коренного недостатка. Здесь человек может раскрыться во всей его полноте, показать все свои способности, получить удовлетворение от жизни. Жизнь приобретает истинный смысл [Макаров 2013, с. 10].

Отметим, что основное отличие проектной экономики от рыночной заключается в том, что ее центральным звеном или «системообразующим институтом» (по В.Л. Макарову) выступает проект. При таком подходе к процессу функционирования экономических субъектов (например, предприятий) упор переносится с максимизации (нередко «любой ценой») прибыли, объемов выпуска и продаж продукции (услуг), а также с достижения других важных рыночных показателей на воплощение в жизнь проекта в целом, со всеми его составляющими проектами более низкого уровня, с заранее оговоренными и запланированными результатами и характеризующими эти результаты затратными и другими показателями.

Одними из таких обязательных планируемых результатов проекта выступают социальные результаты. В условиях рыночной экономики эти результаты почти всегда рассматриваются в качестве вторичных и часто задаются в последнюю очередь и по «остаточному принципу». Между тем в условиях проектной экономики социальные результаты со второго плана перемещаются на первый, поскольку должны задаваться в самом начале разра-

ботки проекта, наряду и в тесной взаимосвязи с его главными целями и результатами.

Соглашаясь с точкой зрения В.Л. Макарова в отношении объективного роста роли и места проектной экономики в мировом развитии в перспективе, отметим, что, по существу, речь идет о том, что значительная часть экономики будущего, как и часть жизни всего общества, может состоять из пронизывающих их иерархически взаимосвязанных в пространстве, времени и между собой огромного числа проектов на макро-, мезо- и микроуровнях, организованных по принципу традиционной русской деревянной «матрешки». При этом каждый подлежащий реализации проект на межгосударственном, государственном, региональном, муниципальном уровне или же на уровне предприятий и других первичных звеньев экономики и общества должен быть направлен на достижение четко сформулированных в каждом проекте конкретных целей, подчиненных целям и ограничениям со стороны проектов более высокого уровня.

Успешное достижение целей любого проекта возможно лишь в том случае, если к началу его реализации будет завершена необходимая подготовительная работа и выполнены определенные обязательные условия. Среди таких условий можно назвать, как минимум, следующие.

Во-первых, принятый к реализации большой или малый проекты должны быть четко ограничены и вычленены (сегментированы) из других видов деятельности того предприятия или его подразделения (системы и подсистем), где этот проект реализуется, с обязательным учетом при вычленении требований применяемых технологий и оборудования, позволяющих верно отображать «входы», «выходы», функции и результаты достижения целей конкретных проектов.

Во-вторых, проект должен быть полностью обеспечен необходимыми людскими ресурсами – «командой проекта», а также должны быть сформированы органы управления проектом во главе с руководителем (менеджером) проекта, управляющим реализацией проекта на принципах единоначалия и располагающим необходимыми для этого бюджетом и полномочиями.

В-третьих, должны быть четко обозначены технологии реализации проекта, непосредственно диктующие на разных этапах порядок и организацию взаимодействия людских, информационных, материально-технических, финансовых, временных и иных ресурсов.

В-четвертых, проект должен быть не только обеспечен требуемыми ресурсами, но и располагать установленными правилами по их систематическому расходованию и пополнению.

В-пятых, необходимо наличие в полном объеме системно увязанной между собой документации, регламентирующей на весь проектный цикл («жизненный цикл проекта»), детальный пошаговый перечень, последовательность, сроки, стоимость и источники финансирования выполняемых работ, зафиксированных в динамической модели проекта – его сетевом графике.

В-шестых, в силу того, что процесс реализации проекта неизбежно может подвергаться непредвиденным (стохастическим) воздействиям со стороны самых разных факторов, то до начала реализации проекта должны быть определены возможные риски, пути ослабления их влияния и требующиеся для этого резервы (резервы ресурсов, включая резервы времени, резервы мощностей и др.).

В-седьмых, команда проекта должна располагать действенными системами анализа и контроля за ходом процессов исполнения проектов и достижением запланированных при его утверждении результатов, наличием систем стимулирования персонала.

В-восьмых, следует обозначить правила взаимодействия с внешней (по отношению к проекту) средой: с вышестоящим руководством, которому подотчетен руководитель и менеджмент того или иного проекта, с заинтересованными в проекте юридическими и физическими лицами, с менеджментом смежных проектов и служб, с поставщиками ресурсов и потребителями проектных продуктов (услуг), налоговыми и другими государственными и прочими органами, если это требуется для успешной реализации проекта.

По мнению авторов, изложенные выше обязательные условия, подлежащие исполнению к моменту начала реализации проектов, следует считать базовыми, поскольку они актуальны для большинства проектов и их можно считать минимально необходимыми, создающими предпосылки для планового протекания проектных процессов и достижения утвержденных в проектах целей. Между тем в реальной жизни, в которой одновременно реализуется огромное количество больших и малых проектов в самых разных отраслях (видах экономической деятельности) и на не менее разных территориях, эти базовые условия будут не только трансформироваться применительно к конкретным предприятиям и производствам, но и дополняться другими условиями.

Иными словами, перечень и содержание действий по исполнению каждого из этих условий как основы для успешного достижения целей проектов, например на химических предприятиях, будут отличаться от аналогичных действий, выполняемых на металлургических, угледобывающих, машиностроительных и пищевых предприятиях или же при реализации проектов в образовании, театральном, библиотечном и книгоиздательском деле, в учреждениях

здравоохранения и пр. Более того, в той же химической промышленности (впрочем, это правомерно и для других отраслей) перечень и содержание данных действий будут не совпадать и по-своему формулироваться и акцентироваться в проектах по созданию и запуску в эксплуатацию производств разного продуктового назначения: допустим, производств азотных удобрений и химических волокон. Даже в производствах по выпуску одного и того же продукта и на одном и том же предприятии (предположим, такого популярного удобрения, как аммиачная селитра) практические действия по исполнению рассматриваемых условий также могут существенно различаться между собой.

Отмеченные различия в перечне и содержании действий по исполнению каждого из приведенных выше условий объясняются многими факторами. Вместе с тем главным фактором здесь всегда выступают принятые в проектах конкретные технологические процессы и оборудование. Именно их технико-технологические и организационно-экономические возможности выступают тем фундаментом, на котором затем целенаправленно могут надстраиваться все другие возможные варианты действий, обеспечивающие как подготовку проекта к запуску, так и его успешную и эффективную реализацию.

Важность выбора технологических процессов и оборудования, по отношению ко всем другим действиям, можно проследить на примере проектов, связанных с созданием и запуском в эксплуатацию промышленных предприятий и производств. В подобных проектах изначально принятые к использованию технологические процессы и оборудование жестко ограничивают последующий выбор и диктуют «привязку» к себе таких важных составляющих общей системы функционирования предприятий и производств, как: производственная мощность; максимально и минимально возможные и экономически целесообразные объемы выпускаемой продукции (услуг); системы организации производства, труда и управления; численность и квалификация работников; показатели качества и себестоимости продукции; источники, ассортимент и размеры потребляемых сырьевых, энергетических и прочих ресурсов; складская и транспортная логистика; условия доставки готовой продукции потребителям; возможные рынки сбыта; экономические параметры работы предприятий и производств; показатели их потенциальной и реальной конкурентоспособности и пр. [Тумин, Лабзунов, Костромин 2018].

По существу, принятые в проектах технологические процессы и оборудование обуславливают, в конечном счете, все значимые результаты экономической и прочей деятельности предприятий

и производств. Принципиальное представление об этом дает анализ работы большой группы нефтегазохимических производств, согласно которому только использование в проектах более совершенных технологий и оборудования обеспечивало (на единицу продукции) сокращение потребностей в материальных, энергетических и инвестиционных ресурсах на 15–25%, а по ресурсам производственного персонала, в расчете на одинаковый объем выпуска продукции, – в 5–10 раз [Тумин, Тумин, Костромин 2019]. Это очень существенные показатели экономии, достигаемые исключительно за счет применения тех или иных более совершенных технологических процессов и оборудования, особенно в условиях, когда производственная мощность многих нефтегазохимических производств достигает десятков и сотен тысяч тонн продукции в год.

Отметим, что решающее влияние на экономику проектов, принятых в них технологических процессов и оборудования присуще всем отраслям (видам экономической деятельности). Это дает основания автором говорить о том, что команда проекта и ее руководство должны формироваться не из «отряда» так называемых эффективных менеджеров, а специалистов, хорошо представляющих технико-технологические и организационно-экономические особенности реализуемых проектов.

В этой связи проектную команду должны возглавлять, к примеру, во-первых, либо специалисты-отраслевые (инженеры-технологи, горняки, строители, работники транспорта, аграрии, врачи, преподаватели, музыканты и т. п., в зависимости от отраслевой специфики выполняемых проектов), обладающие, однако, необходимой экономико-управленческой подготовкой, либо, во-вторых, экономисты и менеджеры, имеющие одновременно определенную отраслевую подготовку, позволяющую в достаточной мере грамотно разбираться в инженерной, строительной, лечебной, театральной и других видах деятельности, которым посвящен конкретный проект (ранее это были выпускники вузов, обучавшиеся по экономике или же менеджменту отдельных отраслей, которым присваивалась квалификация «инженеров-экономистов» либо «экономистов-менеджеров»). Такой кадровый подход диктуется хотя бы тем, что при установлении границ и вычленинии проектов из общей деятельности предприятий любых отраслей (видов экономической деятельности) необходимо в первую очередь грамотно учитывать технологические и организационные цепочки на всем пути реализации проектов, проследивать через эти цепочки взаимосвязи данного проекта с другими проектами как исполняемыми, так и ранее выполненными.

Заключение

Смещение акцентов в жизни общества в сторону проектной экономики, при одновременном соответствующем сокращении доли традиционных рыночных механизмов и инструментов, не может быть одномоментным: вечером главную роль играла еще рыночная экономика, а утром ее сменила проектная. Это не революционный, а продолжительный во времени эволюционный процесс, хотя и с возможными революционными всплесками. При этом замена рыночной экономики проектной, по мнению авторов, вообще не может состояться. Дело в том, что и «рыночная», и «проектная» экономики (впрочем, как и «цифровая») не являются самостоятельными экономикami, а представляют собой всего лишь составные элементы нашей общей экономики, характеризующиеся более интенсивным использованием на отдельных этапах рыночных либо проектных, либо цифровых, либо же каких-то других механизмов и инструментов. Поэтому, несмотря на активный рост в последние годы проектной деятельности, проектная и рыночная экономики не имеют и не будут иметь в будущем четко разделяющих их антагонистических границ.

Например, какое-то предприятие функционирует исключительно на принципах рыночной экономики, а соседнее предприятие «через дорогу» руководствуется только проектными принципами. По нашему мнению, рыночная и проектная экономики будут более или менее дружно совместно сосуществовать. Точно так же, как рыночная экономика сосуществует сегодня с элементами плановой экономики в деятельности любого предприятия. Поэтому в рамках каждого предприятия какие-то задачи (в зависимости от их технико-технологической и организационно-экономической специфики) будут решаться при помощи традиционных рыночных механизмов и инструментов, какие-то на смешанной, а некоторые – исключительно на проектной основе.

На каждом предприятии соотношения между рыночными и проектными механизмами и инструментами будут изменяться во времени, в зависимости как от решаемых задач, так и влияния множества самых разных внешних и внутренних факторов. Вместе с тем нужно готовиться к прогнозируемым и изложенным в настоящей статье переменам в моделях развития мировой и отечественной экономик, экономик отраслей (видов экономической деятельности), крупных, средних и малых предприятий, микроорганизаций, индивидуальных предпринимателей, самозанятых и домохозяйств с целью благоприятного формирования условий, способных обеспечить экономическим субъектам конкурентоспособное [Антонов, Иванова, Тумин 2018] и инвестиционно привлекательное [Антонов, Иванова, Тумин, Антонова 2019а] функционирование и развитие.

Литература

- Антонов, Иванова, Тумин 2018 – Антонов Г.Д., Иванова О.П., Тумин В.М. Управление конкурентоспособностью организации: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2018. 300 с.
- Антонов, Иванова, Тумин, Антонова 2019а – Антонов Г.Д., Иванова О.П., Тумин В.М., Антонова И.С. Управление инвестиционной привлекательностью организации: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2019. 223 с.
- Антонов, Иванова, Тумин 2019б – Антонов Г.Д., Иванова О.П., Тумин В.М. Управление проектами организации: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2019. 244 с.
- Макаров 2013 – Макаров В.Л. К вопросу о проектной экономике // Экономическая наука современной России. 2013. № 3 (62). С. 8–14.
- Тумин В.М., Тумин В.В., Костромин 2019 – Тумин В.М., Тумин В.В., Костромин П.А. О формировании эффективных управленческих решений по перспективному развитию территорий // Известия вузов. Серия «Экономика, финансы и управление производством». 2019. № 1 (39). С. 18–22.
- Тумин, Лабзунов, Костромин 2018 – Тумин В.М., Лабзунов П.П., Костромин П.А. Бизнес-план как инструмент развития предприятий // Известия ВУЗов. Серия «Экономика, финансы и управление производством». 2018. № 3 (37). С. 26–35.

References

- Antonov, G.D., Ivanova, O.P. and Tumin, V.M. (2018), *Upravlenie konkurentosposobnost'yu organizatsii* [Managing the organization's competitiveness], INFRA-M, Moscow, Russia.
- Antonov, G.D., Ivanova, O.P. and Tumin, V.M. (2019b), *Upravlenie proektami organizatsii* [Organization project management], INFRA-M, Moscow, Russia.
- Antonov, G.D., Ivanova, O.P., Tumin, V.M. and Antonova, I.S. (2019a), *Upravlenie investitsionnoi privlekatel'nost'yu organizatsii* [Managing the investment attractiveness of an organization. Study guide], INFRA-M, Moscow, Russia.
- Makarov, V.L. (2013), "On the question of the project economy", *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii* [Economics of Contemporary Russia], no. 3 (62), pp. 8–14.
- Tumin, V.M., Labzunov, P.P. and Kostromin, P.A. (2018), "Business plan as a tool for the development of enterprises", *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Seriya "Ekonomika, finansy i upravlenie proizvodstvom"* [News of Higher Educational Institutions. "Economy, Finance and Production Management" Series], no. 3 (37), pp. 26–35.
- Tumin, V.M., Tumin, V.V. and Kostromin, P.A. (2019), "On the formation of effective management decisions on the prospective development of territories", *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Seriya «Ekonomika, finansy i upravlenie proizvodstvom* [News of Higher Educational Institutions. "Economy, Finance and Production Management" Series], no. 1 (39), pp. 18–22.

Информация об авторах

Валерий М. Тумин, доктор экономических наук, профессор, Московский политехнический университет, Москва, Россия; 107023, Москва, ул. Б. Семеновская, д. 38; vm@tumin.net

Петр А. Костромин, кандидат экономических наук, доцент, Московский политехнический университет, Москва, Россия; 107023, Москва, ул. Б. Семеновская, д. 38; farmc_kostromin@mail.ru

Валерий В. Тумин, аспирант, Московский институт тонких химических технологий, Москва, Россия; 119571, пр. Вернадского, д. 86; tumin@me.com

Information about the authors

Valerii M. Tumin, Dr. of Sci. (Economics), professor, Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia; bld. 38, B. Semenovskaya Street, Moscow, Russia, 107023; vm@tumin.net

Petr A. Kostromin, Cand. of Sci. (Economics), Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia; bld. 38, B. Semenovskaya Street, Moscow, Russia, 107023; farmc_kostromin@mail.ru

Valerii V. Tumin, postgraduate student, Moscow State University of Fine Chemical Technologies, Moscow, Russia; bld. 86, Vernadsky Avenue, Moscow, Russia, 119571; tumin@me.com