

Бедность не порок, но как ее победить в России?

Оксана М. Махалина

*Государственный университет управления,
Москва, Россия, tohanam@mail.ru*

Виктор Н. Махалин

*Государственный университет управления,
Москва, Россия, mahalinviktor@mail.ru*

Аннотация. Проблема бедности населения – одна из самых актуальных на сегодняшний день, как в России, так и во всем мире. В статье рассмотрена статистика бедности по зарубежным странам, в том числе и по России. В этом рейтинге Россия занимает 64-е место. Количество граждан, попадающих под категорию бедных, в 2020 г. возросло до 19,9 млн человек, что в относительных показателях составляет 13,5% населения страны.

Раскрываются причины бедности, сформулированы последовательность, формы и методы преодоления бедности в России на основе зарубежного опыта борьбы с бедностью. Падение доходов населения России, по данным Росстата, во 2-м квартале 2020 г. в годовом выражении составляло 8%. ВВП снизился на 8%, в то время как ВВП Канады – 13,5%, Германии – 11,7%, а США – 9,5%. Это связано с тем, что с началом пандемии многие развитые страны осуществили широкомасштабную материальную поддержку населения.

В статье проанализированы конкретные разнообразные способы и методы борьбы с бедностью в США, Великобритании, Испании, Индии, Финляндии и других странах. Представлены также результаты эксперимента с применением метода использования безусловного дохода, поддержки населения Нидерландов, Канады, Монголии, Ирана, Кении, Германии. Представлен опыт поддержки населения в России. Основным направлением этой деятельности была поддержка семей с детьми. Результаты показывают, что такой вариант поддержки нельзя назвать широкомасштабным и эффективным, поскольку по итогу реальные доходы граждан, в отличие от других стран, как ни странно, снизились. Бедность и безработица в условиях действующей пандемии, продолжают увеличиваться. В связи с этим в заключении сформулированы предложения, как преодолеть бедность и безработицу в нашей стране.

Ключевые слова: проблема бедности, поддержка населения, социальная дифференциация, реальные доходы населения, безусловный доход, прогрессивное налогообложение

Для цитирования: Махалина О.М., Махалин В.Н. Бедность не порок, но как ее победить в России? // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2021. № 3. С. 21–34. DOI: 10.28995/2073-6304-2021-3-21-34

Poverty is not a vice, but how to overcome it in Russia?

Oksana M. Makhalina

*Moscow State University of Management, Moscow, Russia,
moxanam@mail.ru*

Viktor N. Makhalin

*Moscow State University of Management, Moscow, Russia,
mahalinviktor@mail.ru*

Abstract. An issue of the population poverty is one of the most urgent today, both in Russia and around the world. The article considers the statistics of poverty in foreign countries as well as in Russia. In that rating, Russia ranks the 64th. The number of citizens falling under the category of poor in 2020 increased to 19.9 million people, which in relative terms is 13.5% of the country's population.

The causes of poverty are revealed, the sequence, forms and methods of overcoming poverty in Russia are formulated on the basis of foreign experience in combating poverty. The decline in the income of the Russian population according to Rosstat in the 2nd quarter of 2020 in annual terms was 8%. GDP declined by 8%, while Canada's GDP – 13.5%, Germany – 11.7%, and the United States – 9.5%. It is because since the beginning of the pandemic, many developed countries have implemented large-scale material support for the population.

The article analyzes a variety of specific ways and methods of combating poverty in the United States, Great Britain, Spain, India, Finland and other countries. Also it presents results of the experiment with application of the method of using unconditional income, support of the population of the Netherlands, Canada, Mongolia, Iran, Kenya, and Germany.

The article presents the experience of supporting the population in Russia, where that activity was focused on supporting the families with children. The results prove that such a support option cannot be called large-scale and effective, since, as summing, the real incomes of citizens, unlike in other countries,

oddly enough, decreased. Poverty and unemployment continue to grow in the context of the current pandemic. Therefore the conclusion contains proposals on how to overcome the poverty and unemployment in our country.

Keywords: poverty issue, population support, social differentiation, real incomes of the population, unconditional income, progressive taxation

For citation: Makhalina, O.M. and Makhalin, V.N. (2021), "Poverty is not a vice, but how to overcome it in Russia?", *RSUH/RGGU Bulletin "Economics. Management. Law" Series*, no. 3, pp. 21–34, DOI: 10.28995/2073-6304-2021-3-21-34

Показателем бедности, распространенным в мире, является доля валового внутреннего продукта, приходящаяся на одного человека. В силу того, что каждая страна по-разному определяет и устанавливает для себя уровень бедности населения, в качестве обобщающего принят этот показатель, который используется различными мировыми организациями, в частности МВФ, для составления рейтинга бедности стран мира.

В опубликованном рейтинге на 2020 г. 64-е место, занимаемое нашей страной, выглядит внешне достойно, если не рассматривать и сравнивать страны, которым мы уступаем: Аргентина, Коста-Рика и Румыния¹. Слабым утешением, если это можно так назвать, служит тот факт, что у бывших советских республик показатели еще хуже: Казахстан – 85-е место, Армения – 114-е, Украина – 131-е.

В России, кроме указанного выше показателя бедности, используется и другой официальный показатель, такой как количество граждан с доходами ниже официально установленного прожиточного минимума. По данным Росстата, в первом полугодии 2020 г. размер прожиточного минимума для трудоспособного населения в Российской Федерации составил 12 тыс. 392 руб., для пенсионеров – 9 тыс. 422 руб. и 11 тыс. 423 руб. – для детей, т. е. количество обедневших россиян увеличилось на 1,3 млн человек по отношению к аналогичному периоду 2019 г. и возросло до 19,9 млн человек, что в относительных показателях составляет 13,5% населения страны².

В начальный период пандемии, на фоне введения жестких карантинных ограничений, произошло ощутимое снижение деловой

¹ Официальный сайт МВФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imf.org/external/russian/index.htm> (дата обращения 21 декабря 2020).

² Официальный сайт ТАСС [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/9498117> (дата обращения 20 декабря 2020).

активности в экономике и, как следствие, уменьшение реально располагаемых денежных доходов, что в значительной мере привело к увеличению доли малоимущего населения.

В общем объеме доходов, полученных гражданами, Росстатом были учтены меры социальной поддержки населения Правительством РФ в размере 359,4 млрд рублей, выделенные во II квартале 2020 г. Средства выделялись целевым образом, и большая их часть была направлена на поддержку семей с детьми. Принимаемые Правительством меры позволили существенным образом смягчить негативные экономические последствия введения различных противопандемийных ограничений и минимизировать темпы роста количества граждан с доходами ниже прожиточного минимума.

Анализируя более глубоко экономическое состояние россиян, профессор Александр Бугалин заявил, что в России бедность является массовым явлением³. По его оценке, практически 20 млн человек живет в нищете (доход составляет менее официального прожиточного минимума – 12 тыс. рублей), треть населения живет очень бедно (доход меньше 25–30 тыс. рублей в месяц), половина – просто бедно (доход ниже медианной зарплаты – 35 тыс. рублей в месяц). И только 15–20% россиян приближаются к уровню жизни среднего класса Западной Европы, да и то с большой натяжкой³. Но, на другом полюсе, мы находимся в числе лидеров по количеству долларовых миллиардеров. В число обеспеченных россиян также попадают высокооплачиваемые бюрократы и силовики, численность которых у нас тоже растет, хоть и медленно. По оценкам самих россиян, уровень их жизни являет удручающую картину: у 10% граждан банально не хватает денег на еду; у 29% на еду хватает, но не хватает на приобретение вещей и одежды; у 41% доходов хватает на еду и одежду, но не позволяет выделять средства на приобретение товаров длительного пользования. О причинах бедности уже второе столетие идет жесткая полемика [Клиторин 2019]. И это касается не только России, но и любой общественной системы с капиталистической экономикой. Сформулируем кратко основные тезисы.

Во-первых, рыночная экономика объективно сопровождается значительным социальным неравенством, имеющим тенденцию к усилению.

Во-вторых, это сложившееся неравенство усиливается, когда в социуме возникает и стабильно воспроизводится разделение

³ Бугалин А. Бедность в богатой стране // Московский комсомолец. 2020. 28 окт. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/economics/2020/10/27/v-rossii-bedneyut-te-komu-pretit-uryvat-kuski.html> (дата обращения 21 декабря 2020).

членов общества на тех, у кого отсутствует собственность, практически в любом объеме, отсутствуют финансовые ресурсы для обеспечения хозяйственной деятельности, и на того, у кого есть и то и другое: и собственность, и капитал.

В-третьих, в результате развития к власти приходят представители крупных корпораций и финансового капитала, что провоцирует дальнейший рост социального неравенства посредством ускорения перераспределения доходов из реальных секторов экономики в сферы финансового посредничества. В результате перераспределения доходы финансистов растут быстрее, нежели доходы представителей промышленного капитала, не говоря уже о доходах людей, занятых интеллектуальной деятельностью.

В-четвертых, технологический прогресс ведет к образованию виртуальной экономики, значительно ускоряющей дальнейшее перераспределение общественных благ от тех, кто их создает (реальный сектор), к тем, кто генерирует симулякры благ, что, в свою очередь, также приводит к нарастанию социальной дифференциации развития.

В-пятых, дальнейший рост неравенства в XXI в. провоцирует содержательное изменение понятия рабочего класса: начинается формирование протокласса – прекариата (от слова precarious – ненадежный). Это тот, у кого отсутствует постоянная занятость и социальная защита, кто трудится по срочным контрактам и является полностью зависимым от своего нанимателя.

Далее – о том, в какой последовательности, какими формами и методами бороться, чтобы преодолеть бедность. Начнем с главного. В указе Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» для борьбы с бедностью сформулированы следующие целевые показатели, которые призваны охарактеризовать достижение наилучших целей к 2030 г.⁴:

- снижение уровня бедности населения в два раза по сравнению с показателями 2017 г.;
- обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного жизненного обеспечения не ниже показателя инфляции.

Из этого следует, что проблема борьбы с бедностью не сформулирована в самостоятельный национальный проект, не определены

⁴ Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения 21 декабря 2020).

обусловленные конечные целевые показатели, ответственные за их состояние и сроки исполнения.

О чем говорит такой показатель, как снижение уровня бедности в два раза по сравнению с 2017 г.? Если в 2020 г. показателем бедности считается 12 тыс. 392 рубля (такой доход получают 1,9 млн человек), то, согласно указу Президента, в 2030 г. получать 24 тыс. 784 рубля будут те же 1,9 млн человек. Надо снижать число бедных (получающих доход ниже прожиточного минимума) и одновременно повышать этот доход.

В России принято обозначать два показателя, характеризующие бедность населения: показатель бедности – это доход ниже минимального прожиточного уровня; число бедных, получающих доход ниже минимального прожиточного уровня. Всемирный банк называет крайней бедностью жизнь на 1,9 доллара в день и ставит задачу победить нищету к 2030 г. По оценкам экспертов, Китай может решить эту проблему уже в 2021 г. В России эксперты предлагают установить минимальный гарантированный доход 28,5 тыс. рублей в месяц для всех граждан, причем независимо от рода деятельности и социально-экономического положения. Подобные подходы и модели реализуются в различных странах и рассматриваются как метод борьбы с бедностью населения.

Снижение бедности в два раза должно стать ключевой национальной задачей номер один. Зачастую люди задаются таким вопросом: почему отсутствует национальный проект по реализации и достижению этой цели? Но по этой цели нет и не может быть национального проекта – все должно работать на это⁵.

За время пандемии население России задолжало поставщикам за электроэнергию 200 млрд рублей, за жилищно-коммунальные услуги – около 1,5 трлн рублей. Альтернативой может быть погашение задолженности из государственных резервных средств⁶. По мнению различных экспертов, эта мера может быть реализована для государства безболезненно, что по-крупному позволит решить сразу две проблемы: избавить граждан от накопленных долгов и целевым образом профинансировать экономику.

В одном только ФНБ около 14 трлн рублей.

⁵ *Гильманова Е.* Татьяна Голикова назвала основную национальную цель // Комсомольская правда. 2020. 28 июня [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/online/news/3917541/> (дата обращения 20 октября 2020).

⁶ *Воробьев А.* Бедность не порок, а стратегия // Мир новостей. 2020. 28 октября [Электронный ресурс]. URL: <https://mirnov.ru/obshchestvo/vlast-i-zakon/bednost-ne-porok-a-strategija.html> (дата обращения 28 октября 2020).

С учетом планов власти по сохранению и приумножению ФНБ ситуация следующая: деньги у государства есть, но делиться ими с людьми оно не планирует. ФНБ для чего создавался? На черный день. То, что сегодня происходит, разве нельзя считать черным днем? В связи с этим вопрос властям: почему вы так не хотите расходовать кубышку?⁷

Ответы на поставленные вопросы лежат не в плоскости экономики. Настоящая стратегия государственного управления тоже выработана под влиянием различных факторов, другое дело, что ее реализация в настоящее время приводит к тому, что большинство граждан вынуждены балансировать на грани выживания, и у них остается одна надежда – на государственную поддержку.

Борьба с бедностью – это международная проблема. Поэтому методы, формы и приемы борьбы являются характерными для различных государств, но с различным результатом.

Например, организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), объединяющая несколько десятков наиболее развитых стран мира, представила данные, в соответствии с которыми во втором квартале 2020 г. рост реальных доходов населения составил 5,3% по сравнению с соответствующим периодом 2019 г. Что касается показателя реального ВВП на душу населения, то за тот же период его падение составило 10,6%. Таким образом, экономики стран ОЭСР продемонстрировали значительное падение, а реальные доходы населения, благодаря принимаемым мерам, выросли.

Необходимо сказать, что подобный феномен, когда во время пандемии реальные доходы населения выросли, относится не ко всем странам, входящим в ОЭСР.

Так, в Англии уровень доходов снизился на 3,4%, во Французской Республике – на 2,3%, и Германия показала снижение на 1,2%. Это по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Что касается стран, внесших весомый вклад в данные ОЭСР по росту доходов населения, то это: Финляндия – рост на 1,1%, Австралия – рост на 2,7%, Ирландия – рост на 3,6%. Кроме того, во время первой волны пандемии были явные лидеры – государства, в которых рост реальных доходов населения продемонстрировал потрясающую динамику, например США – рост доходов составил 10,1%, Канада – рост на 11%.

⁷ Николаев И. Где в пандемии богатеют // Московский комсомолец. 2020. 19 октября [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/economics/2020/11/18/nazvany-strany-gde-dokhody-grazhdan-v-pandemiyu-potryasayushhe-vyrosli.html> (дата обращения 21 ноября 2020).

В России, по данным Росстата, падение доходов населения во 2-м квартале 2020 г. в годовом выражении составило 8%. ВВП России за тот же период снизился на 8%, в то время как ВВП Канады – 13,5%, Германии – 11,7%, а США – 9,5%. Давайте зададимся вопросом и попытаемся разобраться в причинах, почему показатели доходов населения России не дотягивают до результатов многих стран. На наш взгляд, это связано с тем, что с началом пандемии многие развитые страны осуществили широкомасштабную материальную поддержку населения.

Как пример, наиболее часто применявшийся в качестве меры поддержки, было то, что в случае прекращения деятельности из-за вводимых ограничений государство частично компенсировало работодателям заработную плату работников. Размер компенсаций доходил до 60–80%.

В США в соответствии с законом о предоставлении финансовой помощи пострадавшим от COVID-19 предусматривалось выделение 100 млрд долларов на оплачиваемые отпуска для работников, покрытие стоимости пособий по безработице и другие социальные цели. Затем последовали новые пакеты мер, оцениваемые уже в триллионы долларов. Как результат, реальные доходы населения выросли, и существенно⁸.

Кроме того, в США, помимо экстренных мер поддержки, существуют различные постоянно действующие государственные программы по борьбе с бедностью, которые затрагивают существенную, до 20%, долю населения страны⁹. Доступ к помощи по этим программам максимально упрощен: необходимо быть бедным и принадлежать к одной из субсидируемых категорий населения (инвалиды, ветераны войны, неполные семьи с маленькими детьми).

Так, в стране исправно функционирует система продовольственных талонов, предназначенных для поддержки малоимущих граждан, введенная еще в 1939 г. Эта система охватывает более 46 млн американцев, каждый из которых получает по 115 долларов или по 225 долларов на семью. Получаемые средства предназначены для приобретения товаров или могут быть потрачены при оплате за социальное питание для бедняков в определенных заведениях. Но есть некоторые ограничения: если получатель решит приобрести сигареты или спиртные напитки,

⁸ Николаев И. Указ. соч.

⁹ Акулова Е. Бедность победит города // Российская газета. 2020. 14 сентября [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2020/09/14.html> (дата обращения 21 ноября 2020).

которые не включены в программу социальной поддержки, то карта не сработает.

Размер пособия по безработице ограничен: не более 49% среднего заработка человека на последнем месте работы и не более 2700 долларов в месяц. Что касается детских пособий, то вместо них оказывается целевая помощь в каждом конкретном случае. Причем эта помощь может быть оказана не только и не всегда деньгами. В качестве помощи могут быть предоставлены продуктовые карточки, бесплатные школьные обеды, налоговые льготы.

Однако, невзирая на постоянно действующие программы в целях противодействия пандемии, Правительство США пошло буквально на беспрецедентные меры – до 22 мая населению выплатили пособия на 260 млрд долларов. Многие выплаты носили разовый характер, а пособия по безработице в размере 600 долларов выплачивали до конца июля. В августе президент Трамп подписал закон о заморозке уплаты налога на зарплаты до конца года. Он коснулся всех американцев, которые зарабатывают менее 100 тыс. долларов в год.

Положительный опыт использования продуктовых карточек существует на Кубе в продолжение уже почти 60 лет. Правительство страны выделяет на продовольственные субсидии свыше 1 млрд долларов в год, зато жители страны платят всего 12% от реальной стоимости продуктов питания.

Жители Туманного Альбиона также могут пользоваться продуктовыми карточками. Существующая талонная система возникла после Второй мировой войны в качестве меры по преодолению дефицита продовольствия. Программа существовала до 1954 г., затем была закрыта и восстановлена лишь в 2014 г., при этом заменив таким образом денежные выплаты малоимущим гражданам.

В Испании система социальной защиты не имеет такого уровня развития, как, например, в Германии. Существуют пособия по безработице, временной нетрудоспособности, по уходу за ребенком. Безработные граждане продолжительное время могут пользоваться скидками на проезд в общественном транспорте, приобретение товаров в магазинах, могут бесплатно переобучиться новой специальности. В качестве поощрительной меры существует своеобразное «стимулирование» работодателей в виде премии в случае трудоустройства тех, кто не работал более двух лет, а собственник жилья может быть освобожден от уплаты налога на имущество при условии сдачи его малоимущим. Пандемия побудила правительство принять дополнительные меры: с 29 мая введена система выплаты гарантированного минимального дохода для малоиму-

щих. Введенная система позволила поддержать почти 850 тыс. испанских семей, которые получили право на дополнительные 500–1000 евро в месяц на человека. В количественных показателях это почти 2,3 млн испанцев. Объем выделяемых средств на выполнение программы оценивается в 3,5 млрд евро.

В Индии государственная помощь в виде субсидий на продукты и топливо полагается гражданам, признанным таковыми официально. Задолго до пандемии в стране начала действовать самая масштабная программа помощи малоимущим. В качестве финансирования пособия для бедняков правительство страны из бюджета выделило 24 млрд долларов. При расчетах исходили из того, что выделенной суммы должно было хватить для покупки 5 кг крупы в месяц. Дополнительно власти страны выделили 22 млрд долларов для поддержки беднейших слоев населения в условиях пандемии коронавируса. В рамках этой программы двум третям населения было выделено 10 кг риса и пшеницы, фермеры получили 2 тыс. рупий, а вдовы – 1 тыс. рупий.

Проекты по поддержке собственных граждан дополнительным доходом без обременения его трудовыми обязательствами имеют длительную историю. В Финляндии, например, был проведен следующий эксперимент: случайным образом были отобраны 2000 безработных, получавших по 560 евро в месяц. Выделение и получение средств не зависело от факта трудоустроенности участника.

Эксперименты с выплатой безусловного дохода, с разной степенью признания успешности, реализовывались в различных странах, таких как Голландия, Канада, Монголия, Иран, Кения. В Кении, например, он рассчитан на период в 12 лет, участникам эксперимента и в настоящее время выплачивают по 12 долларов в месяц. Даже Германия в конце августа этого года озвучила решение о проведении трехлетнего эксперимента по выплате гражданам безусловного дохода в размере 1200 евро. Озвученная цифра дохода немного превышает официальный немецкий уровень бедности. Сторонники эксперимента полагают, что выплата базового дохода позволит сократить дифференциацию в доходах и позволит повысить благосостояние людей, однако проведенный финский эксперимент показал, что выплата дохода коренным образом не повлияла на изменение уровня безработицы участников эксперимента. Главным результатом эксперимента стало изменение уровня испытываемого стресса участниками исследуемой группы [Худайназаров 2019].

В отличие от других стран, осуществлявших широкомасштабную финансовую поддержку, в нашей стране сфокусировались на поддержке семей с детьми (выплаты по 10 тыс. рублей на ребенка).

Поэтому назвать принимаемые меры широкомасштабной материальной поддержкой населения было бы опрометчиво. В силу ограниченности помощи реально располагаемые доходы населения у нас снизились. В то же время результаты соцопросов показывают, что для некоторых категорий граждан этот период оказался удачным, т. е. эти граждане улучшили свое материальное положение. К сожалению, такое мнение высказывали всего около 10% населения. Рассмотрим более подробно меры социальной поддержки, действовавшие в 2020 г.¹⁰:

- выплата 10 000 рублей – на детей от 3 до 16 лет в июне, и от 0 до 16 лет в июле 2020 г.;
- выплата 5000 рублей – на детей в возрасте от 0 до 3 лет в апреле, мае и июне 2020 г.;
- выплата 12 130 рублей – максимальное ежемесячное пособие по безработице (потерявшие работу после 1 марта 2020 г. с апреля по август получают его независимо от дохода);
- выплата 3000 рублей – на каждого ребенка до 18 лет ежемесячно безработному родителю (действовала с апреля по август, и получали ее независимо от дохода);
- выплата 6752 рублей – минимальный размер пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет;
- 1 600 000 семей с доходом ниже двух прожиточных минимумов на человека получают выплаты на детей до 3 лет по нацпроекту «Демография» в размере регионального прожиточного минимума на ребенка;
- 12 130 рублей получали в течение трех месяцев по сентябрь 2020 г. включительно индивидуальные предприниматели, прекратившие свою деятельность;
- в 21 регионе РФ малоимущие могут получить средства по социальному контракту – на это в 2020 г. из федерального бюджета было выделено 7 млрд рублей.

Растущие бедность и безработица в мире несут в себе главные риски. И немалую роль в этом сыграла пандемия коронавируса. Как с этим бороться, как преодолеть бедность в нашей стране [Махалина, Махалин 2021]?

1. Решить эту проблему в России можно только в условиях перехода к качественного иному обществу – социализму, но социализм XXI в. должен быть другим. Это не возврат назад, в СССР, а активное движение в сторону проведения социальных реформ,

¹⁰ Маркелов Р. Подходные места/города // Российская газета. 2020. 14 сентября [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2020/09/14.html> (дата обращения 21 ноября 2020).

которые послужат основой и залогом для последующих качественных изменений, что, по меньшей мере, не только возможно, но и необходимо. Дальнейшее промедление, а тем более отказ от этого приведет к изменениям, в результате которых мы получим диктатуру с коричневым уклоном.

2. Первоочередными мероприятиями на этом переходе должны быть следующие преобразования:

- в соответствии с темпами роста экономики необходимо постепенное повышение в 2–3 раза прожиточного минимума, что в свою очередь, будет сопровождаться изменениями в минимальной заработной плате, пенсиях, социальных выплатах и т. п.;
- необходим возврат (переход) к реально бесплатным, качественным и общедоступным базовым общественным благам: здравоохранению, образованию, культуре и т. д.

3. Социализм XXI в. должен основываться на развитии высокотехнологичных производств, современной науки, образования, здравоохранения, культуры и других общественных сфер, где создается современное общественное богатство – человеческий потенциал. Это понимание требует того, что востребован должен быть не рыночный подход, стремящийся к коммерциализации даже социальной сферы, а подход, направленный на социализацию экономических отношений.

4. На поддержку экономики, бизнеса и снижения бедности населения необходимы деньги. Эти ресурсы в России есть. Это средства, сосредоточенные в ФНБ, это и 583 млрд долларов – международные резервы Центрального банка РФ, все это ресурсы, лежащие без использования, а в лучшем случае вкладываемые в поддержку экономик других стран. Более того, вложение даже части указанных средств в экономику страны придаст ускорение экономическому развитию, которое благодаря кумулятивному эффекту предоставит дополнительные ресурсы.

5. Важным источником ресурсов будет доход от внедрения прогрессивного подоходного налога вместо плоской шкалы налогообложения. В развитых странах ставка налога на доходы колеблется в диапазоне от 35 до 55%. К примеру, в США размер налога от 35 до 40%. В странах Западной Европы – от 45 до 55%. Более того, в этих странах бедные граждане не только освобождаются от уплаты налога на доходы, но и государство представляет им различные виды социальной помощи (пособия размером от 500 долларов до 1000 евро в месяц).

Граждане с доходами в районе 50 000 долларов (евро) в год платят налоги по средней ставке, а существенное повышение на-

лога затрагивает только тех, чей доход существенно превышает эту сумму.

Подобный подход необходимо реализовать в России, где действует плоская шкала налогообложения. Изменение должно происходить в направлении применения нулевой ставки на доходы в несколько десятков тысяч рублей в месяц, и далее следует постепенно повышать ставку налога: например, средняя, 10–20% – на граждан, получающих 50–200 тыс. рублей, и повышение до 40–50% – на тех, у кого месячные доходы составляют миллионы рублей.

Литература

- Клиторин 2019 – *Клиторин В.И.* О бедности в России и в мире // Идеи и идеалы. 2019. Т. 11. № 3. Ч. 2. С. 264–280.
- Махалина, Махалин 2021 – *Махалина О.М., Махалин В.Н.* Своевременные и адекватные меры по поддержке экономики и населения России в период пандемии // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2021. № 1. С. 56–70. DOI: 10.28995/2073-6304-2021-1-56-70
- Худайназаров 2019 – *Худайназаров А.К.* Определение, виды и основные факторы экономической деятельности: обобщение на основе обзора исследований // Теневая экономика. 2019. № 4. С. 213–224.

References

- Khudoinazarov, A.K. (2019), “Definition, types and main factors of economic activity. A generalization based on review of researches”, *Tenevaya ekonomika*, vol. 3, no. 4, pp. 213–224.
- Klistorin, V.I. (2019), “About poverty in Russia and in the world”, *Ideas and ideals*, vol. 11, no. 3, part 2, pp. 264–280.
- Makhalina, O.M. and Makhalin, V.N. (2021), “Timely and adequate measures to support the Russian economy and population during the pandemic”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 1, pp. 56–70, DOI: 10.28995/2073-6304-2021-1-56-70

Информация об авторах

Оксана М. Махалина, доктор экономических наук, Государственный университет управления, Москва, Россия; 109542, Россия, Москва, Рязанский пр., д. 99; tohanam@mail.ru

Виктор Н. Махалин, кандидат экономических наук, Государственный университет управления, Москва, Россия; 109542, Россия, Москва, Рязанский пр., д. 99; mahalinviktor@mail.ru

Information about the authors

Oksana M. Makhalina, Dr. of Sci. (Economics), State University of Management, Moscow, Russia; bld. 99, Ryazanskii Avenue, Moscow, Russia, 109542; moxanam@mail.ru

Viktor N. Makhalin, Cand. of Sci. (Economics), State University of Management, Moscow, Russia; bld. 99, Ryazanskii Avenue, Moscow, Russia, 109542; mahalinviktor@mail.ru