

Проблемы бедности населения России и пути их решения

Оксана М. Махалина

*Государственный университет управления
Москва, Россия, tohaxam@mail.ru,*

Виктор Н. Махалин

*Государственный университет управления
Москва, Россия, mahalinviktor@mail.ru*

Аннотация. В статье исследуются проблемы бедности и социального неравенства населения России: состояние, особенности и сформулированные рекомендации. По данным Росстата, количество живущих за чертой бедности россиян в 2020 г. составило почти 20 млн человек (19,6). За последние семь лет граждане обеднели на 10%. Эти цифры подтверждают актуальность решения проблемы борьбы с бедностью населения в России. В статье представлены результаты исследования состояния проблемы, рассмотрены факторы, причины и условия, под воздействием которых формируется уровень бедности, создается социальное неравенство в уровнях жизни людей. Это низкий уровень первичных доходов, который влияет на производительность труда, неправильные определения некоторыми чиновниками причин бедности, существующие категории «новых бедных» и хронически бедных. В качестве рекомендаций по борьбе с бедностью и социальным неравенством в статье предлагается: использовать мировой опыт и, в первую очередь, опыт Китая, который за короткий срок достиг больших успехов в этой области; комплекс мероприятий по обеспечению экономического роста за счет увеличения производительности труда и создания рабочих мест с потенциально высокими зарплатами; развитие высокотехнологичного производства, науки, образования и здравоохранения; использование цифровых, энергосберегающих и водородных технологий; совершенствование механизмов выплаты различных пособий и разовых выплат, условного базового дохода; радикальное изменение, в сторону повышения, МРОТа. Представленные решения могут быть реализованы как на предприятиях и в регионах, так и в целом в стране. В случае целостного подхода к их реализации предлагаемые решения смогут снизить остроту проблемы бедности и социального неравенства либо довести ее до социально приемлемого уровня.

Ключевые слова: уровень бедности, абсолютная бедность, МРОТ, социальная и экономическая бедность, социальное неравенство, условный базовый доход

Для цитирования: Махалина О.М., Махалин В.Н. Проблемы бедности населения России и пути их решения // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2022. № 1. С. 56–66. DOI: 10.28995/2073-6304-2022-1-56-66

Challenges of poverty of the Russian population and ways to solve them

Oksana M. Makhalina

Moscow State University of Management, Moscow, Russia, moxanam@mail.ru

Viktor N. Makhalin

Moscow State University of Management, Moscow, Russia, mahalinviktor@mail.ru

Abstract. The article studies the challenges of poverty and social inequality of the Russian population: status, features and formulated recommendations. According to Rosstat, the number of Russians living below the poverty line reached 19.6 million people in 2020. In 2013–2020, all Russians became 10% poorer. These figures confirm the urgency of solving the issue of combating poverty in Russia. The article presents the results of a study of the state of the issue, considers the factors, causes and conditions under the influence of which the level of poverty is formed, social inequalities in people's living standards are created. These are the low level of primary incomes, which affects labor productivity, incorrect definitions by some officials of the causes of poverty, existing categories of “new poor” and chronically poor. As recommendations for combating poverty and social inequality, the article suggests: using world experience and, first of all, the experience of China, which has achieved great success in the area in a short time; a set of measures to ensure economic growth by increasing labor productivity and creating jobs with potentially high salaries; the development of the high-tech manufacturing, science, education and healthcare; the use of the digital, energy-saving and hydrogen technologies; improving the mechanisms of payment of various benefits and one-time payments, conditional basic income; significantly increasing the minimum wage. The presented solutions can be implemented both at enterprises and in the regions, and in the country as a whole. With an integrated approach, those solutions will be able to reduce the severity of the challenge of poverty and social inequality in full or bring it to a socially acceptable level.

Keywords: poverty level, absolute poverty, minimum wage, social and economic poverty, social inequality, conditional basic income

For citation: Makhalina, O.M. and Makhalin, V.N. (2022), “Challenges of poverty of the Russian population and ways to solve them”, *RSUH/RGGU Bulletin “Economics. Management. Law” Series*, no 1, pp. 56–66, DOI: 10.28995/2073-6304-2022-1-56-66

Бедность населения – сложная, многогранная и «живописная» мировая проблема. Вопрос о причинах бедности стоит и постоянно требует внимания к решению или изменению состояния в каждой стране.

Границы бедности относительно и зависят от многих факторов. Наиболее часто применяемым в мировой практике является обобщенный показатель уровня жизни населения, соответствующий стандартам, достигнутым в исследуемой стране. Более конкретным показателем бедности в нашей стране является доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, устанавливаемого Правительством РФ (на 2021 г. – 11653 руб.). Современная динамика этого показателя не может радовать. Дело в том, что до 2013 г. показатель бедности снижался с 42,3 млн человек и достиг 15,5 млн чел. Начиная с 2014 г. он начал расти. По данным Росстата, число живущих за чертой бедности к концу 2020 г. достигло 19,6 млн чел. Согласно исследованиям РБК за 2013–2020 гг., все россияне стали беднее на 10%.

Многие жители России считают МРОТ, размером в 11 653 руб., не уровнем бедности, а уровнем нищеты. Поскольку понятие бедности является очень относительным и зависит от множества действующих и регулярно изменяющихся стандартов обычной жизни, то в России, по мнению доктора экономических наук Евгения Гонтмахера, количество бедных россиян примерно в два раза превышает показатель, рассчитанный исходя из официального размера МРОТ. Действительно, правительство России использовало при оценке количества бедных методику Всемирного банка, согласно которой все люди, имеющие доход в полтора раза выше, нежели размер МРОТ, являются средним классом. Учитывая величину минимального размера оплаты труда – 11 653 руб. в месяц, можно сделать вывод о том, что человек, зарабатывающий несколько больше 17 тыс. руб. в месяц, оказывается зажиточным. Следовательно, использование показателя прожиточного минимума и методики Всемирного банка для определения количества бедных в России является некорректным, дающим недостоверные результаты и приводит к искажению реального состояния. Существуют другие методы, применение которых показывает, что бедных людей в стране значительно больше.

В мировой практике для определения уровня бедности населения применяется такой показатель, как среднегодовой доход, который определяется непосредственно государством для лиц, принадлежащих к среднему классу. Российский средний класс обладает доходами в сумме менее 3000 долл., а, например, в Швейцарии середняк имеет среднегодовой доход около 73 тыс. долл., в Шта-

тах – 50 тыс. долл., в КНР – 28 тыс. долл. В соответствии с этой методикой, в России между богатыми и бедными находилось лишь 4,1% граждан еще в 2015 г., как следует из отчета швейцарского банка Credit Suisse. Вместе с тем следует отметить, что среди стран БРИКС в России самый высокий порог бедности. Нет людей, живущих на 80 руб. в день. Ниже этого порога в Индии живет почти треть населения, в Бразилии – 13%, в ЮАР – 10,7%, в Китае – 6,1% [Клисторин 2019].

Пандемия значительно поспособствовала обнищанию населения. По результатам 2020 г. наша страна оказалась одним из лидеров среди стран мира по скорости обеднения своих граждан. Данные из доклада Global Wealth Report свидетельствуют о том, что в 2020 г. благосостояние каждого жителя страны упало на 9,9%, что составляет практически 700 долл. в расчете на каждого трудоспособного гражданина. Среди экономически развитых стран мы опередили только Бразилию – сокращение на 23%, ОАЭ – сокращение на 13,1% и Чили – снижение на 10,7%. В докладе швейцарского финансового конгломерата Credit Suisse отмечается, что Россия является одним из мировых лидеров по социальному неравенству и неравномерности распределения создаваемого богатства: наибольшей частью благосостояния (57%) владеет только 1% сверхбогатого населения. Если сравнивать с развитыми странами, то сравнение опять не в нашу пользу: в США наиболее состоятельные американцы владеют 35% активов, в Японии богачи располагают примерно 17%. Среднемировой показатель колеблется в районе 44%. С другой стороны, Россия конкурирует с развитыми странами по количеству долларовых миллиардеров, входящих в список Forbes¹, и заложенные тенденции будут способствовать росту их числа. В стране уже 117 миллиардеров, что в два раза превышает их количество в таких странах, как Англия (56), Италия (51), Япония (49), в три раза выше, чем во Франции (42), а уступаем мы только США (724) и Китаю (239). Кроме того, суммарный размер состояний только нескольких десятков богатейших людей России, внесенных в список «Форбс», составил в 2021 г. 35% ВВП страны [Марыганова, Шамиро 2018].

Во всем мире уровень бедности не сокращается, а медленно растет. Ни одной стране до настоящего времени не удалось добиться

¹ Степанов Г. Россия оказалась в мировых лидерах по темпам обеднения граждан // Московский комсомолец. 2021. 28 июня [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/economics/2021/06/28/rossiya-okazalas-v-mirovykh-liderakh-po-tempam-obedneniya-grazhdan.html> (дата обращения 20 августа 2021).

полной ликвидации абсолютной бедности. Поэтому при разработке целостной скоординированной программы борьбы с бедностью в России необходимо сформулировать основные условия и причины, которые создают трудности в снижении уровня бедности. На этой основе должна разрабатываться программа борьбы с бедностью, которая в своей основе должна базироваться на планах экономического роста.

Основные причины бедности населения в России [Роик 2021]

1. Низкий уровень первичных доходов, который составляет 30, с небольшим, тысяч рублей (минимальная заработная плата). Жизнь на такой зарплате и менее – это бедность. Более 20 млн человек получают 12–15 тыс. руб. и находятся в нищете. Несправедливые низкие первичные доходы являются результатом того, что в стране не достигнута высокая производительность труда, а сам труд не создает достаточно большую прибавочную стоимость, и при этом за сам труд недоплачивают непосредственным исполнителям. Например, минимум по оплате труда в Скандинавских странах составляет порядка 1000 евро, а у нас, если считать по паритету покупательной способности, едва ли 250 евро, а если считать по курсовому соотношению – и 150 евро не достигает².

2. Неправильные определения причин бедности некоторыми чиновниками и учеными. Так, например, глава Минтруда Антон Котяков наличие детей в семье считает главным признаком бедности, обосновывая свои слова тем, что 82% бедных приходится именно на семьи, имеющие детей. Бывший ректор ВШЭ Кузьминов констатирует, что возникает необходимость этих граждан содержать за счет доходов от успешных работников³.

3. Вызывает возмущение мнение Я. Кузьмина о том, что причина высокого уровня бедности в России находится в высоком

² Бузгалин А. Особенность капитализма по-русски: кто работает, тот не ест // Московский комсомолец. 2021. 16 июня [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/economics/2021/06/15/osobennost-kapitalizma-porossiyski-kto-rabotaet-tot-ne-est.html> (дата обращения 26 августа 2021).

³ Попов Д. Ректор ВШЭ свалил причину нищеты на детей бедняков. Нищие по глупости // Московский комсомолец. 2021. 8 июня [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/social/2021/06/07/rektor-vshe-svalil-prichinu-nishhety-na-detey-bednyakov.html> (дата обращения 26 августа 2021).

проценте образовательной неуспешности (20–30% неуспевающих в школе), которая затем преобразуется в неуспешность экономическую. Если у родителей существует возможность нанять для них репетиторов, они это сделают, но если школьники растут в малообеспеченной семье, то такие выпускники пополняют в перспективе количество бедных⁴.

4. Постоянным каналом пополнения количества бедных является работающие люди, но получающие и живущие на мизерную зарплату и едва сводящие концы с концами, своеобразные «новые бедные». В определенных жизненных ситуациях многие из них моментально переходят в категорию хронически бедных. По данным исследования ВШЭ, хронические бедные: жители небольших городов – 36%, жители сельской местности – 56%, жители мегаполисов – 8%⁵.

5. Методика расчета хронических бедных в стране отражается на показателях уровня бедности. Чтобы тебя признали бедным по европейским стандартам, необходимо соответствовать установленным показателям бедности не только в текущем году, но и в течение двух лет из трех предыдущих. Какие граждане рискуют попасть в эту категорию и оставаться в числе бедных длительный период? В первую очередь те, у кого отсутствует возможность регулярно и достаточно зарабатывать. Что касается непосредственно Европы, то там средний уровень хронической бедности даже выше, чем у нас. Но европейская бедность позволяет европейским бедным жить лучше, чем бедные в России, поскольку в Европе в основе расчетов лежит такой параметр, как относительная линия бедности, установленный на уровне 60% от медианного дохода населения⁶

Что такое бедность в разных странах		
Страна	Прожиточный минимум, руб. в мес.	Доля граждан с доходом ниже минимума, %
Германия	100 000	15
США	80 000	12
Россия	11 300	12
Белоруссия	7800	4

⁴ Там же.

⁵ *Осинцев М.* Нужда по наследству: Сколько в России хронически бедных людей // Аргументы и Факты. 2021. 9 июля [Электронный ресурс]. URL: https://aif.ru/money/mymoney/nuzhda_po_nasledstvu_skolko_v_rossii_hronicheski_bednyh_lyudey (дата обращения 20 августа 2021).

⁶ *Осинцев М.* Указ. соч.

Что такое бедность в разных странах		
Страна	Прожиточный минимум, руб. в мес.	Доля граждан с доходом ниже минимума, %
Мексика	6200	41
Казахстан	5800	4,5
Китай	3800	0
Бразилия	3600	13
По данным национальных министерств, статистических ведомств и зарубежных СМИ за 2020–2021 гг. (данные по Германии за 2019 г.) ⁷		

Пути преодоления бедности в России

1. При разработке программы по борьбе с бедностью в России необходимо учитывать зарубежный опыт и, в первую очередь, опыт Китая. Эта страна первой в мире в 2021 г. преодолела абсолютную бедность и построила общество средней зажиточности – «сяокан». За последние восемь лет КНР инвестировала в борьбу с бедностью порядка 1,6 трлн юаней (около 246 млрд долл.), что позволило удвоить доходы на душу населения и достичь показателя в 10 тыс. долл. в год на каждого жителя Поднебесной, удвоить ВВП и вывести из состояния нищеты 09,99 млрд жителей Китая. В опубликованной в КНР Белой книге «Борьба с бедностью: опыт и вклад Китая» зафиксированы этапы великой борьбы китайского народа по ликвидации крайней нищеты, представлен подход Китая и его действия по борьбе с нищетой. Впереди у КНР – построение к 2030 г. общества всеобщей зажиточности – «фуюй».

2. На первом этапе борьбы с бедностью необходимо повысить производительность труда, обеспечить экономический рост, который создается за счет вовлеченности всего трудоспособного населения и в рамках которого создаются материальные и нематериальные блага, распределяемые в интересах всех членов общества. Решить эти задачи возможно лишь с одновременной модернизацией страны, направленной на экономическое и технологическое развитие, нацеленности экономической и социальной политики по борьбе с бедностью на человека и расширении международного сотрудничества [Махалина, Махалин 2021]. Мероприятия по обе-

⁷ Осинцев М. Нужда по наследству...

спечению экономического роста должны включать в себя такие направления, как:

- ликвидация феодально-бюрократических ограничений и барьеров в политике и экономике;
- развитие планирования и активной промышленной политики, осуществляемое дешевым и эффективным демократическим государством;
- дефеодализация и дебюрократизация и государственной, и частной собственности;
- целенаправленное использование существующих и дополнительно получаемых в процессе оптимизации системы государственного управления финансовых ресурсов на приоритетные направления технологического развития и непроектных сфер: науки, образования и здравоохранения;
- создание дополнительных и новых высокооплачиваемых рабочих мест с высокой производительностью труда;
- законодательное ограничение аппетитов собственников посредством изменения существующих социальных нормативов и стандартов, а также предусмотреть обязанности по обеспечению бесплатным повышением квалификации или переподготовкой работников, высвобождаемых в процессе структурных изменений в экономике⁸.

3. Повышение первичных доходов как один из стабильных путей преодоления бедности и снижения социального неравенства населения. Решение этой проблемы возможно лишь при экономическом росте. По большинству прогнозов, затрагивающих его показатели, ВВП в России вырастет в ближайшее время на 4–4,5%. Но это не тот показатель, который обеспечивает увеличение доходов, это рост восстановительный. В перспективе не исключены как новые волны пандемии, так и кризисные явления, и, учитывая, что реальные доходы населения за пандемийное время существенно упали, потребуются обеспечить более высокие показатели экономического роста, что, в свою очередь, невозможно без обеспечения серьезных структурных изменений в экономике [Юревич 2019].

4. В перспективе главным способом борьбы с бедностью не должен оставаться механизм выплаты различных пособий и разовых выплат, уровень которых в третьем квартале 2020 года достиг 22,9% в доходах россиян. Подобный подход к решению проблемы бедности приводит к зависимости граждан от воли государства, не стимулирует стремление к изменению существующего поло-

⁸ Бузгалин А. Указ. соч.

жения, а при продолжительной помощи провоцирует иждивенчество. Более того, у экономистов есть также сомнения по поводу конечной эффективности подобных мер, где основной причиной неэффективности является широкий охват. Бедные, получив деньги таким способом, почти сразу же их тратят, и это помогает экономике. А вот богатые оставляют их в сбережениях, а следовательно, не поддерживают экономику во время кризисов. Кроме этого, выплата пособий ведет только к победе в статистической отчетности. Большинство российских бедных не лентяи, а люди, которые работают за мизерные зарплаты. Поэтому, чтобы реально бороться и победить бедность, необходимо разрабатывать и реализовывать проекты, направленные на возрождение и развитие экономики малых городов и сел, где сейчас отсутствует возможность нормальной работы [Махалина, Махалин 2021].

5. В настоящее время широко обсуждается теория условного базового дохода как инструмента для борьбы с бедностью и социальным неравенством. Предлагаемый к обсуждению размер этого дохода составляет 10 тыс. руб. Указанных денег может быть достаточно лишь для обеспечения физического выживания, поэтому трудоспособное население должно будет продолжать трудиться. Кроме того, выдавать условный базовый доход следует только тем, кто действительно не имеет возможности трудиться, а не всем вне зависимости от размера дохода.

6. Резкое повышение минимального размера оплаты труда (МРОТ) должно заставить предприятия выплачивать реально высокие зарплаты, что, в свою очередь, приведет к сокращению неэффективных кадров, либо начнется переход к «серым» схемам. Люди, которые окажутся уволенными, увеличат количество бедных и безработных, поэтому изменение размера МРОТ должно обязательно сопровождаться возможностью массового переобучения, смены профессии даже во взрослом возрасте. Серьезным стимулом для роста МРОТ станет увеличение уровня бюджетного финансирования культуры, образования и медицины. Необходимо предпринимать меры по реальному запуску неработающего механизма ежегодной индексации зарплат, нужно вернуть индексацию пенсий работающим пенсионерам. А также определиться с правами профсоюзов, которые и должны, наконец, начать реально выполнять свою важнейшую функцию по защите прав и роста оплаты труда⁹.

⁹ Шершук А. Почему в России снизился уровень бедности? // Аргументы и Факты. 2021. 18 авг. [Электронный ресурс]. URL: https://aif.ru/money/opinion/pochemu_v_rossii_snizilsya_uroven_bednosti (дата обращения 20 августа 2021).

Задача по решению проблемы бедности была поставлена еще в Послании Президента РФ Федеральному собранию в 2003 г. В 2018 г. Правительство должно было выполнить поручение Президента и снизить число бедных к 2024 г. до 6%. В 2020 г. задачу достижения национальной цели по сокращению уровня бедности в 2 раза по сравнению с 2017 г. сдвинули на 2030 г.

Глава Счетной палаты Алексей Кудрин при оценке затрат, которые, по его мнению, позволят уменьшить бедность в стране в 2 раза, высказался за выделение нескольких сот миллиардов рублей в год и адресным подходом к их распределению. В общей сумме расходов бюджета эта сумма составит малую величину и для государства не станет обременительной, если определить достойную жизнь граждан как абсолютный приоритет бюджетных расходов.

Литература

- Клиторин 2019 – *Клиторин В.И.* О бедности в России и в мире // Идеи и идеалы. 2019. Т. 11. № 3 (ч. 2). С. 264–280.
- Марыганова, Шамиро 2018 – *Марыганова Е.А., Шамиро С.А.* Неравенство доходов и бедность населения – факторы социально-экономической нестабильности в России // Труд и социальные отношения. 2018. Т. 29. № 3. С. 126–136.
- Махалина, Махалин 2021a – *Махалина О.М., Махалин В.Н.* Бедность не порок, но как ее победить в России // Вестник РГГУ. Серия: «Экономика. Управление. Право». 2021. № 3. С. 21–35.
- Махалина, Махалин 2021b – *Махалина О.М., Махалин В.Н.* Своевременные и адекватные меры по поддержке экономики и населения России в период пандемии // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2021. № 1. С. 56–70.
- Роик 2021 – *Роик В.Д.* Экономика развития: неравенство, бедность и развитие. М.: Юрайт, 2021. 474 с.
- Юревич 2019 – *Юревич М.А.* Социальное неравенство, инвестиции и экономический рост // Вопросы регулирования экономики. 2019. Т. 10. № 4. С. 35–46.

References

- Klistorin, V.I. (2019), "Poverty in Russia and in the world", *Ideas and ideals. A journal of the humanities and economics*, vol. 11, no. 3, part 2, pp. 264–280.
- Makhalina, O.M. and Makhalin, V.N. (2021a), "Poverty is not a vice, but how to overcome it in Russia?", *RSUH/RGGU Bulletin "Economics. Management. Law" Series*, no. 3, pp. 21–34.
- Makhalina, O.M. and Makhalin, V.N. (2021b), "Timely and adequate measures to support the economy and population of Russia during the pandemic", *RSUH/RGGU Bulletin. "Economics. Management. Law" Series*, no. 1, pp. 56–70.

- Maryganova, E.A. and Samiro, S.A. (2018), "Income disparity and poverty – the factors of the social and economic instability", *Labour and social relations*, vol. 29, no. 3, pp. 126–136.
- Roik, V.D. (2021), *Ekonomika razvitiya: neravenstvo, bednost' i razvitie* [Development economics. Inequality, poverty and development], Yurait, Moscow, Russia.
- Yurevich, M.A. (2019), "Social inequality, investment, and economic growth", *Journal of Economic Regulation*, vol. 10, no. 4, pp. 35–46.

Информация об авторах

Оксана М. Махалина, доктор экономических наук, Государственный университет управления, Москва, Россия; 109542, Россия, Москва, Рязанский пр., д. 99; moxanam@mail.ru

Виктор Н. Махалин, кандидат экономических наук, Государственный университет управления, Москва, Россия; 109542, Россия, Москва, Рязанский пр., д. 99; mahalinviktor@mail.ru

Information about the authors

Oksana M. Makhalina, Dr. of Sci. (Economics), State University of Management, Moscow, Russia; bld. 99, Ryazanskii Avenue, Moscow, Russia, 109542; moxanam@mail.ru

Viktor N. Makhalin, Cand. of Sci. (Economics), State University of Management, Moscow, Russia; bld. 99, Ryazanskii Avenue, Moscow, Russia, 109542; mahalinviktor@mail.ru