

Генетическая основа мировой экономики и права

Борис Б. Леонтьев

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, sois2013@yandex.ru*

Аннотация. В работе обосновывается ключевое значение фактора интеллектуальной собственности в международных экономико-правовых отношениях при формировании, развитии и совершенствовании субъектов экономической деятельности во всех ведущих экономически развитых государствах. Автор показывает, как анализ роста статистики регистрации различных объектов интеллектуального права позволил ему сделать вывод о переходе человечества в новое качественное, более интеллектуальное состояние. При этом был открыт феномен интеллектуальной природы, что повлекло за собой вывод о зарождении новой науки «интеллектологии». Это может привести к обновлению современной теории экономики, права и управления экономикой, а также повышению качества решений и точности прогнозов в любых экономических ситуациях.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, интеллектуальное право, интеллектуальная природа, интеллектология

Для цитирования: Леонтьев Б.Б. Генетическая основа мировой экономики и права // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2022. № 2. С. 68–87. DOI: 10.28995/2073-6304-2022-2-68-87

The genetic basis of the world economy and law

Boris B. Leont'ev

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, sois2013@yandex.ru

Abstract. The paper substantiates the key importance of the intellectual property factor in international economic and legal relations in the formation, development and improvement of economic entities in all leading economically developed countries. The author describes how analyzing the growth in statistics for registration of various objects of intellectual property law allowed him to develop a conviction about the transition of humanity to a new qualitative, more intellectual state. At the same time, the phenomenon of intellectual nature was discovered, what led to the conclusion o the birth of a new science of

“intellectology”. That may result in an update of the modern theory of economics, law and economic management, as well as an improvement in the quality of decisions and the accuracy of forecasts in any economic situations.

Keywords: intellectual property, intellectual law, intellectual nature, intellectology

For citation: Leont'ev, B.B. (2022), “The genetic basis of the world economy and law”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 2, pp. 68-87, DOI: 10.28995/2073-6304-2022-2-68-87

Источником практически всех устойчивых доходов и прибылей самых разных компаний и корпораций в мировой экономике является интеллектуальная собственность как междисциплинарный системообразующий фактор развития и успеха. Фактически она является генетической основой любого современного бизнеса, т. к. составляет основное содержание его технологий, товаров, работ и услуг. Институт интеллектуальной собственности развивается в мире уже более 600 лет, зародившись в Италии в качестве охраненных документов касательно технологий производства уникальных товаров.

Эволюция интеллектуального права

Интеллектуальное право с момента своего зарождения в Италии, затем в Англии и далее в Западной Европе и в США прошло длинный и сложный путь эволюции.

С введением в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ с 01.01.2008 г. Российская Федерация получила первый в мире единый общегосударственный нормативный акт, интегрирующий все национальные нормы по интеллектуальной собственности. Автором этого документа как законопроекта изначально был В.А. Дозорцев и его команда юристов, работающих в Правовом центре при Администрации Президента РФ.

В октябре 1996 г. В.А. Дозорцев опубликовал в журнале «Экономика и жизнь» (№ 40) свою концепцию этого интегрального нормативного акта под названием «На пороге нового этапа» (развитие законодательства о правах на результаты интеллектуальной деятельности). В этой статье он всю объединенную российскую нормативную базу изложил в виде матрицы наподобие таблицы Д.И. Менделеева. В то время автор настоящей статьи в этом издании был редактором отдела «Оценка интеллектуальной собствен-

ности и бизнеса», где на страницах «Экономики и жизни» им по сути закладывались основы экономики интеллектуальной собственности. Там же автор неоднократно отмечал, что уже в то время в России действовало более 90 различных нормативных актов, регулировавших разные отношения с интеллектуальной собственностью. Уже тогда было понятно, что она должна системно использоваться почти на всех российских предприятиях. Но в то время эффективно использовать ее было практически невозможно ввиду того, что единый акт тогда отсутствовал. К тому же руководители предприятий с этим новым для России ресурсом знакомы не были.

В.А. Дозорцев полностью поддержал наши выводы о том, что современная интеллектуальная собственность в нынешнем бизнесе фактически является эквивалентом генетической основы организмов в биосфере, и он считал недопустимым разрозненность законодательства по этому вопросу [Леонтьев 2005, с. 31–35].

Д-р юрид. наук В.А. Дозорцев тогда одновременно с д-ром юрид. наук А.П. Сергеевым независимо друг от друга предложили Правительству РФ и Госдуме РФ свои концепции такого единого нормативного акта. В итоге был принят вариант В.А. Дозорцева. Затем он был обсужден в Госдуме 24 ноября 2006 г., а уже через две недели, 8 декабря 2006 г., – одобрен Советом Федерации.

Уже в то время, когда одна из участниц рабочей группы по подготовке данного законопроекта Л.А. Трахтенгерц на одной из конференций сообщила нам о подготовке и структуре вышеупомянутого документа, у автора этой статьи возникли вопросы по его заключительной части. Затем при личной беседе с ней было предложено завершить структуру части четвертой ГК РФ статьями об уже известных в мире механизмах экономического развития и правоприменения. К примеру, автором этой статьи предлагалось «коммерческую концессию» более подробно представить в заключительной части данного документа, так как речь идет об известных во всем мире способах организации франчайзинга («коммерческая концессия», глава 54, статьи 1027–1040). Однако в ответ был получен отказ и высказано замечание о неприемлемости упоминания экономических механизмов в правовом поле. Пришлось выслушать в свой адрес критику со стороны собеседницы. До принятия Госдумой и Советом Федерации соответствующего законопроекта он достаточно широко обсуждался на форумах, конференциях и семинарах, посвященных развитию российского законодательства.

К сожалению, до сих пор так и не состоялось столь системное завершение этих весьма важных юридических норм. В итоге транснациональные корпорации, ныне доминирующие во всем мировом рыночном пространстве, в России отсутствуют. Это является

прямым следствием незнания, непонимания и неумения руководителей нашего крупного бизнеса работать с интеллектуальной собственностью. Впрочем, этого понимания до сих пор нет во всех российских госкорпорациях. Как системно развивать бизнес на основе интеллектуальной собственности, наши экономисты и управленцы в промышленности до сих пор не знают и потому не умеют.

Российские нормы регулирования интеллектуальных прав не являются чем-то оригинальным, уникальным и сугубо национальным. Все эти нормы многократно обсуждались с зарубежными экспертами и в итоге были гармонизированы с Международными конвенциями по интеллектуальной собственности. В первую очередь это относится к конвенциям Парижской (1883), Бернской (1886), Стокгольмской (1967) и всем остальным, которых насчитывается более двух десятков, включая отдельные протоколы Всемирной организации интеллектуальной собственности. Все эти международные нормы и акты с годами фактически не меняются. Лишь изредка в них вносятся незначительные дополнения и поправки. Можно вполне ответственно заявить, что данное мировое нормативное регулирование интеллектуальных прав является самым стабильным в мире среди всех остальных институтов и международных правовых регуляторов. Интеллектуальные права как феномен современной экономики являются самыми стабильными в мировом институциональном пространстве. Многочисленные диссертации на эту тему лишь расширяют правоприменительную практику, но не более того [Ревинский 2018].

Поскольку эти международные нормы самые стабильные и широко распространенные в мировом экономическом пространстве, обратимся теперь к статистике регистрируемых и регулируемых в мировой экономике прав на результаты интеллектуальной деятельности. Именно статистика может продемонстрировать нам тенденции развития мировой экономики, а также указать основной вектор развития цивилизации в целом.

Количественный рост регистрации прав

Обратимся к известной в прошлом статистике роста изобретательства в СССР, а также отметим мировую статистику роста числа регистрации патентов как основного среди прочих объектов интеллектуальной собственности. Тенденции роста регистрации патентов и всех других объектов интеллектуального права устойчиво сохраняются во всем мире, и можно прогнозировать дальнейшую динамику роста на долгие годы.

Регистрация изобретательства в СССР

С этой целью нам потребуется обратиться к известным источникам, свидетельствующим о динамике изобретательства в СССР¹, хотя из российских библиотек по этой тематике уже изъято много материала и отправлено в архивы.

При социалистической модели управления в СССР за первые три года существования восстановленной после революции патентной системы с 1924 г. по 1927 г. было подано 22 023 заявки, или в среднем 7341 заявка в год. Из этого количества 3938 заявок (53,63%) в условиях изоляции Советской России было подано зарубежными заявителями: Германия (2666 заявок), США (245 заявок), Англия (210), Голландия (170 заявок), Швеция (137 заявок) и т. д.

В периодически издаваемом Патентным ведомством бюллетене «Открытия, изобретения, промышленные образцы и товарные знаки» за 1970 г. было опубликовано в 10 раз больше изобретений, чем за 1946 г.

Обратимся к важным фактам истории советской экономики. Главный инженер страны, так себя называл А.Н. Косыгин, стал в 1964 г. Председателем Совета министров СССР, а в 1965 г. в СССР уже началась так называемая Косыгинская реформа. Она представляла собой совокупность мер, направленных на повышение эффективности экономики. Эта реформа проводилась по инициативе и под руководством Председателя Совета министров СССР А.Н. Косыгина. В разработке реформы участвовали Н.К. Байбаков, А.В. Бачурин, Л.И. Абалкин, А.И. Анчишкин, Л.М. Гатовский, Р.А. Белоусов, В.С. Немчинов, Л.В. Канторович, С.С. Шаталин и др.

Основные цели и направления реформы были сформулированы в решениях Пленума ЦК КПСС (сентябрь 1965 г.), постановлении ЦК КПСС и Совета министров СССР «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» от 04.10.1965 и в утвержденном тогда же Советом министров СССР «Положении о социалистическом государственном предприятии». Государственные комитеты по отраслям промышленности и совнархозы были упразднены, вместо них были образованы общесоюзные, союзно-республиканские и

¹ Зыбцев Е. Патентная статистика как показатель развития производственной сферы в Украине [Электронный ресурс]. URL: <https://www.inventa.ua/ru/patentnaja-statistika-kak-pokazatel-razvitija-proizvodstvennoj-sfery-v-ukraine/> (дата обращения 15 декабря 2021).

республиканские министерства. Территориальный принцип в организации материально-технического снабжения был сохранен. Предполагались существенное расширение самостоятельности и прав предприятий, переход к стимулированию их деятельности в зависимости от показателей не только количественного, но и качественного, экономически эффективного роста. Важнейшим показателем стала статистика изобретений и рационализаторских предложений². За 1966–1970 гг. было опубликовано почти столько же изобретений, сколько за предыдущие 20 лет. За период с 1966 по 1970 г. в бюллетене было опубликовано в 2,3 раза больше публикаций, чем в 1961–1965 гг., и в 5,2 раза больше, чем в 1946–1950 гг. Наиболее динамичным в эти годы было развитие изобретательства в таких областях, как электро- и радиотехника, электроника, приборостроение и вычислительная техника, средства автоматизации, химия, металлообработка, горное дело, а также сельское и лесное хозяйство, где количество публикаций об изобретениях возросло в 7–12 раз [Колесников, Обухов 1972].

На начальном этапе Косыгинских реформ за период с 1969 по 1974 г. было зарегистрировано примерно столько же изобретений, сколько их было создано за все предшествующие годы Советской власти. Иначе говоря, если для удвоения количества изобретений, зарегистрированных в 1919–1945 гг., потребовалось около 20 лет, то удвоение возросшего фонда изобретений, накопленных за 1919–1968 гг., было обеспечено за 6 лет.

На основании представленных в табл. 1 данных видно, что поступление заявок за период 1965–1974 гг. возросло в 1,5 раза (с 95 до 143 тыс. заявок). При этом ускоренными темпами увеличивалось количество заявок, поступающих от отечественных организаций (более чем в 3 раза) и от иностранных нерезидентов (более чем в 4 раза). На всех советских предприятиях были созданы отделы или бюро по изобретательству и рационализаторским предложениям. Активно развивалось Всесоюзное общество изобретательства и рационализации (ВОИР).

Из приведенной ниже таблицы 2 видно, что если в 1965 г. в Госреестр СССР было внесено всего 10,1 тыс. изобретений, то в 1973 г. было внесено уже 50,5 тыс. изобретений. При этом динамика патентов, выданных на имя нерезидентов как иностранных заявителей, тоже возросла в 3,6 раза. В итоге, если в 1950 г. в Госреестре СССР насчитывалось всего около 100 тыс. изобретений,

² Большая Российская энциклопедия: Энциклопедический словарь / Председатель Научн.-ред. совета Ю.С. Осипов; Отв. ред. С.Л. Кравец. М.: Большая Рос. энциклопедия, 2011. 1519 с.

Таблица 1

Динамика поступления и рассмотрения заявок
на предполагаемые изобретения в СССР за 1965–1974 гг.³

Год	Получено заявок, шт.			Рассмотрено на новизну и полезность	Признано изобрете- ниями
	Всего	От организаций резидентов	От нерези- дентов		
1965	95026	36723	1250	67263	13765
1966	98507	47614	2470	66902	15870
1967	100570	56400	3427	71398	21870
1968	110428	65784	3950	77015	24905
1969	118998	77105	4546	93026	31310
1970	132452	87676	5012	100706	37960
1971	153907	108670	5237	104527	43663
1972	155470	113873	5112	106459	46792
1973	163254	123388	5635	134001	43337
1974	143422	103353	5858	135753	44104
Всего	1272034	820586	42497	957050	323576

то по состоянию на начало 1976 г. количество зарегистрированных изобретений превысило полмиллиона, т. е. возросло за 25 лет в 5 раз [Артемьев, Кравец 1977, с. 48].

Из данных, представленных в этой таблице, следует, что за 10 лет количество ежегодно используемых изобретений возросло с 10,5 до 39,8 тыс., т. е. почти в 4 раза, а впервые используемых изобретений – с 6,2 до 12,2 тыс., или в 2 раза. За этот же период полученная на советских предприятиях экономия от использования изобретений возросла с 183,3 до 385,2 млн руб. В 1975 г. эта экономия от использования изобретений составила уже 650 млн руб.

При этом за период с 1964–1973 гг. количество использованных рационализаторских предложений возросло с 2,7 до 3,7 млн руб., а общая экономия от их использования – с 1,591 до 3,393 млрд руб. По состоянию на 1976 г. общая сумма экономии от использования изобретений и рационализаторских предложений составляла

³ Зыбцев Е. Указ. соч.

Таблица 2

Данные о количестве авторских свидетельств и патентов,
внесенных в Госреестр СССР за 1965–1974 гг.⁴

Год	Внесено в Госреестр СССР				Число авторов	Кол-во публикаций за год	Рег. № в бюллетене № 1 тек. года
	Всего	От организаций СССР	Авторские свидетельства	Патенты			
1965	10146	2910	10094	52	26247	10165	167195
1966	13226	6941	13055	171	37304	12426	177360
1967	20336	13337	19828	507	53626	16673	189786
1968	25453	18790	24617	829	79719	25700	206459
1969	26626	20984	25911	715	81554	26221	232159
1970	32466	26105	30743	1723	100973	30636	258180
1971	35632	29505	33631	2001	112700	34270	288816
1972	41148	34435	38832	2516	129147	37820	323086
1973	50519	44129	48182	2337	162668	48755	360906
1974	43044	38225	41199	1845	138643	46059	409661
Всего	298596	235361	286092	286092	922581	288725	

⁴ Зыбцев Е. Указ. соч.

около 5 млрд руб.⁵ В условиях плановой административной экономики сумма экономии рассчитывалась на основе тех показателей, которые предоставляли предприятия, где внедрялись рацпредложения и изобретения. Поэтому сравнивать эти суммы экономии с современными показателями доходов и прибылей было бы не вполне корректно.

Данная статистика тем не менее со всей очевидностью продемонстрировала стабильный ежегодный рост изобретательской деятельности. Процесс ежегодного роста результатов интеллектуальной деятельности здесь виден по всем показателям. Количество граждан и организаций, вовлекаемых в процесс интеллектуализации в советской экономике, ежегодно стабильно увеличивалось.

Динамика создания и внедрения новшеств

Ввиду того, что понятие «интеллектуальная собственность» как принятый на международном уровне термин в СССР не имело своего хождения, использовались понятия «рационализаторские предложения» и «авторские свидетельства» на изобретения.

В тексте Стокгольмской конвенции (1967) как основополагающем документе Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), членом которой являлся СССР с момента ее основания, таких объектов интеллектуального права не было.

Таблица 3

Изобретательство и рационализация в народном хозяйстве⁶

	1965	1970	1975	1980
Число поданных рационализаторских предложений и заявок на предполагаемые изобретения, тыс.	2507	2638	3205	3200
Число использованных в производстве изобретений и рационализаторских предложений, тыс.	1721	1921	2482	2500
Затраты на изобретательство и рационализацию, млн руб.	104	126	194	220
Экономический эффект от использования изобретений и рационализаторских предложений, млн руб.	11102	1667	2746	3870

⁵ Зыбцев Е. Указ. соч.

⁶ Там же.

Экономика СССР развивалась по своим канонам, и для развития движения рационализаторов и изобретателей было создано общество «ВОИР» – Всесоюзное общество рационализаторов и изобретателей. Его цель заключалась в стимулировании творческой деятельности, фиксации статистики результатов творчества и обязательном поощрении, экономическом и моральном.

Создание и внедрение научно-технических новшеств для целей развития промышленных предприятий, активно стимулируемое руководством страны, в итоге в рамках плановой экономики входило в противоречие с обеспечением на предприятиях годовым планом производства. Для директора предприятия было недопустимым невыполнение плана. А за невнедрение новых технологий не наказывали. Поэтому из двух зол директора выбирали меньшее. Это, в свою очередь, породило проблему внедрения новшеств. В советское время она разрешалась за счет создания новых промышленных предприятий. При этом предприятия с устаревшими технологиями не закрывались. В итоге рабочих рук всюду не хватало, безработица на Западе была не вполне понятна в СССР и осуждалась как зло, исходящее от капитализма.

Таблица 4

Создание и внедрение новой техники⁷

	1966–1970		1971–1975		1976–1980	
	всего	за год	всего	за год	всего	за год
Создано образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации	14,2	2,8	12,4	2,5	11,5	2,3
Освоено производство и начат серийный выпуск новых видов промышленной продукции	4,8	1,0	10,1	2,0	10,1	2,0
Снято с производства устаревших конструкций машин, оборудования, аппаратов, приборов и изделий	1,4	0,3	4,1	0,8	4,8	1,0
Модернизировано производственного оборудования на промышленных предприятиях	492	98	488	98	540	108

⁷ Народное хозяйство СССР в 1980 году: Стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1981.

На конец 1980 г. государственный Знак качества имели 48 тыс. наименований изделий, в том числе за 1980 г. он присвоен 21,6 тыс. изделий.

Тем не менее статистика созданных и внедренных в производство новшеств в СССР росла существенно более высокими темпами, чем в США и в странах Западной Европы. Капитализм остро реагировал на потребителя и разнообразие продукции, товаров и услуг. Социализм же был ориентирован на недопустимость безработицы и ущемления прав трудящихся. Продукция была в узком ассортименте, но весьма качественная касательно питания и товаров широкого потребления. Во многих семьях и поныне сохранились холодильники, радиоприемники, стиральные машины, которые исправно служат нашим гражданам на дачах и в гаражах. При этом бурный рост количественных показателей отставал от роста качества, выраженного в основном через дизайн продукции, через патенты промышленных образцов.

Статистика континентальная

Изобретение как объект интеллектуальной собственности во всех странах мира является наиболее сложным и трудоемким по процедуре оформления заявочной документации, предоставляемой в патентное ведомство. Для упрощения такой оформительской процедуры юристами в мире придуманы полезные модели как конструкционные наиболее наглядные изобретения, не требующие при их регистрации соблюдения критериев касательно мировой новизны. Их называют малыми изобретениями, интересными заявителю тем, что их заявку оформляют в 2–3 раза быстрее для последующей их подачи и более быстрой регистрации в национальном патентном ведомстве [Леонтьев, Мамаджанов 2019].

Ниже мы предлагаем взглянуть на статистику подаваемых в мире заявок на полезные модели по континентам, которую систематически фиксирует Всемирная организация интеллектуальной собственности. Здесь приведены данные за период 1985–2014 гг. Данный рост числа заявок по континентам, в частности, демонстрирует экономический рост в странах различных континентов. Статистика за этот тридцатилетний период продемонстрировала повсеместное интеллектуальное развитие и творческий рост в общей массе населения всех представленных ниже континентов.

Таблица 5

Динамика поданных заявок на полезные модели по континентам⁸

Год	Кол-во поданных заявок на полезные модели в мире	Ежегодный процент роста, %	Азия	Африка	Европа	Океания	Лат. Америка и страны Карибского бассейна
1985	284312		229029	11	52927		2351
1986	291333	2,469	236639		51957		2737
1987	274905	-5,639	243273	39	28420		3202
1988	245441	-10,718	216918	37	25480		3035
1989	224857	-8,387	195974	6	26073		2806
1990	216721	-3,618	188995	12	24758		2964
1991	203743	-5,988	174560	33	26034		3141
1992	200142	-1,767	167953	50	29487		2688
1993	195121	-2,509	157277	61	34676		3154
1994	142786	-26,822	103380	76	36169		3218
1995	159800	11,916	119269	68	36465	348	3698
1996	174900	9,449	133448	5	37387	349	3715
1997	152400	-12,864	110710	322	39860	463	1301
1998	134600	-11,680	92658	54	37587	469	3864
1999	143800	6,835	100035	46	39327	620	3783
2000	163200	13,491	118123	107	39770	654	4611

⁸ Таблица 5 составлена при использовании статистических баз Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO IP Statistics Data Center) <http://ipstats.wipo.int>.

Окончание табл. 5

Год	Кол-во поданных заявок на полезные модели в мире	Ежегодный процент роста, %	Азия	Африка	Европа	Океания	Лат. Америка и страны Карибского бассейна
2001	176900	8,395	132224	216	38947	898	4736
2002	193300	9,271	148198	1102	38453	989	5402
2003	211900	9,622	162349	211	43621	1040	4798
2004	215200	12,557	162664	281	46518	1093	4803
2005	247500	15,009	192521	303	49222	1059	4593
2006	266800	7,798	210402	386	50719	1076	4460
2007	273000	2,324	223327	1075	43152	1229	5002
2008	313700	14,908	259108	68	48738	1255	4566
2009	399600	27,383	344163	41	49457	1320	4624
2010	497900	24,600	439545	43	52561	1465	4292
2011	670800	34,726	612557	96	52183	1690	4295
2012	827700	23,390	768562	174	52691	1856	4476
2013	978400	18,207	918934	160	52935	1676	4595
2014	948900	-3,015	893276	175	49640	1523	4282
Итого	9429661		8056071	5258	1235214	21072	115192
Удельный вес от общего числа поданных заявок на полезные модели в %			85,433	0,056	13,099	0,223	1,222

Мировая статистика данного тридцатилетнего периода наглядно демонстрирует творческий рост у деятельностной части населения фактически всех континентов. Процесс интеллектуализации деятельностной части населения самых разных стран мира сегодня для всех аналитиков вполне очевиден.

Статистика ведущих экономик мира

Проанализируем изменения статистики за последнее десятилетие по подаваемым заявкам на патентование и динамику статистики действующих патентов, включая патенты на изобретения, патенты на полезные модели и промышленные образцы (промышленный дизайн). Сегодня мировыми лидерами экономического развития являются Китай, США, Япония, Германия и Южная Корея. Именно в этих странах наиболее развита инновационная экономика, поэтому закономерно, что как раз в данных государствах наиболее ускоренными темпами происходит интеллектуализация деятельностной части населения, ориентированная на воспроизводство новшеств во всех сферах экономики [Леонтьев, Леонтьева 2017].

Таблица 6 со всей очевидностью позволяет отметить, что данные экономически развитые страны непрерывно прогрессируют, демонстрируя стабильный рост регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности. А то, что демонстрирует статистика Роспатента, которую публикует Всемирная организация интеллектуальной собственности, убеждает нас, что проблемами интеллектуализации деятельностной части нашего населения системно и профессионально наши госорганы не занимаются.

В период 2009–2019 гг. Правительство РФ не имело убедительных и системно выстроенных результатов экономического роста в России, поскольку творческая активность была намного ниже, чем в ведущих экономиках мира. Однако мировая экономика и без учета ориентированной на экспорт нефти и газа экономики России стабильно развивалась и демонстрировала высокий рост интеллектуализации деятельностной части населения в соответствующих странах.

Сводная патентная статистика ВОИС (WIPO) по Германии, Китаю, Республике Корея, США, Японии и России за период 2009–2019 гг.⁹

Страна	Год										
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	Общее число патентных заявок										
Китай	241435	308326	436168	561405	734093	837813	1010524	1257425	1306080	1460246	1328067
США	398212	433140	440719	473462	501134	509510	530659	522064	525467	515209	521735
Япония	463651	468441	475070	490271	473139	465971	457948	456549	460771	460376	453816
Респ. Корея	170233	178654	187752	203835	223527	230553	238185	233801	226614	232021	248551
Германия	162437	173691	175653	183044	184487	179499	175418	177176	176406	180091	178359
РФ	28860	32838	31464	34379	34067	28512	33796	31833	27807	30696	29712
	Общее число выданных патентов										
Китай	68500	84813	118128	152096	154470	176345	279508	322516	352567	377305	399878
США	158165	190875	202069	229117	244162	254654	257069	277090	285757	289080	309644
Япония	255548	286846	304668	343524	340228	297019	271149	289235	285983	284068	283926

Респ. Корея	63804	76000	97702	112111	123839	127394	109108	120545	131577	131912	141552
Германия	64878	70663	72811	77081	81294	83127	86854	99713	98956	101556	105181
РФ	28068	23633	22179	24400	23358	26048	24996	24229	24807	23627	23401
Действующие патенты											
Япония	1955052	2051789	2122056	2373591	2545667	2617186	2666373	2710086	2829309	1296054	3033603
США	1455647		1501882	1668009	1820479	1927140	2038380	2132018	2380074	2641030	2984316
Китай	189343	271301	367582	499021	622014	755257	981592	1236509	1519248	1813154	2141671
Респ. Корея	547341	566895	608858	679905	756453	833317	876558	932710	990335	1064350	1177368
Германия	349946	360125	287982	390958	422392	465995	506775	551018	678874	807791	975174
РФ	130823	142358	124892	132150	139472	148338	153546	159773	167094	172895	175821

⁹ Таблица 6 составлена при использовании статистических баз Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO IP Statistics Data Center) <http://ipstats.wipo.int>

Анализ нового этапа в науке

Как представляется, анализ общих тенденций развития мировых наукометрических показателей явно демонстрирует усиливающуюся роль интеллектуального права в качестве единого измерителя результатов интеллектуальной деятельности. Без идентифицированных и оцененных объектов интеллектуального права сегодня во всех ведущих странах мира никакие существенные инвестиции в инновации не осуществляются. С 1995 г. мы сертифицируем интеллектуальную собственность всюду, где большой и сложный комплекс интеллектуальных прав требует четкого определения их наличия и распределения между правообладателями. В данной сфере экономики, права и творческой деятельности активно развивается разделение труда, и год от года растет число диссертаций по проблемам применения этой отрасли права в экономике [Попондопуло 2021].

Основной вывод из анализа вышеприведенной статистики, которую автор как эксперт ВОИС, начиная с 1997 г., наблюдал за весь этот период своего сотрудничества с данной специализированной организацией ООН, состоит в следующем:

- *во-первых*, мир весьма активно и быстро интеллектуально развивается во всех сферах человеческой деятельности. Интеллектуальное право активно проникает во все экономические системы и технологические процессы, включая информационные и биотехнологические;
- *во-вторых*, учитывая общий мировой рост статистики регистрации объектов интеллектуальных прав, нет никаких веских оснований полагать, что интеллектуальное развитие в мировом сообществе вдруг каким-то образом будет остановлено, и тем более, что вдруг начнется всеобщая деградация;
- *в-третьих*, мы уже более десяти лет на всех конференциях и форумах отмечаем, что человечество в своей деятельности эволюции давно и постепенно переходит в свое новое качество, более интеллектуальное, чем это мы наблюдали за последние десятилетия и, тем более, за последние столетия;
- *в-четвертых*, все вялотекущие процессы касательно институализации и интеграции мировых отношений явно и неявно происходят на основе интеллектуализации всех без исключения отношений в национальных экономиках. И тем более это касается всех существенных процессов в мировой экономике;
- *в-пятых*, важно отметить, что в настоящее время мы являемся свидетелями плавного эволюционного перехода че-

ловечества из общества с биологической (эгоистической) и биосоциальной доминантой в новое общественное качество отношений с интеллектуальной (альтруистической) доминантой. Современное человечество в научно-технической сфере явно демонстрирует все количественные и качественные признаки интенсивного развития интеллектуальной природы;

- *в-шестых*, мы наблюдаем факты возникновения крупных институциональных процессов интеллектуальной природы в интеллектуальном пространстве и во времени. Наблюдение и выявление отдельных эффектов в современной науке, инноватике, в сфере культуры и в бизнесе позволяют нам выделять комплексы новых феноменов, законов и закономерностей интеллектуальной природы;
- *в-седьмых*, выявленное в результате наших исследований за последние десятилетия множество новых эффектов, законов и закономерностей интеллектуальной природы естественным образом приводит нас к необходимости обоснования создания *новой науки «интеллектологии»*. Данная новейшая наука позволяет интегрировать все современные научные знания на базе выявления в них результатов интеллектуальной деятельности, имеющих единую мировую нормативную базу.

Зарождение и развитие в мире этого единого общесистемного и междисциплинарного научного знания уже давно предсказывали многие мудрецы, начиная с Платона и Аристотеля [Леонтьев 2017]. Тем не менее разрешить эту проблему удалось лишь сегодня и именно в России. Важнейшим стимулятором появления интеллектологии стало ранее отсутствовавшее обоснование более точного определения термина «интеллект». В нашем понимании «интеллект – это способность эффективно выявлять и разрешать проблемы» [Леонтьев, Леонтьева 2019, с. 171]. В дополнение к основному определению мы имеем и другие. «Интеллект – это способность управлять своим временем – настоящим и будущим – в своем интеллектуальном пространстве». И нелишним будет представить и третье наше определение этого ключевого термина. «Интеллект – это способность регулярно и системно воспроизводить актуальные и ценные результаты интеллектуальной деятельности». При этом все интеллектуалы уникальны по своим знаниям и способностям. Они не повторимы и не взаимозаменяемы, как узкоспециализированные рабочие, служащие и другие представители рутинного труда. И против них зачастую молчаливо выступает и противодействует им рутинное управленческое большинство. Именно от подобного завистливого «псевдолидерского сословия» в свое время страдали Платон, Данте Алигьери, М.В. Ломоносов, Д.И. Менде-

леев, А.А. Богданов-Малиновский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, а также с большими проблемами сталкивались в свое время И.В. Курчатов и С.П. Королев, которых самоорганизовавшиеся академики не желали видеть в своих рядах, о чем Н.С. Хрущев пишет в своих воспоминаниях.

Сегодня нам важно знать, что вездесущее интеллектуальное право и его правоприменительная практика постоянно, стабильно и безальтернативно расширяет свои границы в научной, научно-технической, инновационной, высокотехнологической и культурной сферах отношений. Это право наиболее стабильно во всех странах мира, и осваивать его придется всем нынешним студентам, магистрантам, аспирантам и даже преподавателям. Этот процесс развития интеллектуальных отношений достаточно стабилен и устойчив, а потому именно в этой сфере в будущем будут сосредоточены основные риски развития цивилизации. И лидерами здесь будут интеллектуалы как люди будущего, имеющие весомые достижения и стремящиеся к минимизации рисков развития цивилизации.

Литература

- Артемьев, Кравец 1977 – *Артемьев Е., Кравец Л.* Изобретения. Уровень техники. Управление. М.: Экономика, 1977. 238 с.
- Колесников, Обухов 1972 – *Колесников А., Обухов В.* Некоторые вопросы изобретательства в СССР // Вопросы изобретательства. 1972. № 4. С. 35–37.
- Леонтьев 2005 – *Леонтьев Б.* Генетическая основа высокотехнологичного бизнеса // Журнал для акционеров. 2005. № 10. С. 31–35.
- Леонтьев 2017 – *Леонтьев Б.* Об открытии комплекса закономерностей интеллектуальной природы и обоснование феномена интеллектуальной природы. М.: РАЕН, 2017. 63 с.
- Леонтьев, Леонтьева 2017 – *Леонтьев Б., Леонтьева В.* Системные решения в формировании национальной инновационной системы // Инновации. 2017. № 9. С. 28–38.
- Леонтьев, Леонтьева 2019 – *Леонтьев Б., Леонтьева В.* Интеллектуальная природа. Системное мышление. Интеллектология. Идеология. М.: РИНФО, 2019. 518 с.
- Леонтьев, Мамаджанов 2019 – *Леонтьев Б., Мамаджанов Х.* Повышение капитализации и инвестиционной привлекательности компаний за счет интеллектуальной собственности. М.: Торгово-промышленная палата РФ, 2019. 164 с.
- Попондопуло 2021 – *Попондопуло В.* Человеческая деятельность: правовые формы осуществления и публичная организация. М.: Проспект, 2021. 736 с.
- Ревинский 2018 – *Ревинский О.* Право промышленной собственности. М.: Юрсервитум, 2018. 431 с.

References

- Artem'ev, E. and Kravets, L. (1977), *Izobreteniya. Uroven' tekhniki. Upravlenie* [Inventions. Technology level. Control management], Ekonomika, Moscow, Russia.
- Kolesnikov, A. and Obukhov, V. (1972), "Some issues of invention in the USSR", *Voprosy izobretatel'stva*, no. 4, pp. 35–37.
- Leont'ev, B. (2005), "The genetic basis of high-tech business", *Zhurnal dlya aktsionerov*, no. 10, pp. 31–35.
- Leont'ev, B. (2017), *Ob otkrytii kompleksa zakonomernostei intellektual'noi prirody i obosnovanie fenomena intellektual'noi prirody* [On the discovery of a set of regularities and the substantiation of the phenomenon of intellectual nature], RAEN, Moscow, Russia.
- Leont'ev, B. and Leont'eva, V. (2017), "System solutions in the formation of a national innovation system", *Imovatsii*, no. 9, pp. 28–38.
- Leont'ev, B. and Leont'eva, V. (2019), *Intellektualnaya priroda. Sistemnoe myshlenie. Intellektologiya. Ideologiya* [Intellectual nature. Systems thinking. Intellectology. Ideology], RINFO, Moscow, Russia.
- Leont'ev, B. and Mamadzhanov, Kh. (2019), *Povyshenie kapitalizatsii i investitsionnoi privlekatel'nosti kompanii za schet intellektual'noi sobstvennosti* [Increasing the capitalisation and investment attractiveness of companies through intellectual property], Torgovo-promyshlennaya palata RF, Moscow, Russia.
- Popondopulo, V. (2021), *Chelovecheskaya deyatel'nost': pravovye formy osushestvleniya i publichnaya organizatsiya* [Human activities. Legal forms of implementation and public organisation], Prospekt, Moscow, Russia.
- Revinskii, O. (2018), *Pravo promyshlennoy sobstvennosti* [Industrial property law], Yurservitum, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Борис Б. Леонтьев, доктор экономических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; sois2013@yandex.ru

Information about the author

Boris B. Leont'ev, Dr. of Sci. (Economics), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; sois2013@yandex.ru