

Развитие экологического туризма в России: концептуальные характеристики и потенциал развития

Елена С. Цепилова

*Сочинский государственный университет, Сочи, Россия
Elenatcepilova@mail.ru*

Наталья Д. Родионова

*Ростовский государственный экономический университет
Ростов-на-Дону, Россия, ndrodionova@mail.ru*

Аннотация. Рассмотрены концептуальные вопросы содержательной трактовки, текущего состояния и перспектив дальнейшего развития экологического туризма с учетом сохранения окружающей среды и рациональной эксплуатации природных ресурсов. В России как стране с колоссальным туристско-рекреационным потенциалом становится все более востребованным экологический туризм не только на особо охраняемых природных территориях, но и в регионах, до этого никогда не позиционировавших себя в качестве туристических. Однако существует ряд правовых, инфраструктурных и организационных ограничений и проблем, которые препятствуют его более активному развитию в России. Авторами выделены концептуальные характеристики экологического туризма в сравнении с близкими по смыслу терминами – природный туризм, природно-познавательный туризм, зеленый туризм, мягкий туризм. Законодательное закрепление определения термина «экологический туризм» позволит четко идентифицировать этот вид туризма, сформировать отраслевые профессиональные требования к его организации, применять имеющиеся наилучшие доступные технологии.

Ключевые слова: экологический туризм, экотуризм, природно-ориентированный туризм, природный туризм, особо охраняемые природные территории, наилучшие доступные технологии, туристская инфраструктура

Для цитирования: Цепилова Е.С., Родионова Н.Д. Развитие экологического туризма в России: концептуальные характеристики и потенциал развития // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2022. № 2. С. 110–128. DOI: 10.28995/2073-6304-2022-2-110-128

Development of ecological tourism in Russia. Conceptual characteristics and potential of development

Elena S. Tsepilova

Sochi State University, Sochi, Russia, Elenatsepilova@mail.ru

Natal'ya D. Rodionova

Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia, ndrodionova@mail.ru

Abstract. The article considers conceptual issues of meaningful interpretation, the current state and prospects for further development of eco-tourism, with regard to environmental conservation and the rational exploitation of natural resources. In Russia, as a country with immense tourist and recreational potential, ecological tourism is becoming more and more in demand not only in specially protected natural areas, but also in regions that have never positioned themselves as tourist destinations before. However, a few legal, infrastructural and organizational constraints and issues that prevent its more active development in Russia. The authors highlighted the conceptual characteristics of eco-tourism in comparison with terms similar in meaning – natural tourism, natural and educational tourism, green tourism, soft tourism. Legislative consolidation of the definition of the term “ecological tourism” will allow to clearly identify that type of tourism, to form the industry professional requirements for its organization, to apply the best available technologies.

Keywords: ecological tourism, ecotourism, nature-oriented tourism, nature tourism, specially protected natural areas, the best available technologies, tourist infrastructure

For citation: Tsepilova, E.S. and Rodionova, N.D. (2022), “Development of ecological tourism in Russia. Conceptual characteristics and potential of development”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economy. Management. Law” Series*, no. 2, pp. 110-128, DOI: 10.28995/2073-6304-2022-2-110-128

Введение

Активное развитие экологического туризма в России актуализировало вопрос о сохранении природного баланса: с одной стороны, востребованность этого вида отдыха создает запрос на формирование современной и комфортной туристской инфраструктуры, но с другой стороны, возникает необходимость защиты животного и растительного мира от антропогенного воздействия. Развитие экологического туризма (экотуризма) находится на пересечении направлений стратегического развития нашей страны, реализующихся в национальных проектах «Экология», «Культу-

ра» и «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»¹.

Востребованность экологического туризма существенно выросла в 2020 г. с началом пандемии Covid-19, когда наметился новый формат жизни – вдали от городских агломераций с их высокой плотностью населения, сложностью в соблюдении мер социального дистанцирования, небезопасной эпидемиологической обстановкой. Более того, наблюдаемое в последние десятилетия глобальное потепление климата и развитие новых возможностей транспортного сообщения способствуют развитию экологического туризма в тех дестинациях, которые ранее не были пригодны для посещения туристами (Арктическая зона, например).

Методика

Актуальные вопросы экологического туризма неоднократно поднимались в работах российских и зарубежных исследователей. Так, современная концепция развития экологического туризма, заключающаяся в возвращении человека в естественную среду, благоприятную для здоровья и восстановления психофизиологических сил, развития потребности к взаимодействию с природой, бережному отношению к ней, стимулированию к сохранению регионального наследия на различных уровнях управления в России, подробно представлена в работе М.С. Оборина [Оборин 2020]; развитие экологического туризма в Китае, который направлен на просвещение людей об иных способах проведения досуга, которые не наносят урон окружающей среде, прививают определенный интерес людей к разнообразным видам экологичной рекреационной досуговой деятельности, исследовано Е.В. Зенкиной [Зенкина, Белова 2020]; модели развития экологического туризма в странах-лидерах и тренды развития экологического туризма в других странах рассмотрены в работе А.В. Афанасьевой [Афанасьева 2020], где в качестве механизма развития экотуризма на территориях выделяют продвижение экотуристских туров через рейтинги устойчивых и безопасных дестинаций, что обуславливает развитие и формирование туристического пространства на природных территориях, с учетом требований к экобезопасности,

¹ Указ Президента РФ от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 21 ноября 2021).

сервисной среды и управленческой системы, особенно в современных условиях развития.

Потенциал развития экологического туризма в региональном разрезе с позиций выполнения им основных функций для устойчивого развития сельских территорий – экологической, научно-образовательной и экономической – представлен в работе волгоградских ученых [Antamoshkina et al. 2021].

Зарубежные эксперты индустрии туризма еще 20 лет назад отмечали особую роль экотуризма в комплексном развитии сельских территорий, основанную на возможности систематического учета социально-экономических, культурных и экологических факторов [Stermann 2000].

Большое количество статей за последнее время посвящено влиянию пандемии коронавируса на развитие экологических туров, о целесообразности в данной ситуации

...развивать и продвигать экологические туры с точки зрения инструмента, который позволит проложить путь к поствирусному туризму как выходу общества, остро нуждающегося в трансформации в период после COVID-19 [Черкашина и др. 2020].

В нашей предыдущей работе «Роль экологического туризма в развитии туристских дестинаций России» представлены основные выявленные проблемы экологического туризма и возможные направления их решения [Кузнецов и др. 2021].

В зарубежной литературе имеются утверждения, что передовые технологии (управленческие, ресурсосбережения, экологические и т. д.) могут быть важным элементом в экотуризме [Teacher et al. 2013], соответственно, возможно внедрение наилучших доступных технологий (далее НДТ).

НДТ как инструмент значительного сокращения негативного влияния на природную среду включены в качестве Федерального проекта «Внедрение наилучших доступных технологий» в Национальный проект РФ «Экология».

Результаты и обсуждение

Основанная на глобальных тенденциях в индустрии туризма, концептуальная модель экологического туризма позволяет сочетать в сложную систему природно-климатические, рекреационные и антропогенные факторы [Szekely 2010]. Несомненно, «сохранение этнографического разнообразия планеты также является прин-

ципиальным положением концепции экологического туризма» [Александрова 2017]. Именно экологически чистые пространства, создаваемые природосохранными технологиями, препятствуют распространению различных вирусов и, таким образом, сохраняют здоровье и продолжительность жизни граждан.

В рейтинге Топ-100 туристических дестинаций, удачно развивающих экологический туризм, составляемом некоммерческим фондом Green Destinations, Российская Федерация ни разу не была отмечена [Лебедева, Паткина 2021], хотя страна занимает первое место в мире по площади особо охраняемых природных зон (13,5% от общей площади России занимают ООПТ, это 255,6 млн га, включая 21,2 млн га морской акватории – это 3,03% от площади территориальных вод и исключительной экономической зоны РФ)². Представляется, что данный вид туризма имеет высокий потенциал в нашей стране.

Зарождение экологического туризма в постсоветской России началось в 1995–1996 гг., когда на Северо-Западе и Дальнем Востоке стали реализовываться проекты такой направленности³. С 2002 года, который был объявлен ЮНЕСКО Международным годом экотуризма по всему миру, начались научные исследования в этой области, вырос общественный интерес и спрос на данный вид туризма.

Развитием экологического туризма на государственном уровне занялись с 2018 г. после утверждения национального проекта «Экология»: он включает в себя 11 федеральных проектов, в том числе «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» и «Внедрение наилучших доступных технологий». В федеральном проекте «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» запланировано создание к 2024 г. не менее 24 новых федеральных особо охраняемых природных территорий, увеличение их площади на 5 млн га, а количество посетителей на 4,3 млн человек; всего было выделено 6 344 532,80 тыс. рублей (все средства из федерального бюджета). Правительством РФ было принято решение о корректировке национального проекта «Экология» (протокол от 01.10.2020 г. № 8), в соответствии с которым досрочно завершен федеральный проект

² Развитие системы особо охраняемых природных территорий [Электронный ресурс]. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/bio/development-of-system-of-especially-protected-natural-territories/> (дата обращения 22 января 2022).

³ Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. Тула: Гриф и К, 2002. С. 5.

«Внедрение наилучших доступных технологий», контроль и финансирование реализации соответствующих показателей оставлен только в рамках федерального проекта «Чистый воздух» и «Оздоровление Волги»⁴.

Развитие этого туристского направления усилилось после утверждения «Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2035 года». В Федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)» с учетом мировых тенденций были установлены целевые показатели развития российской туристической отрасли с акцентом на пять направлений – культурно-познавательный, активный, оздоровительный, круизный и экологический туризм. Как перспективный туристский укрупненный инвестиционный проект в документе выделен «Байкал» (Иркутская область, Республика Бурятия, Забайкальский край). Однако целевых численных показателей именно по развитию экологического туризма выделено не было, что является существенным недостатком данного документа.

Одним из сильных сторон этого документа является приведение в нем определения экологического туризма – «это путешествие с целью наблюдения и приобщения к природе, основными принципами которого являются рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды»⁵. Это важно, так как до сих пор в профильном Федеральном законе № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности» отсутствует такое определение.

Рассмотрим существующие трактовки экологического туризма.

В определении экотуризма, данным Фондом дикой природы в 1990 г., он обозначен как «природный туризм, способствующий охране природы»⁶.

⁴ Паспорт Национального проекта «Экология» от 24.12.2018 № 16 (утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам); Внедрение наилучших доступных технологий [Электронный ресурс]. URL: <https://ecologyofrussia.ru/proekt/vnedrenie-nailuchshih-dostupnyh-tehnologij/> (дата обращения 24 января 2022).

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 872-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы “Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)”» (ред. от 11.07.2019) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 23 января 2022).

⁶ Цит. по: Экологический туризм на пути в Россию. С. 11.

В международной практике существует Модельный закон «Об экологическом туризме», в котором под экологическим туризмом (экотуризмом) понимаются «ответственные путешествия по территории конкретной экотуристской дестинации, которые дают представление об их природных и культурно-этнографических особенностях, не нарушают целостности экосистем и способствуют повышению благосостояния местного населения»⁷. Отметим, что в России аналогичный закон отсутствует.

ГОСТ Р 56642-2015 «Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования» содержит следующее определение экологического туризма:

...деятельность по организации путешествий, включающая все формы природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе при стремлении к ее сохранению⁸.

В этом же документе приведена классификация экологических туров по различным критериям (перечень открытый).

В «Стратегии развития туризма на территории Северо-Кавказского федерального округа до 2035 года» предложено следующее определение экологического туризма –

...деятельность по организации путешествий, включающая все формы природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе при стремлении к ее сохранению⁹.

В данном документе этот вид туризма отдельно выделен от спортивного, активного, аграрного и культурно-познавательного туризма, что совершенно корректно.

⁷ Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 22 ноября 2019 г. № 50-10 «О модельном законе “Об экологическом туризме”» [Электронный ресурс]. URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=36032318#pos=0;0 (дата обращения 23 января 2022).

⁸ ГОСТ Р 56642-2015 «Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования». Утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 14 октября 2015 г. № 1562-ст.

⁹ Стратегия развития туризма на территории Северо-Кавказского федерального округа до 2035 года. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 7 марта 2019 г. № 369 [Электронный ресурс]. URL: [phttps://tourism.gov.ru/doc/2021/docs](https://tourism.gov.ru/doc/2021/docs) (дата обращения 25 января 2022).

Законопроект № 970499-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития экологического туризма» к Федеральному закону № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности» вводит термин «экологический туризм» –

...туризм, связанный с посещением, сохранением и (или) изучением природных комплексов и объектов, естественных экологических систем, составляющих их элементов и происходящих в них процессов, объектов растительного и животного мира, а также их генетического фонда, объектов всемирного природного наследия, для которых введен режим особой охраны¹⁰.

Он же вносит в Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» замену понятия «познавательный туризм» термином «экологический туризм» [Кузнецов и др. 2021]. Представляется необоснованным отождествление познавательного и экологического видов туризма, так как первый гораздо шире и подразумевает посещение не только природных дестинаций, но и объектов, созданных человеком. В качестве недоработки законопроекта отметим, что экологический туризм может осуществляться не только на природных комплексах и объектах с режимом особой охраны, но также включать ознакомление с культурно-этнографическими особенностями территорий.

Законодательное закрепление определения этого термина позволит четко идентифицировать этот вид туризма, так как помимо применения дефиниции «экологический туризм» распространены термины «познавательный туризм», «природный туризм», их симбиоз «природно-познавательный туризм», «биотуризм», «зеленый туризм», «мягкий туризм».

Сравним концептуальные характеристики этих определений более подробно.

Природный туризм (nature tourism, nature-based, nature-oriented tourism) –

...это любые виды туризма, которые непосредственно зависят от использования природных ресурсов в их относительно неизменном состоянии, включая ландшафты, рельеф, воды, растительность, диких животных [Healy 1988].

¹⁰ Законопроект № 970499-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития экологического туризма» [Электронный ресурс]. URL:<https://sozd.duma.gov.ru/bill/970499-7> (дата обращения 28 января 2022).

Т. е. в отличие от экологического туризма не берутся обязательства по охране природы природных ресурсов. В части разграничения природного и экологического туризма авторы отмечают их концептуальные отличия (табл. 1).

Таблица 1

Общие и отличительные характеристики природного
и экологического туризма¹¹

Природный туризм	Экологический туризм
Путешествие по природным ландшафтам	
Оздоровительный, гармонизирующий эффект на физическое и душевное состояние человека	
Вовлечение местных жителей в хозяйственную деятельность	
Просветительская и патриотическая функции	
Потребительское отношение к экосистеме (несанкционированные рыбалка, охота, сбор ягод, трав, плодов; вытаптывание и порча растений; оставление после себя мусора; разведение костров)	Бережное отношение к экосистеме (полный или частичный запрет на рыбалку, охоту, сбор ягод, трав, плодов; проход по разрешенным маршрутам; неразведение костров, уборка мусора после себя)
Применение агрессивных технологий	Применение НДТ, подразумевающих неистощительное ресурсопотребление и переработку отходов
Неэкологичные средства передвижения и размещения (лодки на бензиновых двигателях, капитальные постройки)	Экологичные средства передвижения и размещения (велосипеды, весельные лодки, палатки)
«Навязывание» местным сообществам современного уклада жизни и культуры	Сохранение традиционного уклада жизни и самобытной культуры в местах пребывания
Интересы местных жителей не принимаются ко вниманию	Местные жители как партнеры в экологических турах (гиды, проводники и т. д.)
Позиция «гостя», отсутствие интереса к природоохранным мероприятиям	Посильное волонтерское участие в природоохранных мероприятиях
Отсутствие подготовки к поездке; интересует только получение туристской услуги	Сознательный, просвещенный турист, который хочет потратить свои деньги на определенную природоохранную цель

¹¹ Составлено авторами.

Окончание табл. 1

Природный туризм	Экологический туризм
Массовый, большими группами; без учета пропускной способности территорий	Малыми группами, индивидуальный; вплоть до запрета на посещение отдельных территорий
Цель организатора природного тура – максимальная прибыль в кратчайшие сроки	Субсидируемая государством или низкорентабельная деятельность организатора экологического тура
Получение сверхприбыли организатором ввиду отсутствия экологических ограничений	Доходы от экологического туризма идут на охрану природы
На любых природных территориях в познавательных целях	Преимущественно развивается на охраняемых территориях с целью вносить вклад в сохранение этих территорий
Нет внешнего управления и контроля	Находится под компетентным управлением и контролем
Не способствующий устойчивому развитию внешней среды, так как не учитывается принцип минимизации негативных экстерналий от туристской деятельности	Устойчивый туризм (положительный баланс экологических, социально-культурных, экономических воздействий)
Посещение природных достопримечательностей по стандартным маршрутам	Вовлеченность, поиск новых впечатлений, знаний, эмоций в нетронутых человеком уголках планеты

Природно-познавательный туризм – размещение баз и палаточных лагерей для проведения походов и экскурсий по ознакомлению с природой, пеших и конных прогулок, устройство троп и дорожек, размещение щитов с познавательными сведениями об окружающей природной среде; осуществление необходимых природоохранных и природо-восстановительных мероприятий¹².

В качестве разновидности природно-ориентированного туризма иногда выделяют биотуризм (wildlife tourism) и путешествия в дикую природу (wilderness travel), целью которых могут быть любые объекты живой природы – от отдельных видов до сообществ и биоценозов [Устин 2013, с. 21]; например, популярное направление – наблюдение за птицами.

¹² Классификатор видов разрешенного использования земельных участков: Приложение к приказу Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 10 ноября 2020 г. № П/0412.

В литературе также встречается выделение «зеленого» туризма [Тихонова, Щенявский 2017] (green tourism), под которым подразумевается применение экологических методов и технологий.

Сельский туризм, или агротуризм (agrotourism), как отдых в сельской местности не стоит уравнивать с экологическим туризмом, так как он не предполагает своей главной целью нахождение в природных ландшафтах.

В целом экологический туризм в его современной трактовке развивается по западноевропейской модели «мягкого» туризма – дружественного окружающей среде, социально-ответственного, повышающего экологическую культуру путешественников. Экологический туризм является по сути своей «мягким» видом туризма, именно этот термин чаще всего применяется в немецкоязычной литературе (sanftertourismus), как экологически и социально ответственный туризм¹³. Концепцию «мягкого туризма» разработал и воплощал в жизнь классик исследований о туризме Й. Криппендорф [Krippendorf 1975], в противопоставлении «жесткому туризму», который вначале приносит прибыль, но затем подрывает основу своего существования. Так как экологический туризм предполагает использование экологических методов и технологий, в этом плане он является «зеленым», и в этой части он связан с наилучшими доступными технологиями.

В литературе встречается деление экологического туризма на подвиды в зависимости от целей, которые преследует турист: «научный туризм, туры истории природы, приключенческий туризм, путешествия в природные заповедники» [Фирсов 2021]. Однако нам представляется это некорректным, т. к. приключенческий и научный туризм являются отдельными и несопоставимыми с экологическим видами туризма.

Исследователи отмечают, что в нашей стране

...сформировалась тенденция связывать экологический туризм исключительно с путешествиями к особо охраняемым природным территориям и объектам, а экотуристами считать посетителей национальных парков и заповедников. При таком подходе федеральные и (в меньшей степени) региональные особо охраняемые природные территории (далее ООПТ) становятся главными дестинациями экологического туризма [Дорофеев и др. 2017].

Наибольшее количество природных территорий сосредоточено на европейской части России, наибольшую площадь ООПТ имеет Дальневосточный федеральный округ [Оборин 2020, с. 28], в

¹³ Цит. по: Экологический туризм на пути в Россию. С. 16.

составе которого Республика Саха (Якутия) является безусловным мировым лидером как по относительной, так и по абсолютной площади охраняемых природных территорий.

Федеральным законом от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон об ООПТ) установлены следующие категории особо охраняемых природных территорий – перечислены по степени убывания строгости режима ограничений:

- государственные природные заповедники, в том числе биосферные заповедники;
- национальные парки;
- природные парки;
- государственные природные заказники;
- памятники природы;
- дендрологические парки;
- ботанические сады¹⁴.

Помимо этого, субъекты Российской Федерации в дополнение к категориям ООПТ регионального значения, определенным федеральным законодательством, могут вводить новые категории ООПТ регионального значения (например, в Краснодарском крае это прибрежные природные комплексы, лиманно-плавневые комплексы, природные рекреационные зоны; в Ростовской области охраняемые ландшафты и охраняемые природные объекты) [Мнацканов и др. 2021].

Для управления ООПТ федерального значения (государственные природные заповедники, национальные парки, государственные природные заказники) создаются федеральные государственные бюджетные учреждения. Управление ООПТ регионального значения осуществляется государственными (бюджетными или казенными) учреждениями, которые могут создаваться для управления одной и более ООПТ (например, в Ростовской области управление системой ООПТ (64 ООПТ регионального значения) обеспечивается ГБУ Ростовской области «Дирекция особо охраняемых природных территорий областного значения»). В Краснодарском крае управление системой ООПТ регионального значения сформировано с учетом целевого назначения территорий – категорий ООПТ и профиля заказников: ГКУ КК «Природный орнитологический парк в Имеретинской низменности», ГКУ КК «Управление ООПТ Краснодарского края» (курирует заказники, дендро-

¹⁴ Федеральный закон от 14.03.1995г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7646> (дата обращения 26 января 2022).

логический парк, памятники природы, прибрежные природные комплексы, природные рекреационные зоны), ГКУ КК «Краснодаркрайохота» (зоологические заказники) [Мнацеканови и др. 2021, с. 21].

На территории национальных парков выделяется особо охраняемая зона, предназначенная для сохранения природной среды в естественном состоянии и в границах которой допускаются проведение экскурсий и посещение такой зоны в целях познавательного (экологического) туризма, а также организация и обустройство экскурсионных экологических троп и маршрутов, смотровых площадок, туристских стоянок и мест отдыха. На данной территории разрешено передвижное жилье, природно-познавательный туризм, историко-культурная деятельность, курортная деятельность.

В соответствии с общемировым трендом замкнутая только на себе, закрытая система заповедников понемногу устаревает; новой целью существования охраняемых территорий становится идея приближения природы к человеку без ее разрушения.

Закон об ООПТ, который «регулирует отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения»¹⁵, предлагается дополнить новой статьей «Экологический туризм на ООПТ», с выделением его основных критериев: формирование экологической культуры, воспитание бережного отношения к природе, вовлечение туристов в волонтерскую деятельность по сохранению, восстановлению, рациональному использованию природных ресурсов, изучению местных особенностей традиционной культуры и природной среды; не допускается использование инфраструктуры, транспорта и оборудования, причиняющих вред окружающей среде, ущерб природным комплексам и объектам ООПТ; не должно быть превышено предельно допустимое значение рекреационной нагрузки на ООПТ, которое будет устанавливаться федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление ООПТ. Неотъемлемой составляющей экологического туризма является направление доходов от него на развитие и поддержку необходимой для этого инфраструктуры и вовлечение в

¹⁵ Федеральный закон от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

экономическую и социальную деятельность по охране окружающей среды местных жителей¹⁶.

Возможны два подхода к решению данной задачи:

- развивать все такие территории;
- наращивать посещаемость на тех территориях, которые обладают достаточным потенциалом и при этом уже имеют устойчивый туристический поток.

Ввиду высокого регионального неравенства развития субъектов федерации большой площади ее территории, в нашей стране представляется более перспективным первый подход, который на длинной дистанции поможет развить экологический туризм даже в самых удаленных и пока малопосещаемых дестинациях.

Экологический туризм подразумевает применение «зеленых» технологий, а также «наилучших доступных технологий» (далее – НДТ), подразумевающих неистощительное ресурсопотребление и переработку отходов. В настоящее время многие страны делают упор на восстановление экономики, которое основывается на принципах ESG – принципах ведения деятельности (хозяйственной или инвестиционной) в соответствии с лучшими практиками корпоративного управления и с учетом ее благоприятного влияния на окружающую среду и общество.

Вследствие этого возрастает роль «прорывных» технологий, способствующих позитивным преобразованиям в части обеспечения устойчивого развития и обладающих межстрановым значением. Их примером являются «наилучшие доступные технологии» как инновационно-ориентированные механизмы, оказывающие экономическое и социально-экологическое воздействие на развитие общества и природы. В Директиве Европейского союза НДТ определяется как

...самая эффективная и передовая стадия развития производственной деятельности и методов эксплуатации установок, которая свидетельствует о практической пригодности определенных методов (методик, технических приемов) для создания принципиальной основы обеспечения предельных величин выбросов/сбросов, предназначенных для предотвращения и, если это нереально, общего снижения выбросов/сбросов и сокращения воздействия на окружающую среду, в целом¹⁷.

¹⁶ *Абраменко В.* В России урегулируют вопросы экологического туризма [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/41169/#41169=4:4:ZgA,4:130:YeJ> (дата обращения 27 января 2022).

¹⁷ Directive 2010/75/EU of the European Parliament and of the Council of 24 November 2010 on industrial emissions (integrated pollution prevention and control) Text with EEA relevance // Official journal. 2010. N L 334. 17.12.2010.

Механизм регулирования негативного воздействия на окружающую среду, основанный на выдаче комплексных экологических разрешений и наилучших доступных технологиях, по ряду моментов отличается от действующего до сих пор в России. В то же время осуществляемые в последнее время в стране реформы в области рационального природопользования ориентированы на принципы НДТ, в связи с чем существуют предпосылки для его эффективного внедрения в российских регионах.

Применительно к туристской отрасли целеполагание в деятельности включает не только экономическую эффективность, но и требования экологической безопасности, устойчивого развития территории, социальной ответственности.

Таким образом, НДТ являются стимулом к экологически ориентированной деятельности хозяйствующих субъектов, которые в условиях резкого ухудшения качества природной среды способны создать благоприятные условия для мотивации бизнеса к сокращению негативного воздействия на окружающую среду [Кузнецов и др. 2020].

Выводы

Полезный рекреационный эффект экологического туризма состоит в возвращении человека в естественную среду, благоприятную для здоровья и восстановления психофизиологических сил, развитии бережного отношения к природе, мотивации к сохранению регионального наследия на различных уровнях управления [Миронова 2009]. В период пандемии и в дальнейшем данный фактор будет иметь повышенную ценность.

Экотуризм перспективен к развитию в регионах, которые экономически слабо развиты, так как экотуристы, в основном, не претендуют на высокие стандарты обслуживания и комфорта, порой ограничиваясь требованием безопасности тура/поездки/экскурсии. Такая хозяйственная деятельность вовлечет в рынок труда местное население, создаст новые рабочие места, тем самым улучшит отдельные социально-экономические показатели туристских дестинаций.

Законодательное закрепление определения этого термина позволит четко идентифицировать этот вид туризма, так как в настоящее время нет его законодательного (утвержденного в профильном законе о туризме) определения и присутствуют его разные трактовки в нормативно-правовых документах.

Перспективным направлением экологического туризма является внедрение таких наилучших доступных технологий как цифро-

вые сервисы – электронные карты туристических маршрутов, приложения для определения местоположения, портативные устройства для определения чистоты воздуха, воды, земли и т. д., что существенно улучшит качество обслуживания и повысит безопасность туристов. Отдельное внимание следует уделить основным аспектам создания востребованного экологического тура для путешественников в постковидных условиях: гарантиям безопасности, уединенным местам отдыха и размещения, природной антистресс-терапии.

Результатом осуществления национальных проектов «Туризм и индустрия гостеприимства» и «Экология» станут не только достигнутые показатели количества экологических туристов, но и рост разнообразия программ природно-ориентированного туризма, что соответствует целям устойчивой экономики.

Литература

- Александрова 2017 – Александрова А.Ю. Формирование интегрированной системы статистики туризма в Российской Федерации // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. 2017. № 1. С. 41–61.
- Афанасьева 2020 – Афанасьева А.В. Зарубежный опыт управления в сфере экологического туризма: тренды и модели развития // Сервис в России и за рубежом. 2020. Т. 14. № 3. С. 27–56. DOI: 10.24411/1995-042X-2020-10303.
- Дорофеев и др. 2017 – Дорофеев А.А., Богданова Л.П., Хохлова Е.Р. Экотуризм в России: главные дестинации и туристские прибытия // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т. 11. № 4. С. 38–46. DOI: 10.22412/1995-0411-2017-11-4-38-46.
- Зенкина, Белова 2020 – Зенкина Е.В., Белова Е.С. Экологический туризм и проблемы его развития на примере Китая // Экономическая безопасность: современные вызовы и поиск эффективных решений: Материалы Всерос. научно-практич. конф. М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2020. С. 843–849.
- Кузнецов и др. 2020 – Кузнецов Н.Г., Тяглов С.Г., Пономарева М.А., Родионова Н.Д. Роль наилучших доступных технологий в развитии инновационного потенциала региона // Экономика и управление: теория и практика, 2020. Т. 6. № 3. С. 59–64.
- Кузнецов и др. 2021 – Кузнецов Н.Г., Цетилова Е.С., Родионова Н.Д. Роль экологического туризма в развитии туристских дестинаций России // Beneficium. 2021. № 4. С. 48–55. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2021.4(41).48–55.
- Лебедева, Паткина 2021 – Лебедева С.А., Паткина Е.В. Барьеры развития экологического туризма и пути их преодоления // Экономика, предпринимательство и право. Т. 11. № 5. С. 1271–1288. DOI: 10.18334/erpp.11.5.112046.
- Мнацеканов и др. 2021 – Мнацеканов Р.А., Сергеева М.И., Филиппова Е.В. Методические рекомендации по созданию особо охраняемых природных территорий федерального и регионального значения. М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2021. С. 18–21.

- Миронова 2009 – *Миронова Н.И.* Развитие экологического туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2009. № 4. С. 115–129.
- Оборин 2020 – *Оборин М.С.* Современная концепция развития экологического туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2020. Т. 14. № 4 (91). С. 22–32.
- Тихонова, Щенявский 2017 – *Тихонова Т.В., Щенявский В.А.* Зеленый туризм: подходы, региональная оценка, особенности развития // Проблемы развития территории. 2017. № 4 (90). С. 51–67.
- Устин 2013 – *Устин В.* От экологического к зеленому туризму // Наука и инновации. 2013. № 7 (125). С. 20–23.
- Фирсов 2021 – *Фирсов И.П.* Экологический туризм в регионах РФ как актуальное направление развития туризма // Бизнес-технологии в туризме и гостеприимстве: Сб. ст. М., 2021. С. 372–380.
- Черкашина и др. 2020 – *Черкашина И.В., Адамюк А.П., Пшеничных Ю.А.* Основы антикризисного управления: влияние и пути дальнейшего развития международного туризма в условиях пандемии [Электронный ресурс] // Вестник молодежной науки. 2020. № 2 (24). С. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-antikrizisnogo-upravleniya-vliyaniei-puti-dalneyshego-razvitiya-mezhdunarodnogo-turizma-v-usloviyah-pandemii> (дата обращения 21.01.2022).
- Antamoshkina et al. 2021 – *Antamoshkina E., Korabelnikov I., Daeva T., Nazarova T. and Morozova N.* Methodological approach to the assessment of ecological tourism as a direction of sustainable development of the tourism industry [Электронный ресурс] // 1st International Conference on Environmental Sustainability Management and Green Technologies. 2021. Vol. 296. URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129605006> (дата обращения 25 января 2022).
- Healy 1988 – *Healy R.* Economic consideration in nature-oriented tourism: The case of tropical forest tourism in the southeastern United States. Center for Forest Economics Research, Research Triangle Park, N.C.: FPEI Working Paper № 39. North Carolina, 1988. 55 p.
- Krippendorff 1975 – *Krippendorff J.* Die Landschaftsfresser: Tourismus u. Erholungslandschaft – Verderben oder Segen? / Jost Krippendorff. 2. Aufl. Bern; Stuttgart: Hallwag, 1975. 160 p.
- Sterman 2000 – *Sterman J.* Business Dynamics: System Thinking and Modeling for a Complex World. Boston: Irwin/McGraw-Hill, 2000. 982 p.
- Szekely 2010 – *Szekely V.* European Rural Development Network Studies // Rural Areas and Development. 2010. № 7. P. 20–29.
- Teacher et al. 2013 – *Teacher A.G., Griffiths D.J., Hodgson, D.J., Inger R.* Smartphones in ecology and evolution: a guide for the apprehensive // Ecology and Evolution. 2013. № 3 (16). P. 5268–5278.

References

- Aleksandrova, A.Yu. (2017), “Formation of an integrated system of the tourism statistics in the Russian Federation”, *Moscow University Economics Bulletin*, no. 1, pp. 41–61.
- Afanas'eva, A.V. (2020), “Foreign management experience in the field of eco-tourism. Trends and development models”, *Service in Russia and abroad*, vol. 14, no. 3, pp. 27–56. DOI: 10.24411/1995-042X-2020-10303.
- Antamoshkina, E., Korabelnikov, I., Daeva, T., Nazarova, T. and Morozova, N. (2021), “Methodological approach to the assessment of ecological tourism as a direction of

- sustainable development of the tourism industry", *1st International Conference on Environmental Sustainability Management and Green Technologies*, vol. 296, available at: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129605006> (Accessed 25 January 2022).
- Cherkashina, I.V., Adamyuk, A.P. and Pshenichnykh, Yu.A. (2020), "Fundamentals of anti-crisis management: The impact and ways of further development of international tourism in a pandemic", *Vestnik molodezhnoi nauki*, no. 2 (24), pp. 1–8, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-antikrizisnogo-upravleniya-vliyaniei-puti-dalneyshego-razvitiya-mezhdunarodnogo-turizma-v-usloviyah-pan-demii> (Accessed 21 January 2022).
- Dorofeev, A.A., Bogdanova, L.P. and Khokhlova, E.R. (2017), "Ecotourism in Russia. main destinations and tourist arrivals", *Service and Tourism: Current Challenges*, vol. 11, no. 4, pp. 38–46, DOI: 10.22412/1995-0411-2017-11-4-38-46.
- Firsov, I.P. (2021), "Ecological tourism in the regions of the Russian Federation as a current direction of tourism development", *Biznes-tehnologii v turizme i gostepriimstve*, Moscow, Russia, pp. 372–380.
- Healy, R. (1988), *Economic consideration in nature-oriented tourism: The case of tropical forest tourism*, Center for Forest Economics Research, Research Triangle Park, N.C.. FPEI Working Paper № 39. North Carolina.
- Krippendorff, J. (1975), *Die Landschaftsfresser: Tourismus u. Erholungslandschaft – Verderben oder Segen?* / Jost Krippendorff. 2. Aufl. Hallwag, Bern; Stuttgart.
- Kuznetsov, N.G., Tyaglov, S.G., Ponomareva, M.A. and Rodionova, N.D. (2020), "The role of the best available technologies in the development of the innovative potential of a region", *Economics and Management: Theory and Practice*, vol. 6, no. 3, pp. 59–64.
- Kuznetsov, N.G., Tsepilova, E.S. and Rodionova, N.D. (2021), "The role of ecological tourism in the development of tourist destinations in Russia", *Beneficium*, no. 4, pp. 48–55, DOI: 10.34680/BENEFICIUM. no. 4 (41). P. 48–55.
- Lebedeva, S.A. and Patkina, E.V. (2021), "Barriers to the development of ecological tourism and ways to overcome them", *Economics, Entrepreneurship and Law*, vol. 11, no. 5, pp. 1271–1288, DOI: 10.18334/epp.11.5.112046.
- Mnatsekanov, R.A., Sergeeva, M.I. and Filippova, E.V. (2021), *Metodicheskie rekomendatsii po sozdaniyu osobo okhranyaemykh prirodnnykh territorii federal'nogo i regional'nogo znacheniya* [Methodological recommendations for the creation of specially protected natural territories of federal and regional significance], Vsemirnyi fond dikoi prirody, Moscow, Russia, pp. 18–21.
- Mironova, N.I. (2009), "Development of ecological tourism in Russia", *Service in Russia and abroad*, no. 4, pp. 115–129.
- Oborin, M.S. (2020), "Modern concept of ecological tourism development in Russia", *Service in Russia and abroad*, vol. 14, no. 4 (91), pp. 22–32.
- Sterman, J. (2000), *Business Dynamics: System Thinking and Modeling for a Complex World*, Irwin/McGraw-Hill, Boston.
- Szekely, V. (2010), "European Rural Development Network Studies", *Rural Areas and Development*, no 7, pp. 20–29.
- Teacher, A.G., Griffiths, D.J., Hodgson, D.J. and Inger, R. (2013), "Smartphones in ecology and evolution: a guide for the app-rehensive", *Ecology and Evolution*, no. 3 (16), pp. 5268–5278.

- Tikhonova, T.V. and Shchenyavsky, V.A. (2017), "Green tourism: approaches, regional assessment, development features", *Problems of territory's development*, no. 4 (90), pp. 51–67.
- Ustin, V. (2013), "From ecological to green tourism", *Science and Innovation*, no. 7 (125), pp. 20–23.
- Zenkina, E.V. and Belova, E.S. (2020), "Ecological tourism and issues of its development on the example of China", *Ekonomicheskaya bezopasnost': sovremennye vyzovy i poisk effektivnykh reshenii: Materialy Vseros. nauchno-praktich. konf.* [Economic security. Modern challenges and the search for effective solutions. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference], Moscow, Russia, pp. 843–849.

Информация об авторах

Елена С. Цепилова, доктор экономических наук, профессор, Сочинский государственный университет, Сочи, Россия; 354000, Россия, Сочи, ул. Пластунская, д. 94; Elenatcepilova@mail.ru

Наталья Д. Родионова, доктор экономических наук, профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия; 344002, Россия, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69; ndrodionova@mail.ru

Information about authors

Elena S. Tsepilova, Dr. of Sci. (Economics), professor, Sochi State University, Sochi, Russia; bld. 94, Plastunskaya Street, Sochi, Russia, 354000; Elenatcepilova@mail.ru

Natal'ya D. Rodionova, Dr. of Sci. (Economics), professor, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia; bld. 69, Bolshaya Sadovaya Street, Rostov-on-Don, Russia, 344007; ndrodionova@mail.ru