УДК 339.33
DOI: 10.28995/2073-6304-2023-1-82-98

Организационные модели управления оптово-продовольственными рынками в контексте национальных стратегий продовольственной безопасности

Лилия В. Матраева
МИРЭА – Российский технологический университет,
Москва, Россия, lilia.matraeva@gmail.com

Екатерина С. Васютина
МИРЭА – Российский технологический университет,
Москва, Россия, esvas@mail.ru

Ольга В. Каурова
Российский университет кооперации,
Мытищи, Россия, okaurova@ruc.su

Аннотация. В статье на основе метода исторического анализа эволюции государственного регулирования и организации систем оптовых продовольственных рынков семи стран Европейского и Тихоокеанского регионов исследуется эффективность системы оптовых продовольственных рынков как инструмента реализации государственной политики национальной продовольственной безопасности. Авторами выделены четыре типовые организационно-экономические модели формирования и регулирования оптовых продовольственных рынков в рамках реализации различных национальных стратегий в области продовольственной безопасности: модель государственной инициативы, модель общественной инициативы, смешанная модель, совмещенная модель с точечным государственным регулированием. Определены эффекты от системы оптовых продовольственных рынков как инструмента реализации национальной стратегии продовольственной безопасности, а также интенсивность проявления данных эффектов в рамках каждой из представленных моделей. Рассмотрены методы взаимодействия системы оптовых продовольственных рынков с секторами фермерской и потребительской кооперации. Исследуется роль региональных особенностей, государственной политики и местных сообществ в формировании, функционировании и эволюционном развитии системы оптовых продовольственных рынков. Доказывается, что интенсивность проявления эффектов существенно зависит от

© Матраева Л.В., Васютина Е.С., Каурова О.В., 2023

конкретных институциональных условий и тех целей, которые ложатся в основу реализации модели.

Ключевые слова: государственное регулирование оптовых продовольственных рынков, организационно-экономические модели, фермерские хозяйства, потребительские кооперативы, местные сообщества, продовольственная безопасность

Для цитирования: Матраева Л.В., Васютина Е.С., Каурова О.В. Организационные модели управления оптово-продовольственными рынками в контексте национальных стратегий продовольственной безопасности // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2023. № 1. С. 82–98. DOI: 10.28995/2073-6304-2023-1-82-98

Organizational models for managing wholesale and food markets in the context of national food security strategies

Liliya V. Matraeva
MIREA-Russian Technological University, Moscow, Russia, lilia.matraeva@gmail.com

Ekaterina S. Vasyutina
MIREA-Russian Technological University, Moscow, Russia, esvas@mail.ru

Ol'ga V. Kaurova
Russian University of Cooperation, Mytishchi, Russia, okaurova@ruc.su

Abstract. Based on the method of historical analysis of the evolution of state regulation and organization of the wholesale food market systems in 7 countries of the European and Pacific regions, the article studies the effectiveness of the wholesale food market system as a tool for implementing the state policy of national food security. The authors identified 4 typical organizational and economic models for the formation and regulation of the wholesale food markets within the framework of the implementation of various national strategies in the field of food security: the model of state initiative, the model of public initiative, a mixed model, a combined model with point-based state regulation. The authors defined effects of the system of the wholesale food markets as a tool for the implementation of the national food security strategy, as well as the intensity of such effects within each of the presented models. The methods of interaction of the wholesale food markets system with the sectors of farmer and consumer cooperation are considered. The role of regional specifics, state policy and local

communities in the formation, functioning and evolutionary development of the system of wholesale food markets is investigated. It is proved that the intensity of the effects depends significantly on the specific institutional conditions and the goals that form the basis for the implementation of the model.

Keywords: state regulation of the wholesale food markets, organizational and economic models, farms, consumer cooperatives, local communities, food security

For citation: Matraeva, L.V., Vasyutina, E.S. and Kaurova, O.V. (2023), "Organizational models for managing wholesale and food markets in the context of national food security strategies", *RSUH/RGGU Bulletin. "Economics. Management. Law" Series*. no. 2, pp. 82–98, DOI: 10.28995/2073-6304-2023-1-82-98

В течение последних десятилетий государственная концепция управления оптовыми продовольственными рынками (далее – ОПР) претерпела повсеместное переосмысление и перерождение во многих странах, начиная с европейских, таких как Испания, Франция и Германия, и заканчивая представителями Тихоокеанского региона, среди которых Австралия, Новая Зеландия, Япония. Мировая практика показала, что система оптовых продовольственных рынков способна не только решать задачи, связанные с оптимизацией распределительной функции национальной продовольственной системы, но и приносить значительные общественные выгоды, например помогая улучшать благосостояние сообщества, обеспечивая более широкий доступ к местной здоровой пище. Рынки способствуют достижению задач регионального развития. Оптовые продовольственные рынки во многих странах прошли схожий эволюционный путь развития: от управляемого и регулируемого механизма товародвижения, способствующего решению проблемы национальной продовольственный безопасности на государственном уровне, до эффективного элемента региональной стратегии развития, позволяющего обеспечить целый ряд преимуществ для производителей, потребителей, кооперативов и для общества в целом. Трансформация стратегических целей развития национальных стратегий продовольственной безопасности способствовала отходу от упрощенной концепции прямого государственного маркетингового канала, которым были раньше, в пользу более сложной структуры, что включает множество услуг и функций [Иванова, Серегин 2015]. Небезосновательно можно утверждать, что современные ОПР стремятся к закреплению в качестве многозадачной платформы для всестороннего развития бизнеса в сфере сельского хозяйства и не только.

Проблема развития и пересмотра концепции развития рыночных каналов сбыта продовольствия стоит в России еще с момента отмены централизованной системы распределения. Создание условий для развития продовольственного рынка и обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях глобализации и недобросовестной конкуренции на внешнем рынке стало стратегической задачей органов государственной власти и бизнеса [Sopilko, Kovaleva, Orlova 2017]. Для создания эффективной системы оптовых продовольственных рынков в субъектах Российской Федерации 27 сентября 2021 г. Правительством Российской Федерации утверждена Концепция развития оптовых продовольственных рынков и подготовлены законопроекты по внесению изменений в Закон о регулировании торговой деятельности в части развития розничных рынков [Нуралиев 2021]. В правительстве констатируют, что на сегодняшний день в стране «отсутствует специальное регулирование ОПР, нет утвержденной терминологии в этой сфере, а инфраструктура действующих ОПР крайне ограниченна и не отвечает существующим запросам» и «принятие концепции позволит частично устранить эти недочеты» [Шокурова 2021]. Тем не менее создание концепции – это только начало пути развития оптовых продовольственных рынков, в дальнейшем потребуется разработка конкретных механизмов реализации задач, определенных в ней. С этой точки зрения результаты систематизации и анализа прикладных аспектов разработки подобных систем в практике зарубежных стран, их комплексный анализ и разумная репликация опыта будут способствовать принятию более объективных управленческих решений в этой области и достижению ожидаемого экономического эффекта.

Разработкам представленных ниже моделей предшествовал анализ эволюции развития системы оптовых продовольственных рынков семи стран: Великобритании, Германии, Франции, Испании, Польши, Австралии, Японии.

Зарубежные авторы выделяют три эффекта от создания оптовых рынков:

1) проактивное регулирование перераспределительных центров продовольственных товаров. Этот эффект возникает вследствие сосредоточения продуктов из разрозненных производственных источников и распределение их по розничным точкам, что позволяет в дальнейшем использовать оптовые рынки как инструмент проактивного регулирования, внедряя через них институт стандартов качества продукции и торговли [Tracey-White 1991];
2) оперативное реагирование на триггеры рынка за счет улучшения конкурентной среды и снижения равновесной цены.

Концентрируя поставщиков и покупателей продовольствия в географических и временных границах, оптовые продовольственный рынки способствуют сопоставлению цен и качества продукции [Tollens 1997];

3) специфическая «воронка продаж». В рамках оптового рынка достигается эффект масштаба за счет объединения физических (транспортировка, хранение и т. д.) и торговых функций (продажа, совместный маркетинг и т. д.) поставщиков, то есть фактически происходит концентрация услуг, которые могут быть предложены рыночным агентом, обладающим эффектом масштаба [Cadilhon 2003]. Однако этот эффект является условно полезным, поскольку увеличивает цепочку добавленной стоимости и при развитой системе супермаркетов, как показывает практика, оптовые рынки могут проигрывать в генерации этого эффекта.

Особо следует отметить тот факт, что интенсивность проявления эффектов существенно зависит от конкретных институциональных условий и тех целей, которые ложатся в основу реализации модели. Целеполагание приводит к интенсивному развитию определенных элементов в архитектуре рынка, которые либо способствуют развертыванию описанных эффектов, либо действуют нейтрально, либо, наоборот, блокируют их, а потому интенсивность проявления эффектов будет разной.

При создании национальной модели оптового рынка стратегическая цель достигается за счет моделеобразующего эффекта. Это не означает, что другие эффекты не наблюдаются, просто один из них становится ключевым.

Модель 1 – «Государственная инициатива»

В рамках этой модели оптовый рынок создается как инструмент реализации государственной политики национальной продовольственной безопасности. Его стратегической целью является эффективное распределение продовольствия. Чаще всего эта модель возникала в условиях рынка спроса, когда покупательский спрос на продовольственные товары существенно превышал предложение.

Основными задачами, решаемыми в рамках этой модели со стороны государства, являются: создание механизма, способствующего снижению затрат на распределение, обеспечение контроля качества продукции и цен на продовольствие. Оптовый рынок как инструмент государственного регулирования рассматривался в

качестве эффективной инфраструктурной надстройки, ориентированной на предоставление объектов и услуг, адаптированных для продавцов и покупателей на одном и том же рынке [Cadilhon 2003]. То есть ключевым видом деятельности является управление инфраструктурой и недвижимостью, а формируемое ценностное предложение можно сформулировать как «Доступное продовольствие по приемлемой цене».

В рамках этой модели институт оптового рынка рассматривается как общественное благо, *где права собственности на рынок принадлежат государству и где оно имеет контрольный пакет акций*. Основным источником финансирования изначально являлось государство. Но затем за счет сборов с проданных товаров, а в дальнейшем и с поставщиков и потоков из других источников подобные рынки не только вышли на самоокупаемость, но и стали приносить прибыль. Поскольку в рамках этой модели роль регулятора принадлежит государству, то функцию контроля качества реализуемых на таких рынках продовольственных товаров осуществляют либо специальные государственные структуры, либо уполномоченные государством организации.

Кооперативы в рамках данной модели рассматриваются как один из центральных клиентских сегментов наряду с фермерами и другими сельскохозяйственными предприятиями. Иногда функцию по контролю качества продукции и организации торговли государство предает кооперативам в случае их заинтересованности и активного участия в торговле[1]. Однако это свойственно для тех стран, где в рамках кооперативного движения уже сформировался подобный опыт и кооперативы имеют престижный и узнаваемый бренд [Yoshitaka 2016].

Организационно-функциональная модель оптового рынка, созданного и действующего на основе государственной инициативы, представлена на рис. 1.

Изучение опыта организации зарубежных моделей оптово-продовольственных рынков другими исследователями доказывает, что

> ...развитие оптово-продовольственных рынков требует не только создания современных складов, но и площадок для взаимодействия продавцов и покупателей, а также мощностей по доработке продукции для формирования добавленной стоимости [Теплова и др. 2022].

[1] Официальный сайт Испанского государственного промышленного холдинга Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI). URL: https://clck.ru/32gsiT (дата обращения 14 ноября 2022).

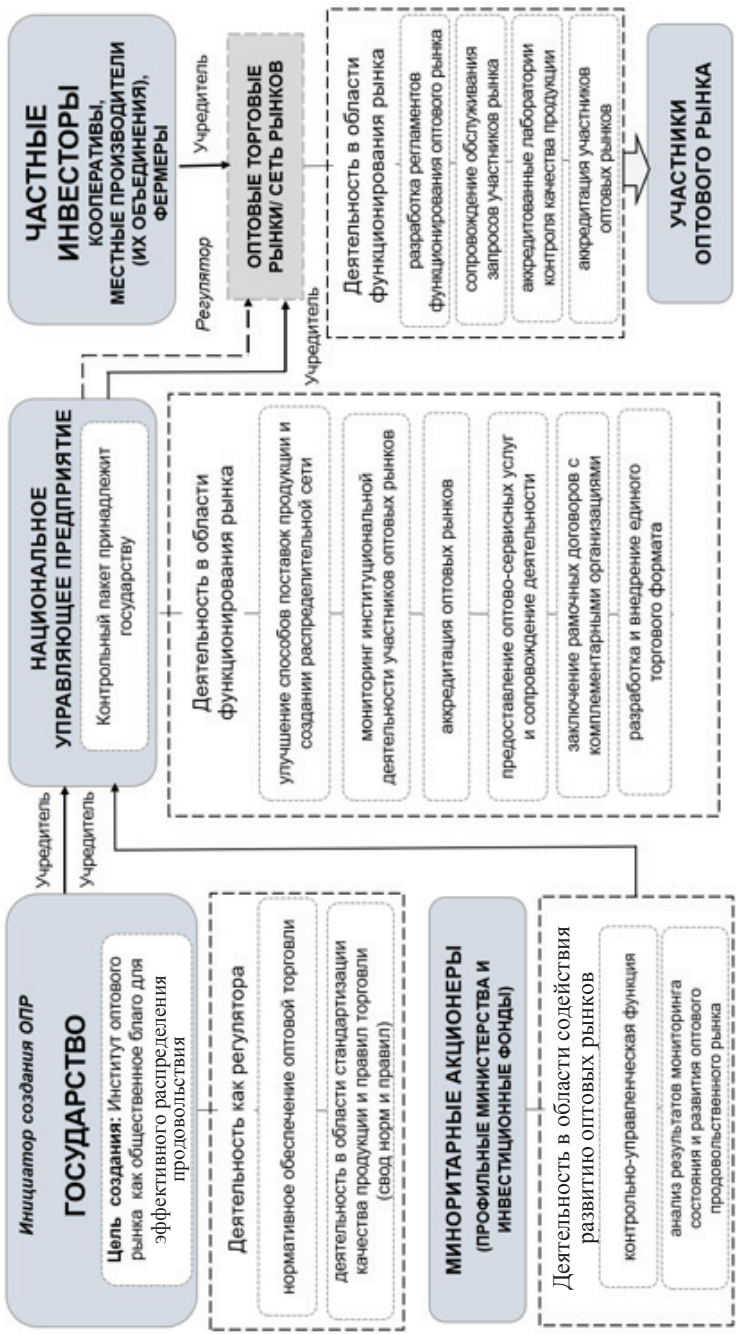

Рис. 1. Организационно-функциональная схема ОПР «Модель государственной инициативы»
Источник: разработано авторами.

Моделеобразующим эффектом в данном случае становится «воронка продаж», поэтому ключевыми процессами в деятельности оптовых рынков являются те, что способны обеспечить экономию за счет масштаба: снабжение и управление ассортиментом; управление инфраструктурой, транспортировка, сортировка, рассыпка и обработка, складские услуги и хранение.

К этой модели можно отнести многие европейские оптовые рынки, которые были основным компонентом политики продовольственной безопасности национальных правительств [Cadilhon 2003], и многие оптовые рынки были построены на финансирование из плана Маршалла. Примером является модель оптовых рынков Испании[2], где в 1960-х гг. правительство создало предприятие MERCASA для создания сети из 22 современных оптовых рынков. Похожая модель существовала и во Франции и Японии.

Однако поскольку появление такой модели было ситуационным, впоследствии, при достижении ключевых результатов, государство стало привлекать инвесторов в оптовые продовольственные рынки, ориентируясь в первую очередь на производителей: кооперативы и фермеров. Интересен опыт Европы в этом отношении. Для повышения привлекательности для инвесторов привилегированные акции оптовых рынков давали акционерам пять голосов (вместо традиционного одного), потом планку снизили до двух [Bilewicz, Spiewak 2015].

Модель 2 – «Общественная инициатива»

Вторая модель тоже формируется в условиях рынка спроса. Но задача, стоящая перед регулятором, становится несколько иной: повышение качества жизни населения и удовлетворение специфических региональных запросов. В этой ситуации развитие продовольственных оптовых рынков было оставлено на усмотрение местных властей. Как правило, это было связано с тем, что конкретные регионы имели различные потребности как по интенсивности, так и по содержанию. Инициация, финансирование и степень поддержки зависели от местной власти. Такая схема развития продовольственных оптовых рынков была характерна для Италии, Германии и Великобритании.

---

[2] Mercasa. Informe Annual [Электронный ресурс]. URL: https://www.mercasa.es/wp-content/uploads/2022/03/Mercasa_Informe_Anual_2020.pdf (дата обращения 24 ноября 2022).

К подобной модели страны могли прийти в ходе естественной смены парадигмы и целей государственного управления. Такой подход был свойственен для Австралии, где со временем государство уступило свои доли владения региональным властям [Conacher 1991]. Основным источником финансирования в этой модели изначально являлись местные органы власти. Кроме того, здесь активно используется институт спонсорства. Безусловно, сборы с проданных товаров также играют важную роль в их финансовой модели.

Организационно-функциональная модель оптового рынка, созданного и действующего на основе общественной инициативы, представлена на рис. 2.

Моделеобразующими здесь становится эффект оперативного реагирования на триггеры рынка. Соответственно, и базовая бизнес-модель оптовых рынков, сформировавшихся в рамках этой организационной структуры, ориентирована на максимизацию данного эффекта с учетом специфики запросов владельцев оптовых рынков. К группе основных процессов, направленных на обеспечение экономии за счет масштаба и описанных в рамках модели 1, добавляется группа процессов, отвечающих региональным запросам: достижение целей устойчивого развития, в основном связанных с экологией и улучшением качества жизни; поддержание традиций; развитие туризма; поддержка производителей конкретного региона, продвижение местных товаров и т. д.

Для этой модели в рамках организации в качестве важного канала сбыта выступает административный ресурс. Очень часто такие рынки ориентированы на постоянных покупателей из окрестностей и на их запросы: детские сады, школы и т. п. Существует практика создания специальных программ лояльности для определенных категорий. Например, для пенсионеров и многодетных семей.

Модель 3 – «Смешанная модель»

Эта модель появляется в рамках рынка предложения, когда покупатель заинтересован в продвижении своего продукта. Роль государства здесь сводится к обычному регулированию. Ценностное предложение, формируемое данной моделью, ориентировано на формирование диверсифицированного ассортимента продукции по приемлемой цене (без дополнительных посредников) в рамках одной торговой площадки, эти товары должны соответствовать запросу потребителей.

В собственности такие рынки обычно находятся непосредственно у производителей и заинтересованных сторон (например, кооперативов), иногда незначительной долей может владеть муниципалитет.

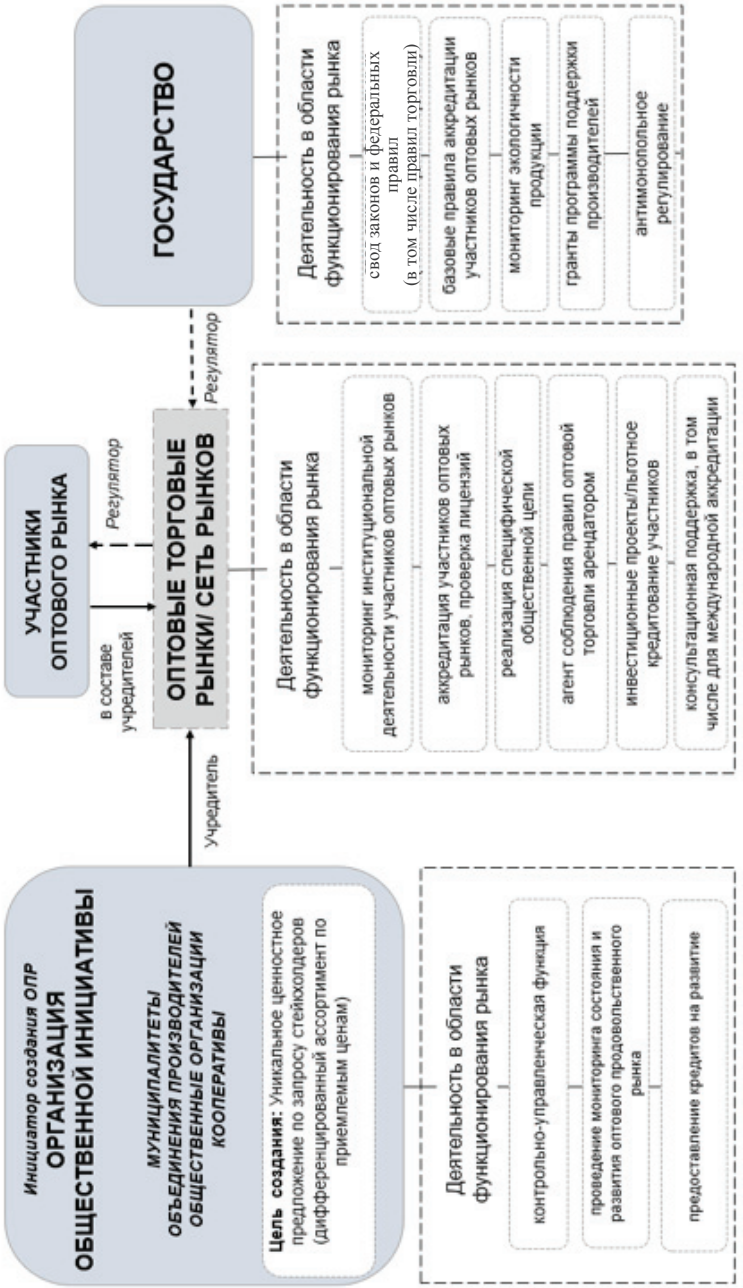

Рис. 2. Организационно-функциональная схема ОПР «Модель общественной инициативы»

Источник: разработано авторами.

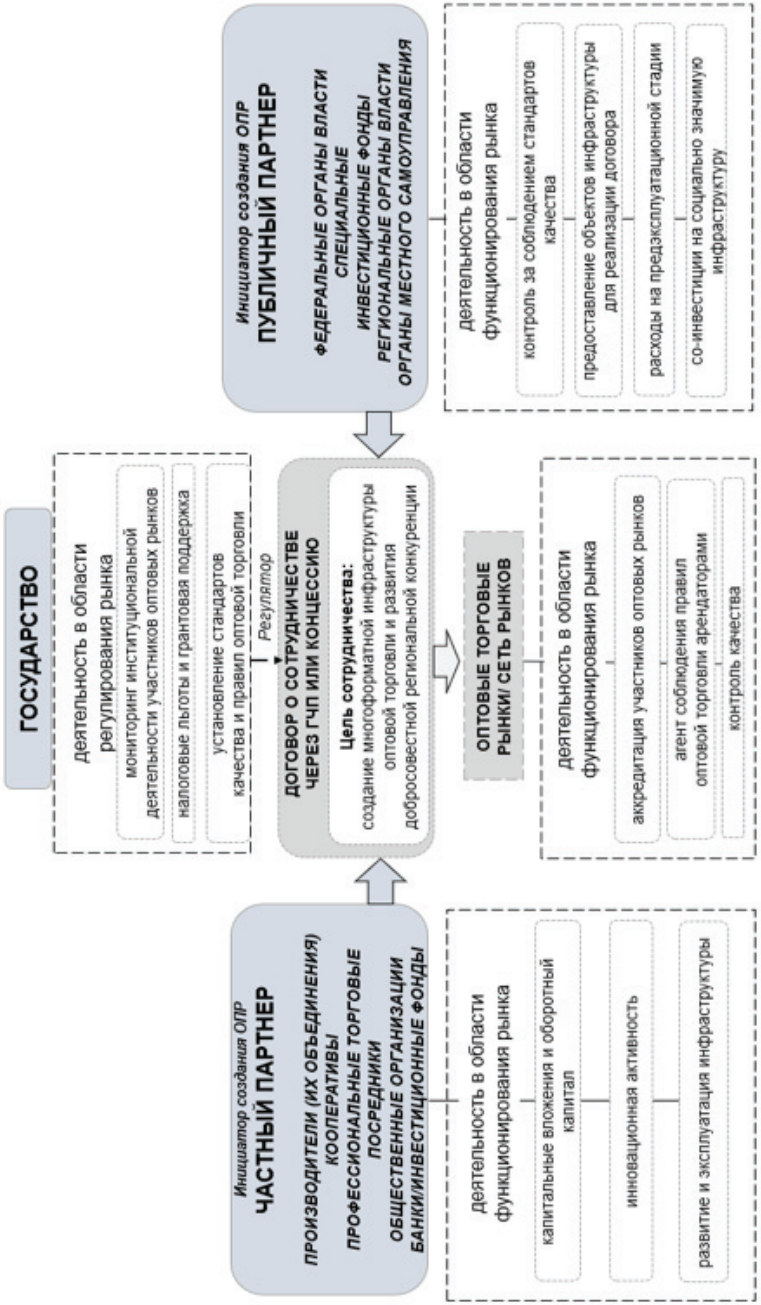

Рис. 3. Организационно-функциональная схема ОПР «Модель смешанного типа»

Источник: разработано авторами.

Примером такого рынка является оптовый рынок в Перте, созданный по инициативе городских промышленников в Австралии.

Государство и местные органы власти могут предоставлять кредиты на строительство подобных рынков, которые потом покрываются за счет прибыли. Часто задачей таких рынков является вывод продукции на экспорт.

Организационно-функциональная модель оптового рынка, созданного и действующего на основе смешанной формы взаимодействия частного и публичного партнеров, представлена на рис. 3.

Например, оптовый рынок в Вероне был создан по решению туристических фирм и местных властей для того, чтобы справиться с резким повышением спроса на продовольственные товары в туристический сезон. А сейчас около 50% продукции, продаваемой на рынке, идет на экспорт, только 10% сегодняшних продаж приходится на потребителей в Вероне [Cadilhon 2003].

Основным источником финансирования в этой модели являются сборы с поставщиков и спонсорство, членские взносы (могут быть и с покупателей, взамен предоставляется скидка), активно используется механизм самофинансирования за счет создания сети бизнес-инкубаторов в рамках формирования местных рынков (рассматриваются бизнес-планы по созданию сборных и даже терминальных рынков в рамках данной территории).

Модель 4 – «Совмещенная модель с точечным государственным регулированием»

Когда существуют «рынки, представляющие государственный интерес», и рынки, управляемые заинтересованными сторонами, включая правительство, местные органы власти, кооперативы и даже профсоюзы торговцев. Рынки, представляющие государственный интерес, чаще всего защищены так называемой зоной отчуждения [Brossard 1998]. Так, рынок Rungis (Франция) защищен зоной отчуждения радиусом 20 км. В пределах этой зоны продаж все крупные оптовики должны приходить на данный рынок для торговли.

Основной источник финансирования в этой модели зависит от состава заинтересованных сторон и степени их участия. Рынки, представляющие государственный интерес, как правило, финансирует или государство, или местные органы власти. По сути, это особая форма совмещения моделей 1 и 2 (рис. 4).

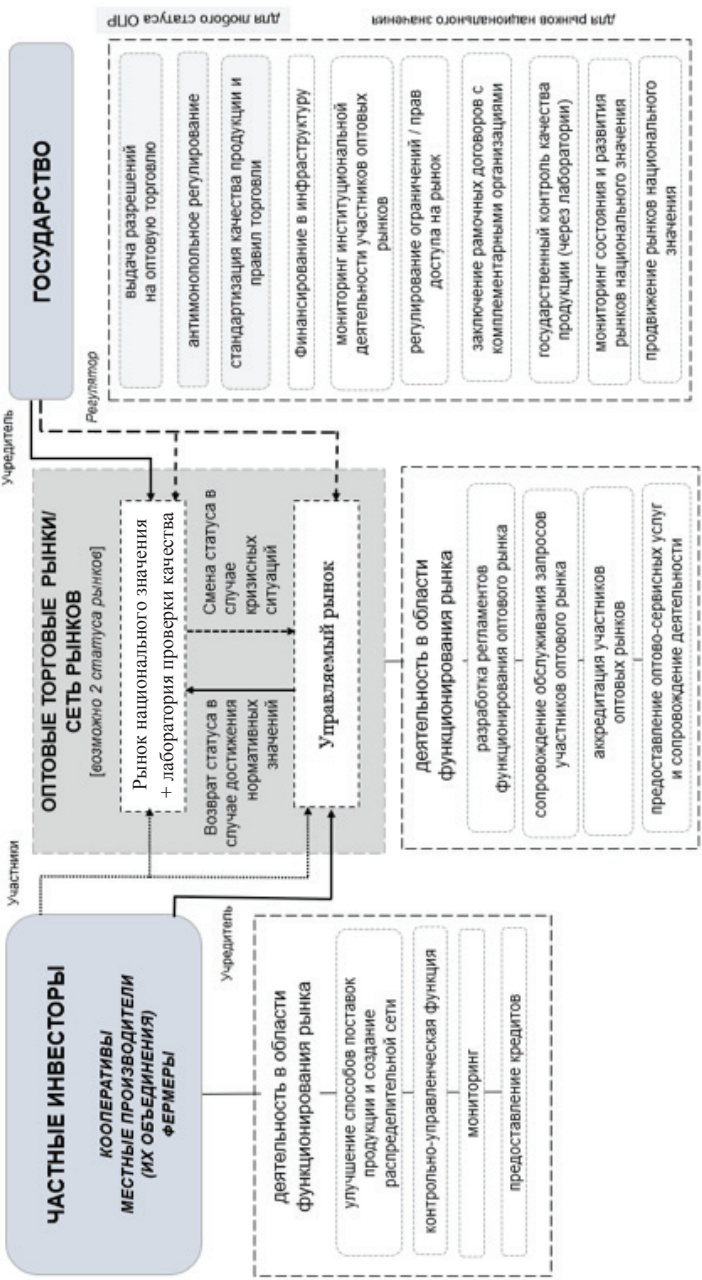

Рис. 4. Организационно-функциональная схема ОПР
(«Совмещенная модель с точечным государственным регулированием»)
Источник: разработано авторами.

В заключение хотелось бы отметить, что национальные оптовые рынки большинства стран на сегодняшний день не соответствуют какой-то конкретной модели. Практика Австралии, Германии, Великобритании свидетельствует, что в этих странах могут одновременно (по территориальному признаку) или последовательно (по временному признаку) реализоваться модели 1, 2 и 3.

Даже если первоначально характеристики оптового рынка соответствуют модели 1, с течением времени его «контуры» размываются. Инициатором изменений обычно выступает само государство. Достигая первоначально поставленной цели по организации функционирования оптового продовольственного рынка и выходя на уровень его самоокупаемости, дальнейшее администрирование со стороны государства не требуется, целесообразно внедрять рыночные механизмы, при этом передавая титул собственности инвесторам и заинтересованным лицам. А это, в свою очередь, изменяет целеполагание работы рынка, он адаптируется под новые запросы в рамках конкретной институциональной системы, трансформируясь в новую модель. Однако подобные процессы происходят только при условии, что нормативно-правовой контур, защищающий покупателя и общество, уже является зрелым и не нуждается в развитии и активном регуляторном сопровождении.

Помимо развития предпринимательства, ОПР оказывают положительное воздействие на общественное развитие: они улучшают благосостояние жителей, обеспечивая их качественной и здоровой пищей по приемлемой цене. Также ОПР во многих странах, например во Франции или Австралии, служат для достижения целей регионального развития: участвуют в продвижении туризма или же в сохранении традиционных блюд.

Литература

Иванова, Серегин 2015 – *Иванова В.Н., Серёгин С.Н.* Развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка // Переработка молока. 2015. № 11. С. 40–42.

Нуралиев 2021 – *Нуралиев С.У.* Концепция развития оптовых и розничных рынков и ее основные задачи в обеспечении продовольственной безопасности страны // Пищевая промышленность. 2021. № 12. С. 35–37.

Теплова, Семененко, Афанасьева 2022 – *Теплова Л.В., Семененко Г.А., Афанасьева Л.В.* Значение концепции развития оптовых продовольственных рынков и создание механизмов поддержки малого предпринимательства системой потребительской кооперации России // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2022. № 4 (92). С. 162–173.

Шокурова 2021 – *Шокурова Е.* В России утверждена концепция развития оптовых продовольственных рынков // Агробизнес. 2021. 29 сент. URL: https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/36752-v-rossii-utverzhdena-kontseptsiya-razvitiya-optovykh-prodovolstvennykh-rynkov/ (дата обращения 20 ноября 2022).

Bilewicz, Spiewak 2015 – *Bilewicz, A. and Spiewak, R.* Enclaves of activism and taste: Consumer cooperatives in Poland as alternative food networks // Socio. hu. 2015. № 3. P. 145–166.

Brossard 1998 – *Brossard, D., Cavard, P., Decoene, Ch., Hutin, Ch. and Vernin, X.* La distribution des fruits et legumes frais: circuits et opérateurs de la filiere francaise. Paris: Ctifl (Centre Technique Interprofessionnel des Fruits et Legumes), 1998. 255 p.

Cadilhon 2003 – *Cadilhon, J.J., Fearne, A.P., Hughe, D.R. and Moustier, P.* Wholesale Markets and Food Distribution in Europe: New Strategies for Old Functions. London: Centre for Food Chain Research, Imperial College, 2003. 33 p.

Conacher, Conacher 1991 – *Conacher, J. and Conacher, A.* An update on organic farming and the development of the organic industry in Australia // Biological Agriculture & Horticulture. 1991. Vol. 8. № 1. P. 1–16.

Sopilko, Kovaleva, Orlova 2017 – *Sopilko, N., Kovaleva, E., and Orlova, A.* Dynamics factors and slow-response characteristics of Russian trade ties // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2017. Vol. 8. № 2. P. 625-634. DOI 10.14505/jarle.v8.2(24).33.

Tollens 1997 – *Tollens E.* Wholesale markets in African cities diagnosis, role, advantages, and elements for further study and development // FAO Food Supply and Distribution to Citiesin French-Speaking Africa. 1997. Vol. 90. 26 p.

Tracey-White 1991 – *Tracey-White J.D.* Wholesale markets: planning and design manual // FAO Agricultural services bulletin. 1991. Vol. 90. 199 p.

Yoshitaka 2016 – *Yoshitaka M.* The Failure of Cooperative Farming Development Policies in Tōhoku, Japan // Journal of Resources & Ecology. 2016. Vol. 7. № 2. P. 137–143.

References

Bilewicz, A. and Spiewak, R. (2015), “Enclaves of activism and taste. Consumer cooperatives in Poland as alternative food networks”, *Socio. hu.*, no. 3, pp. 145–166.

Brossard, D., Cavard, P., Decoene, Ch., Hutin, Ch. and Vernin, X. (1998), *La distribution des fruits et legumes frais: circuits et opérateurs de la filiere francaise*, Ctifl (Centre Technique Interprofessionnel des Fruits et Legumes), Paris, France.

Cadilhon, J.J., Fearne, A.P., Hughe, D.R. and Moustier, P. (2003), *Wholesale Markets and Food Distribution in Europe: New Strategies for Old Functions,* Centre for Food Chain Research, Imperial College, London, UK.

Conacher, J. and Conacher, A. (1991), "An update on organic farming and the development of the organic industry in Australia", *Biological Agriculture & Horticulture*, vol. 8, no. 1, pp. 1–16.

Ivanova, V.N. and Seregin, S.N. (2015), "Developing an infrastructure of the agri-food market", *Milk Processing*, no. 11, pp. 40–42.

Nuraliev, S.U. (2021), "The concept of development of wholesale and retail markets and its main tasks in ensuring the food security of the country", *Food processing industry,* no. 12, pp. 35–37.

Shokurova, E. (2021), "The concept of development of the wholesale food markets was approved in Russia", *Agrobiznes*, 29 Sept., available at: https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/36752-v-rossii-utverzhdena-kontseptsiya-razvitiya-optovykh-prodovolstvennykh-rynkov/ (Accessed 20 November 2022).

Sopilko, N., Kovaleva, E., and Orlova, A. (2017), "Dynamics factors and slow-response characteristics of Russian trade ties", *Journal of Advanced Research in Law and Economics,* no. 8 (2), pp. 625–634. DOI 10.14505/jarle.v8.2(24).33.

Teplova, L.V., Semenenko, G.A. and Afanas'eva, L.V. (2022), "The significance of the concept of developing the wholesale food markets and the creation of mechanisms to support small businesses by the system of the consumer cooperation in Russia", *Vestnik Belgorodskogo Universiteta Kooperatsii, Ekonomiki i Prava,* no. 4 (92), pp. 162–173.

Tollens, E. (1997), "Wholesale markets in African cities diagnosis, role, advantages, and elements for further study and development", *FAO Food Supply and Distribution to Citiesin French-Speaking Africa*, vol. 90.

Tracey-White, J.D. (1991), "Wholesale markets: planning and design manual", *FAO Agricultural services bulletin,* vol. 90.

Yoshitaka, M. (2016) "The Failure of Cooperative Farming Development Policies in Tōhoku, Japan", *Journal of Resources & Ecology*, vol. 7, no. 2, pp. 137–143.

Информация об авторах

Лилия В. Матраева, доктор экономических наук, доцент, МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия; 119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, д. 78; lilia.matraeva@gmail.com

Екатерина С. Васютина, кандидат экономических наук, доцент, МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия; 119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, д. 78; esvas@mail.ru

Ольга В. Каурова, доктор экономических наук, профессор, Российский университет кооперации, Московская область, Россия; 141014, Россия, Московская область, Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 12/30; okaurova@ruc.su

Information about the authors

Liliya V. Matraeva, Dr. of Sci. (Economics), associate professor, MIREA-Russian Technological University, Moscow, Russia; bld. 78, Vernadsky Avenue, Moscow, Russia, 119454; lilia.matraeva@gmail.com

Ekaterina S. Vasyutina, Cand. of Sci. (Economics), associate professor, MIREA-Russian Technological University, Moscow, Russia; bld. 78, Vernadsky Avenue, Moscow, Russia, 119454, esvas@mail.ru

Ol'ga V. Kaurova, Dr. of Sci. (Economics), professor, Russian University of Cooperation, Moscow Region, Russia; bld. 12/30, Vera Voloshina Street, Mytishchi, Russia 141014; okaurova@ruc.su