

Экономическая безопасность организации как инструмент устойчивого развития в условиях санкций

Наталья Н. Егорова

*Московский университет им. С.Ю. Витте, Москва, Россия,
egorovann@list.ru*

Аннотация. В работе исследуются актуальные проблемы устойчивого развития организации в условиях санкций. Определена роль обеспечения экономической безопасности организации в устойчивом развитии в условиях санкционного воздействия на экономику России. Проведена диагностика угроз экономической безопасности организации с учетом категорий диагностики, представлена внешняя, отраслевая и внутренняя оценка.

Для определения количественного показателя уровня устойчивого развития организации учитывается дифференцированный подход, основанный на анализе и расчетах ряда показателей и типах устойчивости организации, которые определяют позицию и меры, необходимые для обеспечения ее экономической безопасности.

Диагностика угроз экономической безопасности позволила выявить внешние, внутренние и отраслевые факторы устойчивого развития организации. Проведенный маркетинговый анализ (PEST-анализ) внешних угроз экономической безопасности установил вероятность возникновения угроз или формирование благоприятных условий в устойчивом развитии организации. В ходе анализа были определены возможные причины изменений, происходящих в организации, с учетом воздействия определенного фактора на ее деятельность. Обусловлена роль экономической безопасности как инструмента устойчивого развития организации в современных условиях санкционного давления на экономику России и построения траектории устойчивого развития. В ходе исследования сделан вывод о том, что несмотря на решение проблемных точек со стороны государства в виде налоговых льгот, субсидий и финансовой поддержки бизнеса, ослабление контроля и проверок государственного уровня, необходимо, на наш взгляд, усилить стратегические подходы в контексте вышесказанного – направить усилия на развитие института экономической безопасности.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономическая безопасность организации, санкции, маркетинговый анализ, угрозы экономической безопасности

Для цитирования: Егорова Н.Н. Экономическая безопасность организации как инструмент устойчивого развития в условиях санкций // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2023. № 3. С. 25–38. DOI: 10.28995/2073-6304-2023-3-25-38

Economic security as a tool for its sustainable development in the context of sanctions

Natal'ya N. Egorova

S.Yu. Witte Moscow University, Moscow, Russia, egorovann@list.ru

Abstract. The paper studies current issues of sustainable development for the organization in the context of sanctions. It defines the role of ensuring the economic security of the organization in sustainable development under the sanctions impact on the Russian economy. Diagnostics of threats to the economic security of the organization, taking into account the categories of diagnostics, is carried out, external, sectoral and internal assessment is presented.

To determine the quantitative indicator of the level of sustainable development of the organization, a differentiated approach is taken into account, based on the analysis and calculation of a number of indicators and types of sustainability of the organization, which determine the position and measures necessary to ensure its economic security.

Indicators of diagnostics of threats to economic security made it possible to identify external, internal and sectoral factors of sustainable development for the organization. The conducted marketing analysis – PEST-analysis of external threats to economic security determined the likelihood of threats or the formation of favorable conditions in the sustainable development for the organization. In the course of the analysis, possible causes of changes occurring in the organization are identified, taking into account the impact of a certain factor on its activities. The author looks at economic security a tool for the organization sustainable development in the current conditions of sanctions pressure on the Russian economy and for building its trajectory. The study concluded that, despite the solution of problematic issues by the state in the form of tax benefits, subsidies and financial support for business, still it is necessary in our opinion to strengthen strategic approaches in the context of the above – to direct efforts to developing the economic security institution.

Keywords: sustainable development, economic security of the organization, sanctions, marketing analysis, threats to economic security

For citation: Egorova, N.N. (2023), “Economic security as a tool for its sustainable development in the context of sanctions”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 3, pp. 25–38, DOI: 10.28995/2073-6304-2023-3-25-38

Введение

Реальность сегодняшнего дня характеризуется масштабными изменениями во всем мире, беспрецедентным количеством санкций, направленных в сторону нашей страны, угрозами экономических ограничений со стороны коллективного Запада в адрес тех стран, которые продолжают с Россией политические, финансовые и экономические отношения.

Возникновение проблем в мировом масштабе определяет современные тенденции развития предприятий, организаций в РФ, которые осуществляют свою деятельность в настоящее время. В этих условиях маневренность рыночной конъюнктуры диктует необходимость обратить более пристальное внимание на обеспечение устойчивого развития в ходе решения проблем.

Это особенно актуально в настоящее время, когда любая организация подвергается угрозам со стороны внешней среды и как следствие риску возникновения внутренних угроз ее экономической безопасности. Экономическая безопасность в этом случае должна стать инструментом устойчивого развития.

Экономическая безопасность в контексте устойчивого развития организации

Следует отметить, что вопросы устойчивого развития, а также экономической безопасности, как в совокупности, так и отдельно сегодня разрабатываются авторами в региональном или макроэкономическом аспектах, например: Д.В. Пирс, В.М. Тумин, Н.Н. Егорова, Л.Г. Руденко, Е.А. Третьякова, К. Гамильтон [Егорова 2021; Егорова, Руденко 2022; Тумин и др. 2018; Пирс, Тернер 1992; Третьякова 2014; Hamilton, Atkinson 2006].

При этом хочется отметить исследования В.М. Тумина, в которых он указывает на необходимость инновационного подхода в устойчивом развитии [Тумин и др. 2018].

Л.Г. Руденко отмечает важность разработки системы индикаторов для устойчивого развития промышленного региона [Егорова, Руденко 2022].

Однако недостаточным, на наш взгляд, остается изучение вопросов устойчивого развития организации с точки зрения обеспечения ее экономической безопасности.

Под «устойчивым развитием» в данном контексте следует понимать сбалансированное по экономическим, рыночным и социальным показателям долговременное развитие организации

в условиях трансформирующейся внешней среды, направленное на повышение конкурентоспособности организации.

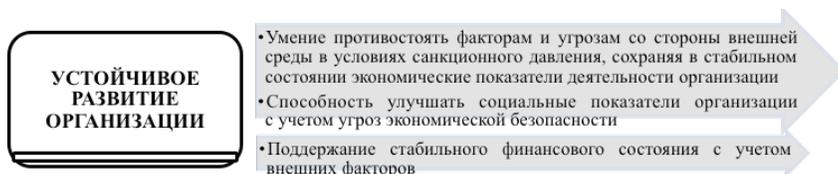
Устойчивость, устойчивое состояние, стабильность любого объекта должны опираться на обеспечение его экономической безопасности, что будет означать способность организации стабильно существовать в условиях изменения внешней среды, влияния внутренних факторов и свидетельствует о долгосрочном поддержании равновесия в экономическом пространстве, способности к регрессу за счет принципов и достижения целей устойчивого развития.

Продолжающиеся пакеты санкций, проводимые в отношении нашей страны со стороны коллективного Запада, указывают на актуальность исследования проблемы. Из этого следует, что в настоящее время как никогда важным в деятельности любой организации становится обязательное использование принципов устойчивого развития, направленных на сохранение окружающей среды и природных ресурсов, а также на упрочение социальной и экономической справедливости в целях обеспечения его экономической безопасности. При этом необходимо учитывать, что устойчивость как экономическая категория неразрывно работает с такими экономическими категориями, как «развитие», «устойчивое стратегическое развитие». Развитие представляет собой процесс целесообразных непрерывных необратимых направленных закономерных изменений во времени, характеризующихся переходом в качественно новое, более совершенное состояние [Яруллина 2011].

Устойчивое развитие организации можно трактовать как процесс движения вперед с сохранением возможности удовлетворения жизненных потребностей, ее стабильное долговременное развитие на основе достижения баланса между экономическими, рыночными и социальными показателями в условиях воздействия внешней среды и внутренних факторов для роста конкурентоспособности.

По мнению А.Г. Саубанова, под стратегией устойчивого развития следует понимать «комплекс экономических, социальных, политических и других мероприятий, которые позволяют предприятию не только противостоять изменяющимся условиям внешней среды, но и сделать точный прогноз и обоснованно спланировать свою деятельность, базируясь на внутренних возможностях развития» [Саубанов 2017].

Устойчивость организации необходимо рассматривать комплексно, со всех сторон: экономической, финансовой, социальной. В этой связи считаем, что устойчивое развитие организации отражает не только финансово-экономические показатели, но и социальные (рис. 1).



*Рис. 1. Устойчивое развитие организации в условиях санкций
Составлено автором*

Любая организация это сложная система, для которой характерно наличие ряда показателей, определяющих ее финансовое состояние, эффективность ведения производственно-хозяйственной деятельности в динамике, тенденции и перспективы развития.

Устойчивое развитие организации характеризуется данными показателями и их прогнозными значениями, а также величиной использования потенциала организации.

Для оценки уровня устойчивого развития организации необходимо использовать интегрированный показатель, который определяет отклонение показателей системы от тех значений, которые должны обеспечивать ее устойчивость, а именно соответствовать нормативным и среднеотраслевым значениям.

По нашему мнению, устойчивость системы, в частности организации, должна исходить из ее экономической безопасности, с учетом факторов устойчивого развития и критериев оценки. Надо отметить, что в настоящее время предприятия по разному реагируют на угрозы экономической безопасности, но при этом понятно, что макроэкономическая ситуация формирует общие угрозы и соответственно препятствует устойчивому развитию на микроуровне.

Уровень устойчивого развития организации формируется исходя из направлений его финансово-экономической, рыночной, технологической и инновационной деятельности.

Для определения количественного показателя уровня устойчивого развития необходим дифференцированный подход, основанный на анализе и расчетах ряда показателей. Выше обозначенные направления характеризуют типы устойчивости организации (рис. 2), которые определяют основные составляющие элементы в деятельности организации для обеспечения ее экономической безопасности.

В целом устойчивость организации можно рассматривать с трех позиций: устойчивое развитие, неустойчивое развитие и кризисное состояние. Устойчивое развитие – состояние, свидетельствующее о лидирующих позициях предприятия, об оптимальности его стратегического развития.

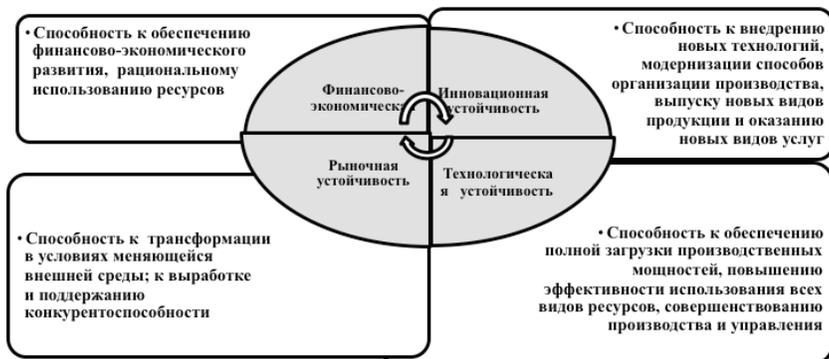


Рис. 2. Типы устойчивости организации
Составлено автором

Однако надо учитывать, что устойчивое состояние должно быть выше среднего уровня референсного значения, в противном случае предприятие может оказаться под угрозой перехода в неустойчивую область, поэтому необходимы аналитические расчеты показателей и выявление угроз экономической безопасности с целью предотвращения подобного риска и принятие соответственно управленческих решений. Неустойчивое состояние организации носит двойственный характер. С одной стороны, указывает на вероятность кризиса, при этом с другой – на возможность перехода в устойчивое состояние при оптимизации деятельности. Кризисное состояние организации означает ее банкротство.

Диагностика угроз экономической безопасности организации

Устойчивое развитие организации следует рассматривать как экономическую категорию, отражая количественные показатели его деятельности, диагностируя возможность угроз его экономической безопасности (табл. 1).

Таблица 1

Показатели диагностики угроз экономической безопасности организации в условиях санкций (составлено автором)

| Категории (области диагностики) | Характеристика | Показатели экспертных оценок |
|---------------------------------|---|---|
| | Угрозы экономической безопасности предприятия (внешняя оценка) | |
| Политическая | Санкции, потеря контактов; нарушение политических отношений между странами; нарушение международных прав | Объемы экспорта и импорта; логистика; поставщики и потребители |
| Экономическая | Изменения внешней среды: уход с рынка предприятий с иностранным капиталом; разрыв торговых отношений; прекращение иностранных инвестиций; сокращение импорта отдельных важных категорий товаров; ограничение денежной массы | Инфляция; безработица; колебания на валютном рынке; доходность предприятий; оценка стоимости организаций; спрос и предложение; платежеспособность населения |
| Социальная | Трансформация социальной сферы | Качество и уровень жизни населения; объемы потребления; предпочтения потребителей; реальные доходы населения |
| Технологическая | Замедление темпов модернизации | Инновации; инвестиции в основной капитал; средний срок оборудования |
| Институциональная | Влияние на изменения в законодательстве | Налоговый кодекс РФ; Трудовой кодекс РФ; изменение ставки рефинансирования ЦБ |

Окончание табл. 1

| Категории (области диагностики) | Характеристика | Показатели экспертных оценок |
|-------------------------------------|---|---|
| Производственная сфера | Угрозы экономической безопасности организации (отраслевая оценка) Контрагенты; особенности производства, представленные услуги | Лояльность партнеров, инвесторов; характеристика рыночной конъюнктуры; сезонность; характеристика конкурентов |
| Характеристика территории | Природно-ресурсный потенциал территории; инфраструктура | Уровень жизни населения на территории; границы сырьевой деятельности; инвестиционная привлекательность; наличие собственных ресурсов территории; логистическая инфраструктура территории |
| Ресурсы | Угрозы экономической безопасности организации (внутренняя оценка) Производство товаров и услуг | Материальные, энергетические; квалификация сотрудников; система управления персоналом; информация; системы оплаты труда, режим труда и отдыха; мотивация труда, структура персонала; правовая инфраструктура; финансовая инфраструктура |
| Финансовая и производственная сфера | Показатели деятельности | Производительность труда, фондоотдача, рентабельность производства, издержки, дебиторская и кредиторская задолженность, уровень инновационной активности, доля обеспеченности собственными источниками финансирования оборотных средств |
| Технологии | Производственные мощности; оборудование | Изобретения, технические новации, ноу-хау, дизайн, компьютерные программы |

Представленные выше угрозы экономической безопасности могут быть рассмотрены в качестве факторов устойчивого развития организации. Понимая под фактором причину изменений, происходящих в организации, считаем, что выявляя действие определенного фактора на ее деятельность, получаем необходимое понимание для построения траектории устойчивого развития организации.

Следовательно, показатели диагностики экономической безопасности и определяют факторы устойчивого развития. Другими словами, экономическая безопасность это есть инструмент устойчивого развития организации, особенно в современных условиях санкционного давления на экономику России.

Факторы внутренней среды, оказывая влияние на организацию изнутри, являются триггером возникновения угроз экономической безопасности и, соответственно, снижения устойчивости организации.

В данном контексте, несмотря на контроль со стороны управленческого аппарата организации, они являются специфичными для разных отраслей и делают обеспечение устойчивого развития более проблематичным.

При этом считаем, что представленные угрозы (внешняя оценка и отраслевая) следует отнести к факторам внешней среды. Изменения, которым подвергается организация при воздействии макрофакторов, хоть и косвенно, но оказывают влияние на важнейшие показатели деятельности организации и ее устойчивость. Рассмотрим внешние угрозы экономической безопасности на примере условного предприятия через инструменты маркетингового анализа – PEST-анализ (табл. 2).

Диагностика внешних угроз экономической безопасности
(угроза или благоприятное условие) – PEST-анализ (составлено автором)

| Угрозы внешней среды | Состояние (явный/неявный) | Тенденция развития (+, -) | Степень влияния (от 0 до 100) | Возможные сценарии развития |
|---|---------------------------|---------------------------|-------------------------------|---|
| Оценка внешних угроз экономической безопасности предприятия | | | | |
| Политические (институциональные) | | | | |
| Законодательство, регулирующее правила работы в отрасли | Явный | + | Позитивный 70 | Совершенствование законодательства, направленного на развитие бизнеса |
| Наличие административных ограничений отраслевого значения | Неявный | - | Негативный 75 | Спад объемов производства работ, возникновение узких мест производственной мощности |
| Бюрократизация и уровень коррупции | Неявный | - | Негативный 50 | Снижение объемов производства из-за потерь времени на оформление документов |
| Санкционное воздействие | Явный | - | Негативный 60 | Разрыв дипломатических отношений |
| Экономические | | | | |
| Рост уровня инфляции, повышение процентных ставок | Явный | - | Негативный 80 | Высокие процентные ставки, недостаточность объемов кредитования |
| Рост уровня развития предпринимательства | Неявный | + | Позитивный 80 | Увеличение объема сбыта, участие в тендерах; рост конкурентоспособности |

| | | | | |
|---|--------------------------|----------------------------|---------------|--|
| Рост цен на материалы | Явный | - | Негативный 60 | Снижение объема производства |
| Изменение рыночной конъюнктуры ввиду санкций со стороны недружественных стран | Явный | + | Позитивный 80 | Увеличение объемов производства; рост объема сбыта; рост конкурентоспособности; потери поставщиков, изменение логистических схем |
| Социально-культурные | | | | |
| Улучшение ситуации на рынке труда, снижение уровня безработицы | Явный | + | Позитивный 75 | Привлечение высококвалифицированных трудовых ресурсов |
| Рост требований к качеству продукции и уровню сервиса со стороны клиентов | Явный | - | Негативный 60 | Уменьшение базы заказчиков |
| Технологические | | | | |
| Развитие и проникновение Интернета, развитие мобильных устройств | Явный | + | Позитивный 80 | Увеличение клиентской базы, рост объемов производства |
| Появление новых технологий | Явный | - | Негативный 85 | Несоответствие имеющихся технологий новым высоким потребительским свойствам продукции, снижение объема работ |
| Хакерские атаки на цифровую инфраструктуру | Явный | - | Негативный 60 | Использование дополнительных ресурсов для решения возникающих проблем |
| Итого | Явный - 9 Неявный - 3 | Позитив - 5 Негатив - 7 | 68 (%) | |

Наряду с представленными выше внешними угрозами экономической безопасности возникают и угрозы внутреннего характера, среди которых наиболее вероятными и специфичными в настоящее время могут стать: потеря финансовой устойчивости, текучесть кадров, рост внутренней потребности в дополнительных ресурсах. Несмотря на состояние факторов, тенденции развития и характер влияния (преимущественно негативный, но в большей степени является «явный положительный характер влияния») современная организация имеет возможность сохранения устойчивости и, как следствие, выход на траекторию своего устойчивого развития.

Сервисная дифференциация, новые логистические схемы станут отправной точкой расширения ассортимента и поиска новых рынков сбыта и новых поставщиков необходимого оборудования.

Маркетинговый инструментарий в стратегии устойчивого развития организации обеспечит высокое сервисное обслуживание, применение инновационных технологий, формирование программы лояльности потребителей.

Основным параметром экономической безопасности должна стать устойчивость к рискам или угрозам при осуществлении деятельности и своевременная адаптация к их последствиям. Безусловно, угрозы и соответственно риски потери устойчивости организации далеко не исчерпываются теми, которые представлены выше, однако их выбор обоснован значимостью в обеспечении его экономической безопасности.

Заключение

В условиях санкционного давления на Россию со стороны коллективного Запада, направленного на развал экономики страны, на ухудшение жизнеобеспечения населения, любая организация подвергается риску снижения уровня экономической безопасности. Своевременное принятие рациональных решений по предупреждению такого рода рисков будет способствовать не только стабильности в контексте экономической безопасности, но и обеспечит устойчивость организации в условиях санкций.

Для этого необходимо предпринять ряд мер, направленных на своевременное выявление и предотвращение угроз устойчивости организации. Среди таких мер должны стать: разработка стратегии по обеспечению выявления внешних и внутренних угроз предприятию; построение системных задач по финансовой безопасности, поиск новых индикаторов по ее обеспечению; оперативное проведение мониторинга экономической безопасности и разработка

новых моделей предотвращения рисков внешних и внутренних угроз финансовой безопасности; обеспечение защиты информации от несанкционированного доступа; разработка пакета антисанкционных мер и проведение мероприятий по их реализации.

Таким образом, в условиях санкций организация должна оперативно выявлять факторы, оказывающие влияние на уровень экономической безопасности и, соответственно, на устойчивое развитие.

Такой подход позволит избежать риска возникновения угроз экономической безопасности, рационально использовать ресурсы, повысить управляемость бизнеса, создать все условия для создания комфортной среды в коллективе и сохранения экологического баланса.

Несмотря на решение проблемных точек со стороны государства в виде налоговых льгот, субсидий и финансовой поддержки бизнеса, ослабления контроля и проверок государственного уровня, необходимо, на наш взгляд, усилить стратегические подходы в контексте вышесказанного – направить усилия на развитие института экономической безопасности.

Литература

- Егорова 2021 – *Егорова Н.Н.* Устойчивое развитие региональных эколого-экономических систем // Научные труды Московского университета имени С.Ю. Витте: Сб. науч. ст. М., 2021. С. 73–78.
- Егорова, Руденко 2022 – *Егорова Н.Н., Руденко Л.Г.* Система индикаторов устойчивого развития промышленного региона // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2022. № 4 (54). С. 63–72.
- Тумин и др. 2018 – *Тумин В.М., Егорова Н.Н., Костромин П.А.* Устойчивое развитие территорий на рынке в условиях инновационной экономики // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2018. № 1 (35). С. 21–28.
- Пирс, Тернер 1992 – *Пирс Д., Тернер Р.* Экономика природных ресурсов и окружающей среды. М.: Диалог: МГУ, 1992. 21 с.
- Саубанов 2017 – *Саубанов А.Г.* Формирование стратегии устойчивого развития предприятия в условиях кризиса // Вестник науки и творчества. 2017. № 1 (13). С. 123–130.
- Третьякова 2014 – *Третьякова Е.А.* Оценка устойчивости развития эколого-экономических систем: динамический метод // Проблемы прогнозирования. 2014. № 4. С. 143–154.
- Яруллина 2011 – *Яруллина Г.Р.* Управление устойчивым экономическим развитием предприятий промышленного комплекса: теория и методология: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Казань, 2011. 48 с.

Hamilton, Atkinson 2006 – *Hamilton K., Atkinson G. Wealth, Welfare and Sustainability: Advances in Measuring Sustainable Development*. Northampton, MA: Edward Elgar Publishing, 2006. 214 p.

References

- Egorova, N.N. (2021), “Sustainable development of regional ecological and economic systems”, *Nauchnye trudy Moskovskogo universiteta imeni S.Yu. Vitte: Sb. nauch. st.* [Scientific works of the Moscow University named after S.Yu. Witte, Collection of scientific articles], Moscow, Russia, pp. 73–78.
- Egorova, N.N., Rudenko, L.G. (2022), “System of indicators in assessing the level of sustainable development of regions”, *Ivecofin*, no. 4 (54), pp. 63–72.
- Hamilton, K. and Atkinson, G. (2006), *Wealth, Welfare and Sustainability: Advances in Measuring Sustainable Development*, Edward Elgar Publishing, Northampton, MA, UK, pp. 59–84.
- Peirce, D. and Turner, R. (1992), *Ekonomika prirodnnykh resursov i okruzhayushchei sredy* [Economics of natural resources and the environment], Dialog, MGU, Moscow, Russia, p. 21.
- Saubanov, A.G. (2017), “The formation of a strategy for sustainable development of the enterprise in a crisis”, *Vestnik nauki i tvorchestva*, no. 1 (13), pp. 123–130.
- Tretyakova, E.A. (2014), “Sustainability assessment of ecological and economic systems. A dynamic method”, *Studies on Russian Economic Development* 4, pp. 143–154.
- Tumin, V.M., Egorova, N.N. and Kostromin, P.A. (2018), “Sustainable development of territories on the market in the conditions of an innovative economy”, *News of Higher Educational Institutions. “Economics, Finance and Production Management” Series (Ivecofin)*, no. 1 (35), pp. 21–28.
- Yarullina, G.R. (2011), *Management of sustainable economic development of industrial complex enterprises. Theory and methodology*, Abstract of Dr. Dissertation, Kazan, Russia.

Информация об авторе

Наталья Н. Егорова, кандидат экономических наук, доцент, Московский университет им. С.Ю. Витте, Москва, Россия; 115432, Россия, Москва, 2-й Кожуховский проезд, д. 12, стр. 1; egorovann@list.ru

Information about the author

Natal'ya N. Egorova, Cand. of Sci. (Economics), associate professor, S.Yu. Witte Moscow University, Moscow, Russia; bldg. 1, bld. 12, 2nd Kozhukhovsky proezd, Moscow, Russia, 115432; egorovann@list.ru