УДК 332.1
DOI: 10.28995/2073-6304-2023-4-89-99

Картирование регионов как элемент системной сбалансированности экономики регионов

Марина Р. Шамсутдинова
Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия, sham-marina@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вариантов кластеризации регионов по таким признакам, как: инновационная динамика региона; материальные составляющие потенциала и уровень риска предпринимательской деятельности; сбалансированность уровня доходов и уровня динамики отраслей развития; уровень системной сбалансированности экономики региона; характер структурных изменений в экономике региона; система оценки потенциала системного развития. Данная кластеризация предложена с целью дальнейшего картирования Центрального и Приволжского федеральных округов и разработки типовых стратегий развития регионов.

Ключевые слова: региональная экономика, рост и развитие региона, кластеризация регионов, картирование

Для цитирования: Шамсутдинова М.Р. Картирование регионов как элемент системной сбалансированности экономики регионов // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2023. № 4. С. 89–99. DOI: 10.28995/2073-6304-2023-4-89-99

Mapping of regions as an element of the systemic balance of the regional economy

Marina R. Shamsutdinova
Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, sham-marina@yandex.ru

Abstract. The article is dealing with the consideration of options for clustering regions on such grounds as: the innovative dynamics of the region; the material components of the potential and the level of risk of entrepreneurial activity; the balance of income and the level of the development industries dynamics; the

© Шамсутдинова М.Р., 2023

level of systemic balance of the economy of the region; the nature of structural changes in the economy of the region. The system of assessment of the potential of systemic development should be formed from three components. Such clustering is proposed for the purpose of further mapping of the Central and Volga Federal Districts, and the elaboration of model strategies for the development of regions.

Keywords: regional economy, growth and development of the region, clustering of regions, mapping

For citation: Shamsutdinova, M.R. (2023), "Mapping of regions as an element of the systemic balance of the economy of regions", *RSUH/RGGU Bulletin. "Economics. Management. Law" Series*, no. 4, pp. 89–99, DOI: 10.28995/2073-6304-2023-4-89-99

Развитие регионов обусловлено целым рядом проблем, которые необходимо анализировать с учетом природных и демографических особенностей региона. Одной из самых сложных проблем, с которой сталкивается регион, является компромисс между долгосрочной и краткосрочной целями развития, в том числе между целевыми показателями, которые должны быть достигнуты в рамках реализации целевых программ. Одним из направлений такого развития регионов можно рассматривать через анализ элементов системной сбалансированности экономики регионов [Навроцкая и др. 2015].

Анализ системной сбалансированности экономики регионов позволяет оценить состояние региональной экономики на основе объективных данных и показателей, таких как объем производства, уровень безработицы, внутренние передачи, индексы развития и другие ключевые факторы. Полученные данные могут быть использованы для определения путей и методов улучшения экономической ситуации в регионах.

Картирование регионов является важным элементом системной сбалансированности экономики этих регионов. Оно представляет собой процесс анализа и создания карты регионов с целью определения их потенциала и развития. Эта методология позволяет систематизировать информацию о регионах, их ресурсах, инфраструктуре, социально-экономическом положении и других факторах, влияющих на развитие их экономики [Гончаров 2015].

Картирование регионов позволяет выявить предпосылки и факторы, способствующие или препятствующие развитию конкретного региона. Определение сильных и слабых сторон каждого региона позволяет разработать эффективные стратегии и меры поддержки для достижения сбалансированности экономики на макро- и микроуровнях [Рыжаков 2008].

Применение метода картирования регионов позволяет не только выявить индивидуальные особенности каждого региона, но и определить их взаимосвязь и вклад в общую экономическую систему. Это позволяет разрабатывать стратегические планы развития с учетом потенциала каждого региона и специфики их взаимодействия [Суспицын 2009; Губернаторов и др. 2021].

Одним из важных аспектов картирования регионов является выявление устойчивых источников экономического роста и разнообразия экономической структуры региональных систем. Определение лидеров и аутсайдеров в различных отраслях и секторах экономики помогает сбалансировать развитие и распределить ресурсы и инвестиции таким образом, чтобы усилить экономическую активность слаборазвитых регионов [Мухина 2014; Гузикова 2018].

Более того, картирование регионов может служить инструментом мониторинга и оценки эффективности государственных программ поддержки регионального развития. Анализ результатов и сравнение с установленными целями позволяют корректировать стратегии и меры поддержки, что способствует повышению эффективности системной сбалансированности экономики регионов [Клейнер, Рыбачук 2017].

Основная проблема рассмотрения потенциала системного развития заключается в том, что в теории систем не существует показателя, точнее метода, идентификации признака, который бы однозначно указывал на потенциальную возможность развития системы [Шамсутдинова 2022].

В связи с вышеизложенным, предлагается дополнить традиционные составляющие элементы потенциала системного развития третьей составляющей, а именно системный потенциал.

Структура потенциала системного развития региона представлена на рис. 1.

Сводные показатели потенциала системного развития [Шамсутдинова 2022]:

1) обобщенная характеристика инновационной динамики региона;
2) сочетание уровня материальных потенциалов и уровня риска предпринимательской деятельности в регионе как баланса хард энд софт скиллс (мягких и жестких навыков), т. е. ресурсной составляющей и условий хозяйствования;
3) сочетание уровня динамики «отраслей развития» и уровня жизни населения как баланса между важнейшим элементом, определяющим основные структурные изменения;
4) базис изменений показателей, входящих в системную сбалансированность экономики региона;
5) особенности структурных изменений в экономике региона.

Рис. 1. Структура потенциала системного развития региона
Источник: составлено автором

Системный потенциал развития региона может быть сформирован за счет кластеров, которые содержат следующие обобщенные показатели [Фролова 2007]. Данные показатели представлены на рис. 2.

Анализ кластеризации регионов по элементу потенциала системного развития «инновационная динамика» показывает, что в представленных федеральных округах отсутствуют регионы по рейтинговым показателям низшей категории «CCC», а именно у всех регионов фиксируется рост хотя бы по одному из показателей.

Уровень различия между рейтингами, составленными разными агентствами, был определен на основе сочетания уровня материальных потенциалов и рисков, связанных с предпринимательской деятельностью в регионе. Различия между рейтингами были установлены путем расчета среднего квадратического отклонения между ними. Соответственно, первая треть регионов (с наиболее низкими различиями) оценивались как «В» – высокая сбалансированность; последняя – «Н» – низкая, остальные регионы рассматривались как представители «среднего» кластера.

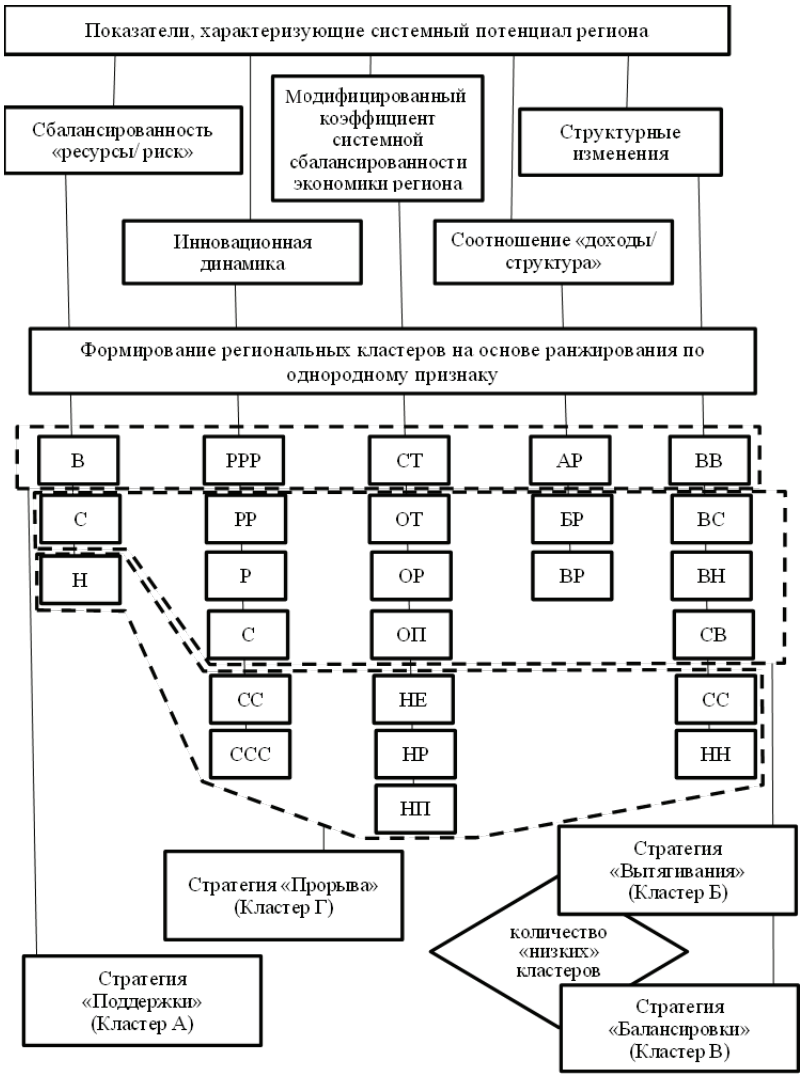

Рис. 2. Кластерная модель потенциала системного развития
Источник: составлено автором

Сочетание уровня динамики «отраслей развития» и уровня жизни населения, в большинстве случаев сформированная кластеризация давали результаты, распадающиеся на многочисленные

категории, не позволяющие получить достаточно обобщенную картину, поэтому был сделан выбор в пользу единственного соотношения – сбалансированности уровня доходов и уровня динамики отраслей развития [Чернышев 2015].

Для определения уровня системной сбалансированности экономики различных регионов была проведена кластеризация. Данная процедура основывалась на анализе и сравнении уровня и динамики специально разработанного коэффициента системной сбалансированности экономики региона. Этот коэффициент рассчитывается как сумма долей различных показателей в общем объеме регионального выпуска [Шамсутдинова 2022].

Для анализа структурных изменений в экономике региона было использовано сопоставление ранга изменения доли «отраслей развития» и ранга индекса К. Гатева за исследуемый период. Это позволило более точно оценить изменения, происходящие в различных секторах экономики и их влияние на общую структуру региональной экономики. Используя этот метод анализа, была выявлена тенденция развития отдельных отраслей, определяющая, какие из них оказывали наибольшее положительное или отрицательное влияние на экономику региона. Таким образом, данный подход позволяет глубже изучить изменения в структуре экономики региона и точнее оценить их последствия [Шамсутдинова 2022].

Обобщенные результаты картографирования регионов, которые отражают потенциал системного развития Центрального и Приволжского федеральных округов, отображены на рис. 3.

Предлагаемое картирование регионов по данным группам признаков позволяет выделить отдельные регионы как эталон потенциала системного развития, с которыми можно сравнивать результаты развития других анализируемых регионов [Шамсутдинова 2022].

Управление потенциалом системного развития региона основывается на триаде «методология – механизм – анализ». Центральным связующим институтом является «Программа регионального развития» (представлено на рис. 4).

С целью эффективности управления потенциалом системного развития региона предлагается разработка следующих типовых стратегий:

1) регионы с высоким ресурсным потенциалом и благоприятными условиями для предпринимательской деятельности могут применять стратегию «Поддержка»;
2) регионы со средними показателями ресурсного потенциала и уровнем благоприятствования предпринимательской деятельности выбирают стратегию «Балансировка»;

Регион	Кластер сбалансированности «ресурсы/риск»			Кластер МКССЭР							Кластер структурных изменений								Кластер соотношения «доходы/структура»			Кластер по инновационной динамике		
	Н	С	В	НП	НР	НТ	ОП	ОР	ОТ	СТ	ВВ	ВС	ВН	СВ	СС	СН	НВ	НС	НН	АР	БР	ВР	Р	РР	РРР
Калужская область			В	НП												СН				АР				РР	
Самарская область			В	НП												СН				АР			Р		
Республика Татарстан			В		НР							ВС									БР			РР	
Воронежская область			В		НР												НВ					ВР			РРР
Московская область			В		НР									СВ						АР				РР	
Саратовская область			В		НР										СС					АР			Р		
Курская область			В				ОП						ВН								БР			РР	
Тульская область			В				ОП												НН		БР			РР	
Белгородская область			В						ОТ			ВС									БР				РРР
г. Москва			В							СТ						СН				АР				РР	
Костромская область	Н			НП								ВС										ВР		РР	
Тамбовская область	Н				НР						ВВ									АР				РР	
Чувашская Республика	Н				НР												НВ					ВР	Р		
Республика Мордовия	Н				НР													НС		АР				РР	
Респ. Башкортостан	Н				НР										СС					АР				РР	
Кировская область	Н					НТ					ВВ											ВР	Р		
Ивановская область	Н					НТ							ВН									БР		РР	
Удмуртская Респ.	Н						ОП												НН		БР		Р		
Пермский край	Н						ОП											НС			БР		Р		
Республика Марий Эл	Н							ОР			ВВ											БР		РР	
Смоленская область	Н							ОР									НВ			АР				РР	
Орловская область	Н								ОТ					СВ						АР				РР	
Ульяновская область		С		НП									ВН									ВР	Р		
Рязанская область		С		НП															НН	АР				РР	
Ярославская область		С		НП															НН	АР				РР	
Нижегородская область		С		НП															НН	АР			Р		
Владимирская область		С		НП														НС		АР					РРР
Тверская область		С		НП											СС							ВР		РР	
Пензенская область		С			НР									СВ								ВР	Р		
Брянская область		С					ОП									СН				АР					РРР
Липецкая область		С						ОР			ВВ										БР			РР	
Оренбургская область		С							ОТ										НН		БР		Р		

Рис. 3. Результаты картирования регионов
по элементам потенциала системного развития
Источник: составлено автором

3) стратегия «Вытягивание» применима в регионах, где некоторые показатели системного уровня ниже среднего значения, но имеется средний ресурсный потенциал;
4) в регионах с низким ресурсным потенциалом и благоприятствованием предпринимательской деятельности применяется стратегия «Прорыв» [Шамсутдинова 2022].

Таким образом, предложенные методы кластеризации и картирования регионов предоставят возможность разрабатывать политику развития регионов на основе характеристик, сгруппированных в кластерах. Это позволит создать универсальные стратегии развития для регионов со схожими характеристиками, а также оценить достижение поставленных целей развития в рамках данных стратегий. Картирование регионов является неотъемлемой частью процесса обеспечения сбалансированности экономики регионов.

Оно позволяет не только выявить потенциал и проблемы каждого региона, но и разработать эффективные стратегии и меры поддержки, способствующие устойчивому развитию и сбалансированности экономической системы в целом.

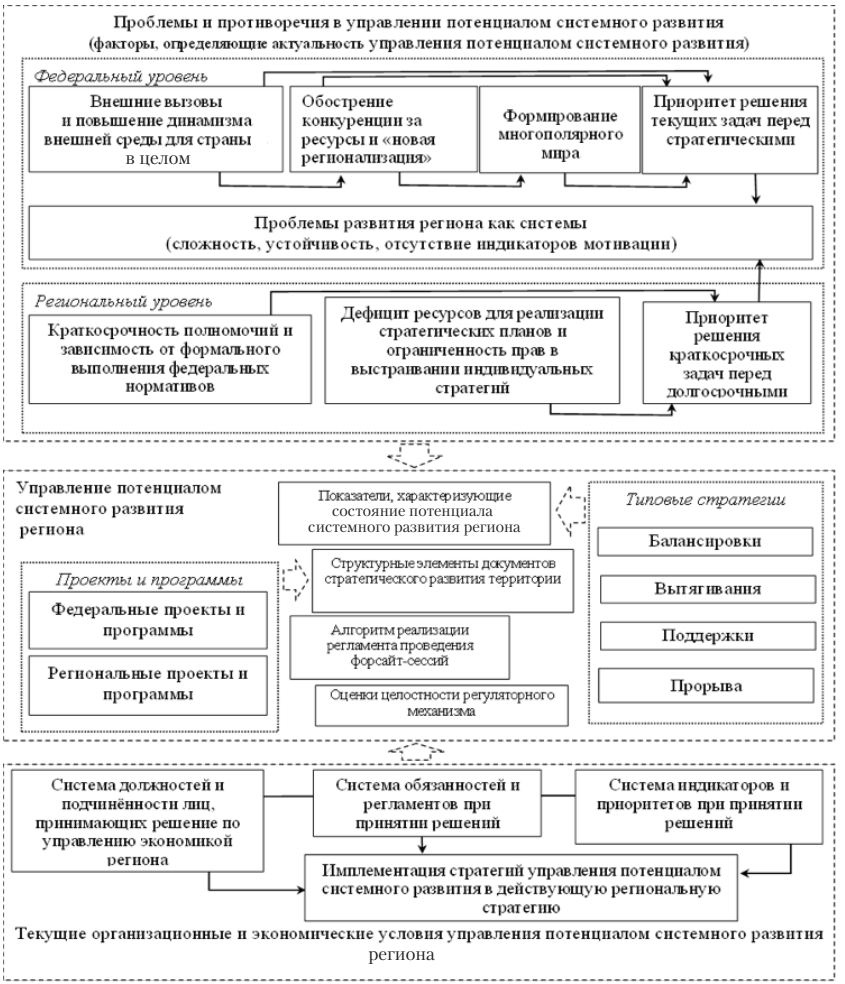

Рис. 4. Механизм управления потенциалом системного развития региона
Источник: составлено автором

Литература

Гончаров 2015 – *Гончаров А.Ю.* Сбалансированное региональное развитие и аналитические приемы его оценки // Дельта науки. 2015. № 2. С. 26–34.

Губернаторов и др. 2021 – *Губернаторов А.М., Тесленко И.Б., Соколов А.П., Спильниченко В.К.* Основные тенденции развития цифровизации в финансовой сфере // Индустриальная экономика. 2021. № 5–6. С. 555–561.

Гузикова 2018 – *Гузикова Л.А.* О роли кластеров в региональном развитии // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы: Материалы Междунар. научно-практич. конф. (Вологда, 27 июня 2018 г.). Вологда: Маркер, 2018. С. 74–76.

Клейнер, Рыбачук 2017 – *Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А.* Системная сбалансированность экономики. М.: Научная библиотека, 2018. 320 с.

Мухина 2014 – *Мухина Е.Г.* Кластерный подход к оценке экономического потенциала развития сельских территорий // Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи: Сб. материалов Междунар. научно-практич. конф. Тюмень: Печатный цех «Ризограф». С. 376–379.

Навроцкая и др. 2015 – *Навроцкая Н.А., Сопилко Н.Ю., Ковальчук М.В.* Регионализация в условиях постглобального экономического развития // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2015. № 4. С. 7–17.

Рыжаков 2008 – *Рыжаков Е.Д.* Кластерные стратегии развития экономики региона // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 9. С. 23–25.

Суспицын 2009 – *Суспицын С.А.* К вопросу о методологии разработки и оценки реализации стратегий и индикативных планов развития регионов // Пространственная экономика. 2009. № 2. С. 13–31.

Фролова 2007 – *Фролова И.В.* Потенциал инвестиционной стратегии развития региона: основные компоненты и функциональные зависимости // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. Т. 5. № 4. С. 173–176.

Чернышев 2015 – *Чернышев К.А.* Типология регионов в социально-экономических исследованиях // Регионология. 2015. № 2 (91). С. 14–20.

Шамсутдинова 2022 – *Шамсутдинова М.Р.* Картирование аграрных регионов по элементам потенциала системного развития // Вызовы современности и стратегия развития аграрной экономики: Материалы Междунар. научно-практич. конф. Орел, 10–11 ноября 2022 г. / Сост.: Н.И. Прока, Н.В. Польшакова. Орел: Орловский гос. аграр. ун-т им. Н.В. Парахина, 2022. С. 536–542.

References

Chernyshev, K.A. (2015), “Approaches to the study of depressed regions in socio-economic research”, *Russian Journal of Regional Studies,* no. 2 (91), pp. 14–20.

Frolova, I.V. (2007), "The potential of the investment strategy for the development of the region. The main components and functional dependencies", *Vestnik of Rostov State Economic University (RINH),* vol. 5, no. 4. pp. 173–176.

Goncharov, A.Yu. (2015), "Balanced regional development and analytical methods of its assessment", *Del'ta nauki,* no. 2, pp. 26–34.

Gubernatorov, A.M., Teslenko, I.B., Sokolov, A.P. and Spilnichenko, V.K. (2021), "The main trends in the development of digitalization in the financial sector", *Industrial economics,* no. 5–6, pp. 555–561.

Guzikova, L.A. (2018), "On the role of clusters in regional development", *Nauka segodnya: fakty, tendentsii, prognozy: Materialy mezhdunar. nauchno-praktich. konf. Vologda, 27 iyunya 2018 g.* [Science today. Facts, trends, forecasts. Materials of the international scientific and practical conference. Vologda, June 27, 2018], Marker, Vologda, Russia, pp. 74-76.

Kleiner, G.B. and Rybachuk, M.A. (2017), *Sistemnaya sbalansirovannost' ekonomiki* [Systemic balance of the economy], Nauchnaya biblioteka, Moscow, Russia.

Mukhina, E.G. (2014), "Cluster approach to the assessment of the economic potential of rural development", *Problemy formirovaniya tsennostnykh orientirov v vospitanii sel'skoi molodezhi: Sb. materialov Mezhdunar. nauchno-praktich. konf.* [Issues of forming the value orientations in the education of rural youth. Proceedings collection from the International scientific and practical conference], Pechatnyi' tsekh "Rizograf", Tyumen, Russia, pp. 376–379.

Navrotskaya, N.A., Sopilko, N.Yu., and Kovalchuk, M.V. (2015), "Regionalization in terms of postglobal economic development", *RUDN Journal of Economics*, no. 4, pp. 7–17.

Ryzhakov, E.D. and Tsaregorodtsev, E.I. (2008), "Cluster strategies for the development of the regional economy", *Regional economy: theory and practice,* no. 9. pp. 23–25.

Shamsutdinova, M.R. (2022), "Mapping of agrarian regions by elements of the potential of systemic development", Proka, N.I. and Polshakova, N.V. (comp.), *Vyzovy sovremennosti i strategiya razvitiya agrarnoi ekonomiki: Materialy mezhdunar. nauchno-praktich. konf. Orel, 10–11 noyabrya 2022 g.* [Challenges of the present and the strategy of development in the agrarian economy. Proceedings of the international scientific and practical conference, Orel, November 10–11, 2022] Orlovskii gos. agrar. un-t im. N.V. Parakhina, Orel, Russia, pp. 536–542.

Suspitsyn, S.A. (2009), "On the issue of methodology for developing and evaluating the implementation of strategies and indicative plans for the development of regions", *Spatial Economics*, no. 2, pp. 13–31.

Информация об авторе

Марина Р. Шамсутдинова, кандидат экономических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; sham-marina@yanex.ru

Information about the author

Marina R. Shamsutdinova, Cand. of Sci. (Economics), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; sham-marina@yanex.ru