

Методика оценки и управление развитием социально-экономических мезосистем

Марина Р. Шамсутдинова

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, shat-marina@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению понятия «мезосисстема» в контексте управления социально-экономическим развитием, а также приведены методика оценки и методы управления развитием социально-экономическими мезосистемами. В статье предложены ряд методик, которые позволят оценить уровень развития социально-экономических систем для дальнейшей разработки мероприятий с целью повышения эффективности управления ими.

Системная экономика рассматривает понятие «мезоэкономика» преимущественно в контексте хозяйственной сферы, фокусируя внимание на региональном измерении [Клейнер 2006]. При этом целесообразно расширить концептуальные рамки, включив в сферу мезоэкономических исследований следующие аспекты:

– отраслевые кластеры и экосистемы – группы взаимосвязанных предприятий и организаций, объединенных единой отраслевой специализацией, общими технологиями и рынками;

– локальные экономические системы – автономные территориальные образования, обладающие собственными ресурсами, производственной базой и инфраструктурой, но взаимодействующие с внешней средой;

– глобальные цепочки создания стоимости – сети взаимосвязанных предприятий и организаций, осуществляющих совместную деятельность по производству и распространению товаров и услуг в глобальном масштабе. Разработка теоретических основ мезоэкономики позволит не только изучать, но и управлять этими объектами, способствуя повышению эффективности экономической системы в целом. Для этого потребуется привлечение междисциплинарного подхода, объединяющего методы системного анализа, экономики, социологии и других наук. Таким образом, мезообъекты выводят современную экономику за рамки неоклассической парадигмы, открывая новые горизонты для исследования и практического применения. Системная экономика, расширенная на основе предложенных концептов, служит перспективной теоретической базой для построения мезоэкономических моделей и разработки эффективных механизмов управления.

Ключевые слова: управление социально-экономическими системами, мезосистемы, системная экономика, системность

Для цитирования: Шамсутдинова М.Р. Методика оценки и управление развитием социально-экономических мезосистем // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2024. № 2. С. 100–112. DOI: 10.28995/2073-6304-2024-2-100-112

Methodology of assessment and management of the development of socio-economic mesosystems

Marina R. Shamsutdinova

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, sham-marina@yandex.ru

Abstract. The article is focused on the consideration of the concept of mesosism in the context of management by socio-economic development. It also provides a methodology for assessing and managing the development of socio-economic mesosystems. The article proposes a number of methods that will allow assessing the level of development of socio-economic systems for further development of measures to improve their management efficiency.

Systemic economics considers the concept of “mesoeconomics” mainly in the context of the economic sphere, focusing on the regional dimension [Kleiner 2006]. At the same time, it is advisable to expand the conceptual framework to include the following aspects in the field of mesoeconomics research:

– Industry clusters and ecosystems – groups of interconnected enterprises and organizations united by a single industry specialization, common technologies and markets;

– Local economic systems – autonomous territorial entities with their own resources, production base and infrastructure, but interacting with the external environment;

– Global value chains – networks of interconnected enterprises and organizations engaged in joint activities for the production and distribution of goods and services on a global scale. The development of the theoretical foundations of mesoeconomics will allow not only to study, but also to manage those objects, contributing to an increase in the efficiency of the economic system as a whole. It will require the involvement of an interdisciplinary approach combining methods of systems analysis, economics, sociology and other sciences. Thus, mesoobjects take the modern economy beyond the neoclassical paradigm, opening up new horizons for research and practical application. The system economy, expanded on the basis of the proposed concepts, serves as a promising theoretical basis for building mesoeconomical models and developing effective management mechanisms.

Keywords: management of socio-economic systems, mesosystems, system economy, consistency

For citation: Shamsutdinova, M.R. (2024), “Methodology of assessment and management of the development of socio-economic mesosystems”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 2, pp. 100-112, DOI: 10.28995/2073-6304-2024-2-100-112

Наблюдаемый переход к цифровым технологиям и усиление взаимосвязей в экономической среде приводят к формированию так называемых мезообъектов – структурных единиц, существующих между микро- и макроэкономическим уровнями. Подобные объекты играют значительную роль в формировании экономического ландшафта, однако выходят за рамки традиционной неоклассической экономической теории. В связи с этим возникла насущная необходимость в развитии теоретических основ для исследования мезоэкономических процессов. Одним из перспективных направлений считается системная экономика – научная дисциплина, базисом которой выступает концепция «экономическая система» [Клейнер 2014]. Понятие «мезосистема», как и все производные слова от слов «система», «системный», согласно общей теории систем, которую впервые выдвинул Людвиг фон Берталанфи, – это совокупность закономерно связанных в единое целое элементов, которые являются целостными. Что касается мезоуровня, то он располагается между макросистемой (экономическое развитие на национальном уровне) и микросистемой (домохозяйства и другие экономические субъекты). На наш взгляд, в структуру мезосистемы как экономической зоны входят территориальные образования (поселения, регионы и т. д.). Данные системы обладают рядом особенностей, их деятельность в большей степени имеет социально-экономическую направленность развития [Иванова и др. 2023].

Теоретическое обоснование системы показателей оценки развития социально-экономических мезосистем осуществляется на базе учета того, что ряд показателей, которые необходимо рассмотреть, должны отражать количественные характеристики направлений развития социально-экономических мезосистем. При этом необходимо учитывать, что ряд показателей формируется в зависимости от концептуального подхода, который был положен в основу исследования (рис. 1).

Рассмотрим подробнее индикаторы, которые отражают потенциал развития социально-экономической системы в определенном регионе. Эти индикаторы соответствуют различным концептуальным подходам, которые позволяют более глубоко понять сущность этого региона [Шамсутдинова 2022].

Проведем более детальное рассмотрение показателей развития социально-экономических мезосистем (региона), которые соответствуют каждому из указанных концептуальных подходов к пониманию сущности трактовки понятия «регион».



Рис. 1. Трактовки понятия «регион»

Характеристика потенциала региона как мезосистемы основана на применении индикаторов, представленных в Каталоге статистических показателей (КСП) (утв. Постановлением Госкомстата РФ от 30 ноября 2000 г. № 118)¹; данные индикаторы позволяют дать количественную оценку результатов государственного регулирования на региональном уровне [Зарова 2006].

В данном каталоге систематизированы по функциональному признаку более 15 тысяч показателей, данная группировка

¹ Постановление Госкомстата РФ от 30 ноября 2000 г. № 118 «Об утверждении “Методологических положений по формированию и ведению каталога статистических показателей (КСП)”». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=294203&ysclid=l695p86f7e945302864#Eosp9DTuKZ1CkUSF> (дата обращения 10 марта 2024).

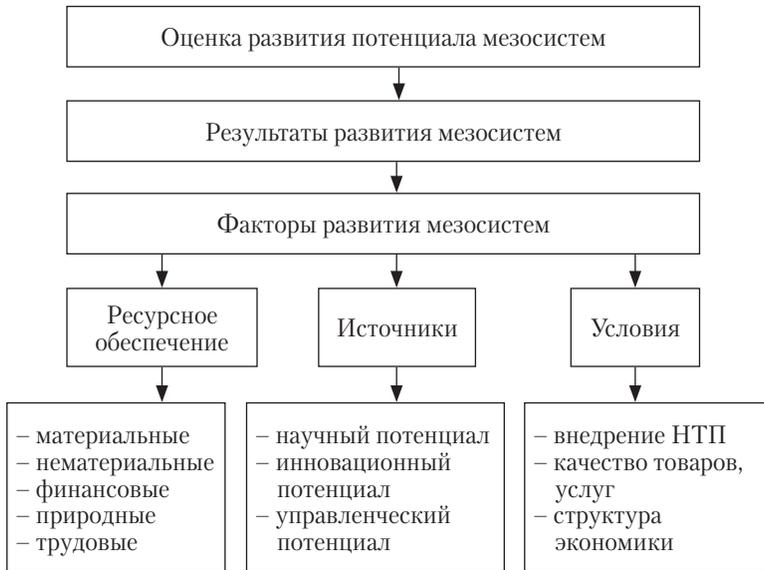


Рис. 2. Группировка системы показателей развития региона как социально-экономической мезосистемы

позволяет осуществлять мероприятия по оптимизации системы управления регионом (рис. 2).

На основании представленных на рис. 2 показателей развития региона как социально-экономической мезосистемы рекомендуется их разделить на две составляющие (рис. 3).

Рассматривая регион в качестве социально-экономической мезосистемы, становится очевидным его участие в конкурентной борьбе на различных рынках, включая межрегиональную и межстрановую. В результате такой конкуренции наступают изменения в финансовом состоянии определенного региона [Шамсутдинова 2022].

Однако для оценки развития социально-экономической мезосистемы можно выделить индикаторы, которые можно разделить на две категории: показатели конкурентоспособности региона и показатели его финансового состояния.

Анализ конкурентоспособности региона может быть основан на оценке его потенциала через отдельные структурные элементы и показатели конкурентных преимуществ.

Воздействие конкурентоспособности регионов на социально-экономическую сферу может проявляться через различные



Рис. 3. Группа показателей развития социально-экономической мезосистемы

показатели, связанные с уровнем и качеством жизни населения. Одним из таких показателей является региональный индекс развития человеческого потенциала, который отражает уровень образования, здравоохранения и других социальных аспектов в регионе. Другим важным показателем является средний доход населения, который позволяет оценить экономическое благополучие жителей. Также важно учитывать соотношение среднего дохода населения к региональному прожиточному минимуму, так как это позволяет оценить социальную дифференциацию и стабильность экономики региона. Анализ доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения позволяет оценить уровень бедности и социальной защищенности населения. Показатель доли расходов на питание от общих потребительских расходов отражает уровень доступности и качества пищи для населения. Наконец, количество студентов в регионе является важным показателем, отражающим уровень развития образовательной сферы. В свою очередь, финансовое состояние региона может быть измерено такими показателями, как число населения с доходами ниже прожиточного минимума и ВРП на душу населения [Макарова и др. 2017].

На рис. 4 приведены показатели потенциала региона по отдельным структурным элементам.

Таким образом, конкурентоспособность региона является одним из общих показателей его развития, причем этот показатель определяется не только финансовым состоянием, но и рядом других факторов, связанных с уровнем жизни населения и состоянием потенциала региона.

Показатели финансового состояния являются вторым направлением, которое необходимо для оценки развития социально-экономической мезосистемы. Сводный годовой баланс предприятий и организаций региона является информационным основанием для расчета данных показателей (рис. 5).

Концепция региона в качестве экономического рынка основана на теории региональных рынков и заключается в согласовании интересов производителей и потребителей в географическом контексте. Региональный рынок включает в себя несколько составляющих рынков, таких как потребительский, рынок средств производства, финансовый сектор, недвижимость, рынок труда и информационные ресурсы. Эти рынки взаимодействуют внутри региона и формируют комплексную экономическую структуру, обеспечивая развитие и процветание территориальной экономической системы [Лаврикова 2021].

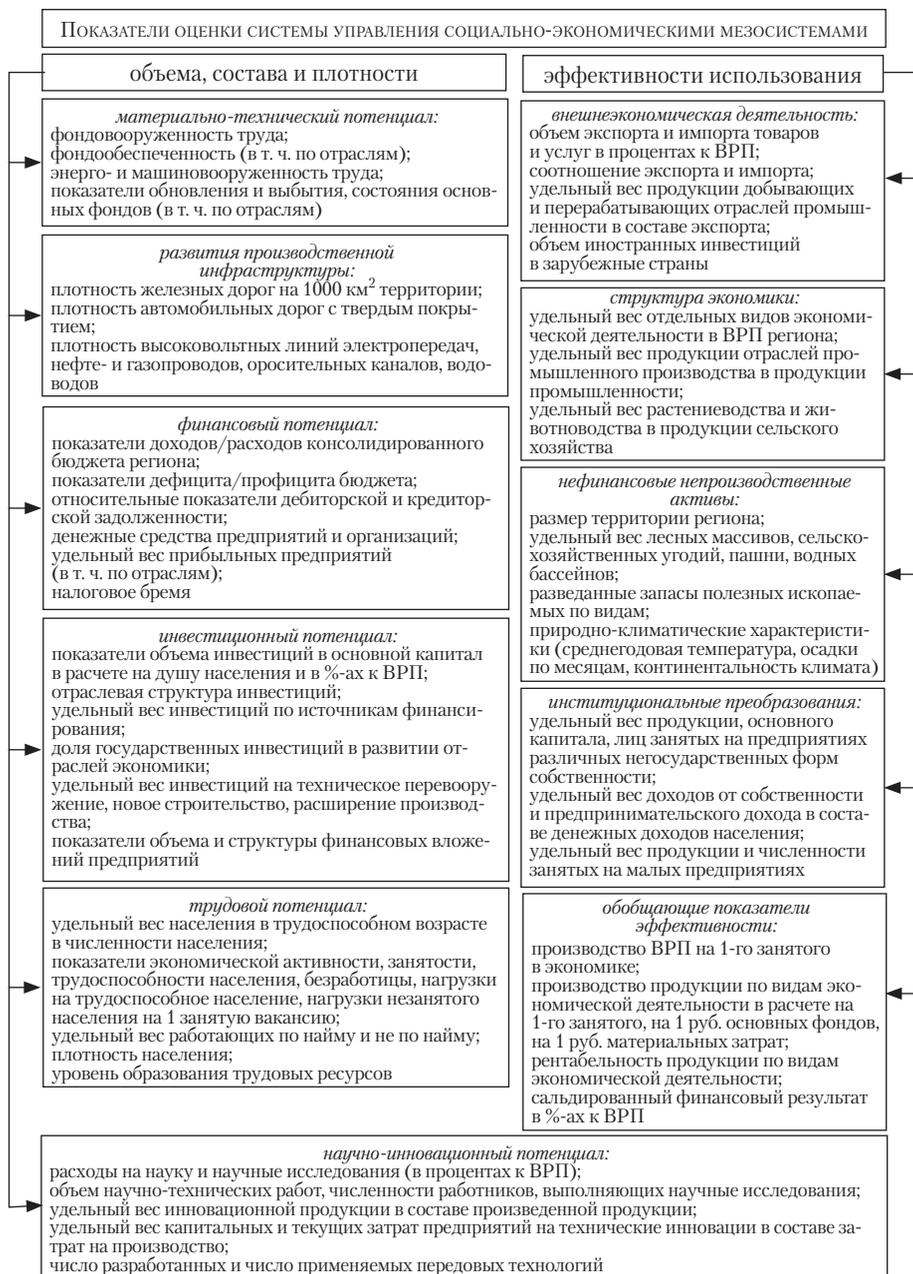


Рис. 4. Обобщенная система показателей оценки системы управления социально-экономическими мезосистемами



Рис. 5. Индикаторы потенциала развития региона как мезосистемы



Рис. 6. Регион как воспроизводственная система

Для количественной характеристики потенциала региона в качестве рыночной системы используются различные направления анализа: показатели рыночной конъюнктуры, цен, товародвижения, рыночной инфраструктуры и эффективности рыночных процессов. Эти направления могут быть представлены в виде перечня показателей (см. рис. 5).

При анализе региона как воспроизводственной системы и оценке его потенциала следует учитывать несколько направлений (см. рис. 6).

Анализируя регион как сообщество людей, проживающих на определенной территории, можно выявить следующие факторы, которые помогают оценить его потенциал развития: демографические характеристики населения, естественные и механические миграционные процессы, ситуацию на рынке труда, структуру, состояние и использование рабочих ресурсов, доступность социальных услуг, состояние общественных секторов, доходы и расходы населения, уровень, динамика и структура бедности, а также различия в доходах населения, и, наконец, развитие потенциала человеческих ресурсов.

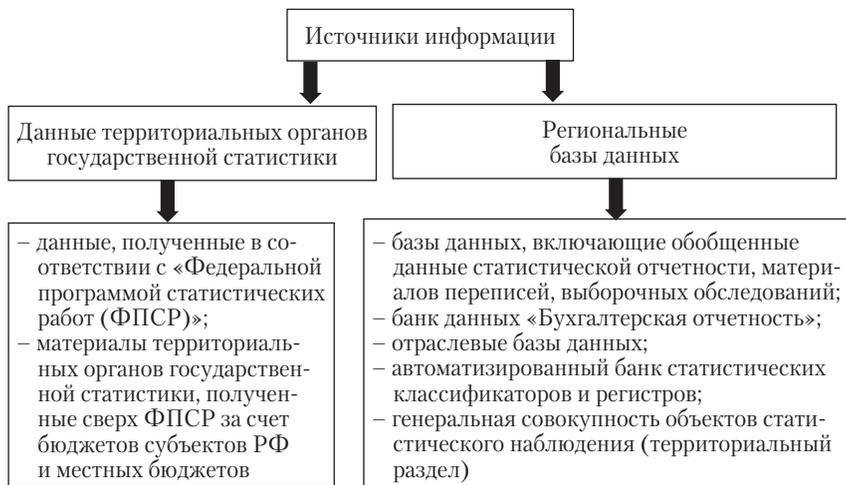


Рис. 7. Информационные ресурсы для оценки потенциала развития региона

Для оценки потенциала развития региона с использованием любого из этих подходов требуется обратиться к доступным информационным источникам. Рис. 7 демонстрирует обобщенные возможности информационного обеспечения исследования потенциала развития региона.

Оценка развития социально-экономических мезосистем включает два основных компонента. Первый компонент заключается в оценке имеющегося потенциала развития региона. А второй компонент состоит в определении уровня, на котором используется данный потенциал. Уровень использования потенциала является конкретным применением потенциальных возможностей региона. Определение уровня использования потенциала развития региона может осуществляться с помощью статистических показателей и экспертных оценок. Создаваемые оценки должны служить инструментом для достижения целей единой региональной политики в формировании и использовании потенциала развития региона, а также способствовать пониманию текущих и будущих возможностей региона в решении его развития. Они должны стать эффективным средством для активизации деятельности региона [Зарова 2006].

Для определения эффективности использования социально-экономических мезосистем могут быть использованы методы сопоставления оценок активной части потенциала региона, та-

ких как ВРП и объем производства товаров и услуг, с показателями уровня жизни населения, а также корреляционно-регрессионные модели, позволяющие определить оптимистические и пессимистические варианты прогноза развития потенциала региона.

Таким образом, оценка и дальнейшее управление социально-экономическими мезосистемами является методом, позволяющим определить возможности повышения эффективности деятельности региона и совершенствования механизмов реализации государственной политики в отношении формирования и использования потенциала развития региона.

Литература

- Зарова 2006 – *Зарова Е.В., Чудилин Г.И.* Региональная статистика. М.: Финансы и статистика, 2006. 624 с.
- Иванова и др. 2023 – *Иванова Т.Л., Кретова А.В., Игументцева А.В.* Регион и региональная экономическая система: системно-интегративный подход // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2023. № 3 (75). URL: <https://eee-region.ru/article/7504/> (дата обращения 09 марта 2024).
- Клейнер 2006 – *Клейнер Г.Б.* Системная структура экономики и экономическая политика // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 5. С. 9–21.
- Клейнер 2014 – *Клейнер Г.Б.* Какая мезоэкономика нужна России? Региональный разрез в свете системной экономической теории // Вестник Финансового университета. 2014. № 4 (82). С. 6–22.
- Лаврикова 2021 – *Лаврикова, Н. И.* Направления развития инновационной экономики на мезоуровне и ее инфраструктурное обеспечение // Регион: системы, экономика, управление. 2021. № 3 (54). С. 34–39.
- Макарова и др. 2017 – *Макарова Н.Н., Чусов И.А., Бестужева Л.И.* Территориально-экономическая система в контексте устойчивого развития: экологическая политика // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 3 (57). URL: <https://research-journal.org/archive/3-57-2017-march/territorialno-ekonomicheskaya-sistema-v-kontekste-ustojchivogo-gazvitiya-ekologicheskaya-politika> (дата обращения 03 апреля 2024).
- Шамсутдинова 2022 – *Шамсутдинова М.Р.* Структура и методы оценки потенциала развития региона // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 3. С. 127–135.

References

- Ivanova, T.L., Kretova, A.V. and Igmentseva A.V. (2023), “Region and regional economic system. A system-integrative approach”, *Regional economy and management. Electronic scientific journal*, no. 3 (75), available at: <https://eee-region.ru/article/7504/> (Accessed 09 March 2024).

- Kleiner, G.B. (2006), “The systemic structure of economics and economic policy”, *Problems of theory and practice of management*, no. 5, pp. 9–21.
- Kleiner, G.B. (2014), “What kind of mesoeconomics does Russia need? Regional economy in the light of systemic economic theory”, *Bulletin of the Financial University*, no. 4 (82), pp. 6–22.
- Lavrikova, N.I. (2021), “Directions of development of innovative economy at the meso – level and its infrastructure support”, *Region: systems, economics, management*, no. 3 (54), pp. 34–39.
- Makarova, N.N., Chusov, I.A. and Bestuzheva, L.I. (2017), “Territorial and economic system in the context of sustainable development. Environmental policy”, *International Research Journal*, no. 3 (57), available at: <https://research-journal.org/archive/3-57-2017-march/territorialno-ekonomicheskaya-sistema-v-kontekste-ustojchivogo-razvitiya-ekologicheskaya-politika> (Accessed 03 April 2024).
- Shamsutdinova, M.R. (2022), “Structure and methods for assessing the development potential of the region”, *Fundamental and applied researches of the cooperative sector of the economy*, no. 3, pp. 127–135.
- Zarova, E.V. and Chudilin, G.I. (2006), *Regional'naya statistika* [Regional statistics], Finansy i statistika, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Марина Р. Шамсутдинова, кандидат экономических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., 6; sham-marina@yanex.ru

Information about the author

Marina R. Shamsutdinova, Cand. of Sci. (Economics), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; sham-marina@yanex.ru