

Подлинность выборов и доверие электората как факторы внутренней легитимности власти и формирования международной правосубъектности государства

Елена А. Городецкая

*Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика
sovetnikvs@yandex.ru*

Андрей А. Черниенко

*Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика
prokurortiraspol@gmail.com*

Аннотация. Данная научная статья исследует важные аспекты внутренней легитимности власти и формирования международной правосубъектности государства на примере Приднестровской Молдавской Республики. Фокус исследования направлен на анализ подлинности выборов и доверия электората как ключевых факторов в этом процессе.

Авторы проводят аналитический обзор избирательного процесса в ПМР, выявляя основные аспекты, влияющие на легитимность власти внутри страны. В статье также приведена характеристика средств правового регулирования и защиты избирательного права. Особое внимание уделяется взаимосвязи между принципами демократических выборов, включая их открытость, прозрачность и честность, и уровнем доверия, проявляемого населением к избранным представителям и институтам власти.

Сопоставляя реалии политических процессов и электоральных традиций с положениями международного права о стандартах демократических выборов, авторы обосновывают выводы об их полном соответствии, а также о соблюдении в ПМР избирательных прав и свобод граждан. Данный частный вывод положен в обоснование более общего вывода о соответствии Приднестровья критериям государственности, установленным международным правом.

На основе анализа теоретических концепций и эмпирических данных авторы приходят к заключению о том, что качество выборов и уровень доверия электората играют ключевую роль в укреплении внутренней стабильности и международной легитимности государства.

Ключевые слова: Приднестровская Молдавская Республика, избирательный процесс, подлинные выборы, доверие электората, внутренняя легитимность власти, международная правосубъектность, электоральная традиция, политическая стабильность

Для цитирования: Городецкая Е.А., Черниенко А.А. Подлинность выборов и доверие электората как факторы внутренней легитимности власти и формирования международной правосубъектности государства // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2024. № 3. С. 148–161. DOI: 10.28995/2073-6304-2024-3-148-161

The authenticity of elections and public trust as factors of internal legitimacy of power and the formation of international legal personality of the state

Elena A. Gorodetskaia

*Pridnestrovian Shevchenko State University
Tiraspol, Pridnestrovian Moldavian Republic, sovetnikvs@yandex.ru*

Andrei A. Chernienko

*Pridnestrovian Shevchenko State University
Tiraspol, Pridnestrovian Moldavian Republic, prokurortiraspol@gmail.com*

Abstract. The article explores important aspects of internal legitimacy of power and the formation of international legal personality of a state using the example of the Pridnestrovian Moldavian Republic (PMR). The focus of the study is directed towards analyzing the authenticity of elections and the trust of the electorate as key factors in that process.

The authors conduct an analytical overview of the electoral process in the PMR, identifying the main aspects influencing the legitimacy of power within the country. The article also characterizes the means of legal regulation and protection of electoral rights. Special attention is paid to the relationship between the principles of democratic elections, including their openness, transparency, and fairness, and the level of trust demonstrated by the population towards elected representatives and institutions of power. By comparing the realities of political processes and electoral traditions with the provisions of international law on democratic election standards, the authors justify conclusions about their full compliance, as well as the observance of electoral rights and freedoms of citizens in the PMR. Such specific conclusion is laid out to support a more general conclusion about the compliance of Pridnestrovie as a whole with the standards of statehood established by international law. Based on the analysis of theoretical concepts and empirical data, the authors conclude that the quality of elections and the level of trust of the electorate play a crucial role in strengthening internal stability and international legitimacy of the state.

Keywords: Pridnestrovian Moldavian Republic, electoral process, genuine elections, electorate trust, internal legitimacy of power, international legal personality, electoral tradition, political stability

For citation: Gorodetskaya, E.A. and Chernienko A.A. (2024), "The authenticity of elections and public trust as factors of internal legitimacy of power and the formation of international legal personality of the state", *RSUH/RGGU Bulletin, "Economics. Management. Law" Series*, no. 3, pp. 148-161, DOI: 10.28995/2073-6304-2024-3-148-161

Введение

Подлинно справедливые выборы и эффективная деятельность избранных лиц возможны при наличии одновременно нескольких условий, прежде всего их законности, доверия к избирательному процессу и принятия избирателями, здоровыми международными силами итогов выборов.

Доверие электората, принятие народом избранной власти как имеющей право им управлять в будущем определяют не только степень легитимации власти, но и ее эффективность. Категории доверия граждан к итогам выборов и их подлинности имеют особенное значение для молодых государств, завоевывающих авторитет как внутри страны, так и на международном уровне.

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими факторами:

- особенное значение вопросов внутренней легитимности власти для молодых государств, таких как Приднестровская Молдавская Республика;
- значение подлинности выборов и доверия электората. Подлинность выборов и уровень доверия электората к избранным представителям являются фундаментальными элементами в создании внутренней стабильности и легитимности власти. Оценка этих факторов на примере Приднестровья предоставляет уникальную возможность изучить их влияние на формирование международной правосубъектности в условиях политической неопределенности;
- обоснование соответствия международным стандартам. Достижение соответствия избирательных процессов и уровня доверия электората международным стандартам демократических выборов является важным шагом в обеспечении международной правосубъектности государства.

Актуальность выбранной темы определяет следующую цель научного исследования: изучение влияния подлинности выборов и доверия электората на легитимность власти в контексте Приднестровской Молдавской Республики; оценка роли данных факторов в формировании международной правосубъектности Приднестровья.

Для достижения заявленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать исторический контекст и политическую динамику Приднестровской Молдавской Республики для понимания особенностей ее внутренней политической системы;
- изучить избирательный процесс в ПМР, включая законодательные и институциональные аспекты, а также уровень прозрачности и честности выборов;
- провести анализ уровня доверия электората к избранным представителям и институтам власти в Приднестровье с целью выявления основных факторов, влияющих на этот уровень доверия;
- проанализировать соответствие избирательных процессов в Приднестровье международным стандартам демократических выборов и правовым актам о защите избирательных прав и свобод;
- сформулировать выводы о значимости подлинности выборов и доверия электората для внутренней стабильности и международной легитимности государства на примере Приднестровской Молдавской Республики.

*Категории «подлинность выборов»
и «доверие электората»:
характеристика и их влияние на внутри-
и межгосударственные факторы*

Доверие – категория деятельностная, возникает и подпитывается оно благодаря действиям. Социальное доверие можно рассматривать как «ожидание надежности от других индивидов» [Леонова 2015], получая это ощущение надежности от избираемых им представителей, народ органично принимает решения власти, становится ее соработником и оказывает поддержку. Проведенные в условиях открытости, свободы и законности выборы получают важнейшее качество подлинности.

Нормативно принцип подлинности выборов закреплён в региональном международном акте, статье 9 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств (Кишинев, 7 октября 2002 г.)¹, признанной Постановлением Верховного Совета ПМР от 18 июля 2011 г. № 364 «О признании рамочной нормой права на территории Приднестровской Молдавской Республики Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года»², обязательной на территории Приднестровья и в полной мере имплементированной в национальное законодательство.

Итак, международное право определяет подлинные выборы как те, при которых обеспечивается выявление свободно выраженной воли народа и непосредственное ее осуществление. Подлинность выборов требует, чтобы при подготовке и проведении выборов использовался государственный язык или государственные языки, а в случаях и порядке, устанавливаемых законами, – также официальные языки составных частей территории государства, языки народов и народностей (п. 4 ст. 9 Конвенции). Отметим, что в Приднестровье принятой на всенародном референдуме Конституцией ПМР³ в качестве официальных определены три государственных языка: русский, украинский, молдавский, и на протяжении почти 34 лет мирно сосуществуют люди 72 национальностей. «Равноправный правовой

¹ Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ (Кишинев, 7 октября 2002 г.). URL: <https://base.garant.ru/1156220/> (дата обращения 14 марта 2024).

² Постановление Верховного Совета ПМР от 18 июля 2011 г. № 364 «О признании рамочной нормой права на территории ПМР Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ от 7 октября 2002 года». URL: <https://www.cikpmr.com/mezhdunarodnye-akty-menu/postanovlenie-o-priznanii-ramочноj-normoj-prava-na-territorii-pridnestrovskoj-moldavskoj-respubliki-konventsii-o-standartakh-demokraticeskikh-vyborov-izbiratelnykh-prav-i-svobod-v-gosudarstvakh-uchastnikakh-sodruzhestva-nezavisimyx-gosudarstv.html> (дата обращения 14 марта 2024).

³ Конституция Приднестровской Молдавской Республики (принята на всенародном референдуме 24.12.1995 г.) // Официальный сайт Президента ПМР. URL: <https://president.gospmr.org/pravovye-akty/konstitutsiya-pmr/> (дата обращения 14 марта 2024).

режим языков (молдавского, русского, украинского) закреплён также Декларацией о суверенитете Приднестровской Молдавской Республики» [Затулин и др. 2023].

Согласно Конвенции

...подлинные выборы предполагают равные и справедливые правовые условия для регистрации кандидатов... Регистрационные требования должны быть ясными и не содержать условий, способных стать основанием для привилегий либо ограничений дискриминационного характера.

Именно такой подход постулируется в приднестровской избирательной системе, что позволяет кандидатам соперничать за голоса избирателей в предсказуемых и равных условиях. Дабы исключить случаи привлечения к государственно-правовой ответственности за формальные нарушения, ЦИК ПМР в своих инструкциях закрепит возможность внесения исправлений в документы, за исключением подписных листов, утвердил рекомендации по приему и проверке агитматериалов и оформлению подписных листов, разработал максимально удобные и понятные для кандидатов формы избирательной документации. Кандидатам, в частности, гарантируется письменное уведомление о выявленных недостатках в представленных документах, возможность их заменить или отозвать.

В Приднестровье сформировалась собственная электоральная традиция, оказавшая влияние на формирование органов государственной власти и представление международного сообщества о степени зрелости приднестровского демократического правового государства. Характерными чертами приднестровской электоральной традиции являются высокая явка на выборах и референдумах, проведение выборов в условиях широкого информирования и гласности, доверие избирателей к итогам выборов, общественная тишина после оглашения их результатов. Одним из факторов формирования доверия к выборам является аргументированный диалог с кандидатами на площадках избирательных комиссий, тщательное рассмотрение всех заявленных доводов и уважение к их позиции. В случае необходимости ЦИК ПМР проактивно защищает свою позицию, обращаясь в суд и подтверждая свою правоту судебными решениями.

Доверие к выборам неразрывно связано с логичными, понятными, прозрачными процедурами и действиями. В Приднестровье с 2011 г. ведется видеонаблюдение на всех избиратель-

ных участках с момента их открытия и до окончания работы участковой комиссии, на всех заседаниях избиркомов вправе присутствовать представители СМИ, а при голосовании и подведении его итогов – национальные и международные наблюдатели. При этом национальные наблюдатели могут быть направлены не только кандидатами, политическими партиями, общественными объединениями и блоками, но и группой избирателей не менее 20 человек. Списки избирателей ведутся ЦИК ПМР с такой точностью, что дополнительно на участках в них попадают не более 0,2%, – практически только те, кто изменил свои персональные данные за две недели до выборов, когда списки передаются на участки.

Еще одной важной чертой приднестровского избирательного процесса является открытый механизм формирования избирательных комиссий – кандидатуры в них выдвигают не только партии и избирательные блоки, но группы избирателей по месту работы, службы, учебы.

Доверие – очень хрупкая категория, разрушить которую довольно легко, и укрепляется оно через право. Следовательно, необходим прочный каркас охранительных мер, способных не только справедливо наказать за совершенные преступления в сфере избирательных правоотношений, но и эффективно их предотвращать. В этой связи приднестровское уголовное законодательство достаточно чутко реагирует на возникающие вызовы и меняющийся почерк преступных посягательств; в КоАП ПМР в ст. 1.6 закреплён принцип справедливости административной ответственности, что позволяет более гибко назначать административное наказание; сложилась традиция подробного открытого рассмотрения жалоб кандидатов как избирательными комиссиями, так и судами. Категория справедливости была предметом научных интересов С.А. Муромцева, который говорил о том, что

...для прогрессивного развития... характерно вовлечение в общественную жизнь самых широких слоев общества, активное установление новых общественных связей, когда социальная активность входит во все сферы человеческой жизни, в том числе и личную жизнь граждан⁴.

⁴ *Муромцев С.А.* Право и справедливость // Сборник правоведения и общественных знаний. Труды Юридического Общества, состоящего при Императорском Московском Университете, и его Статистического отделения. СПб., 1893. Т. 2. С. 8–9.

Приднестровская история свидетельствует о том, что электоральное доверие в значительной мере зависит от справедливого подхода избирательных комиссий и судов к рассмотрению заявлений и жалоб, поэтому правовые позиции избирательных комиссий и судов являются важнейшим средством обеспечения единообразного применения избирательного законодательства. Отметим, что в 2020 г., когда выборы в единый день голосования проводились по 960 округам, судами республики рассматривалось всего пять споров.

Говоря об актуализации охранительных мер, отметим, что в 2016 г. диспозиция ст. 137 Уголовного кодекса Приднестровья «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий» была дополнена деликтами в виде воздействия в какой-либо форме на волеизъявление избирателя... путем принуждения голосования за конкретного кандидата, требование подтверждения фото- видеосъемкой результатов голосования за конкретного кандидата. В 2023 г. в результате проведенного ЦИК Приднестровья анализа правоприменительной практики была обоснована перед законодателями необходимость дополнения ст. 138 Уголовного кодекса Приднестровья «Фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов» действиями в виде подделки подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата, инициативы проведения референдума или заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов), внесения заведомо ложных сведений об избирателях в подписные листы, в том числе с использованием персональных данных, полученных незаконным путем, с рядом квалифицирующих признаков. При этом одновременно в целях предотвращения подобных преступлений и стимулирования правового поведения было утверждено примечание к статье, согласно которому освобождается от уголовной ответственности лицо, впервые совершившее указанное деяние, если оно добровольным и своевременным сообщением органам государственной власти, избирательным комиссиям или иным образом способствовало предотвращению или пресечению преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Доверие к выборам будет крепим и долгосрочным, если и законодательство, и реализация избирательных процедур избирательными органами будут пронизаны законностью и справедливостью; отношение к кандидатам будет равным и объективным; деятельность комиссий открытой и гласной; а работа –

профессиональной. ЦИК ПМР использует самый широкий спектр информирования: информация на сайтах, объявления на информационных стендах, щитах у подъездов, приглашения и плакаты, билборды и аудиоролики в местах массового скопления людей и транспорта, информационные ролики на телеканалах и публикации в печатных СМИ.

Обращаясь к истории, отметим, что 27 лет назад, 8 мая 1997 г., в Москве президенты Молдовы и ПМР в присутствии руководителей России и Украины как государств-гарантов и действующего председателя ОБСЕ подписали меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем [Игнатъев 2018]. Меморандумом провозглашены взаимные гарантии полной и безусловной реализации двусторонних договоренностей, которых на настоящий момент насчитывается более двухсот.

Одним из ключевых элементов правового и ценностного фундамента приднестровской государственности является частое обращение к формам непосредственной демократии не только в рамках ротации власти, но и инициативно, вынося на всенародное обсуждение важнейшие вопросы жизни государства: в 1989–1990 гг. – сохранение русского языка в качестве государственного, в 1991 г. – независимость государства, в 1995 г. – принятие Конституции ПМР, в 2006 г. – взаимоотношения с Республикой Молдовой и Российской Федерацией. Таким образом, в молодом государстве был создан надежный каркас обеспечения законности и справедливости избирательных правоотношений, созданы благоприятные условия для проведения подлинных выборов и свободной реализации конституционных прав граждан.

Сегодня Приднестровье представляет собой развитое в политическом и социальном плане правовое и миролюбивое государство, в котором сформирована уникальная приднестровская идентичность и собственный нравственно-культурный код, функционируют современные государственные институты, модернизирована экономика, молодежь получает образование по российским образовательным стандартам, в том числе в 20 учреждениях высшего и среднего специального образования. За почти 34 года проведено семь всенародных референдумов, создано эффективное законодательство, регулирующее все сферы жизнедеятельности, действуют институты гражданского общества и политическая система.

В Приднестровье мирно сосуществуют различные религии, соборно отмечаются праздники представителей различных на-

ций и религий, активно проводится строительство и реконструкция туристических объектов, парков, скверов и стадионов. В Приднестровской Молдавской Республике на государственном уровне и в каждой семье свято чтят память о российской военной истории, о Великой Отечественной войне и героизме советского народа, победившего фашизм. Президентом Приднестровья Вадимом Красносельским 2024 год объявлен Годом семейных ценностей. На настоящий момент Приднестровье соответствует всем признакам государства, установленным в 1-й Конвенции о правах и обязанностях государств, 1933 г. (Монтевидео)⁵, в том числе и по основаниям осуществления власти, полученной в результате череды свободных демократических выборов. Приднестровская Молдавская Республика осуществляет суверенитет над постоянной территорией Приднестровья на протяжении почти 34 лет, а руководство Приднестровья обладает полной легитимностью, будучи наделенным властными полномочиями в результате серии демократических выборов (президентские выборы 1991 (явка составила 78%), 1996, 2001, 2006 (явка составила 66%), 2011, 2016 (явка составила 60%), 2021 гг.; парламентские выборы 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 (явка составила 48%), 2020 гг.). Более того, созданное в результате референдума, Приднестровье осуществляет свою деятельность в соответствии с результатами семи референдумов (1990, двух в 1991 (о независимости – явка 78%), двух в 1995, референдумах 2003 и 2006 гг. (явка составила более 78%)). Всенародные референдумы, проведенные в Приднестровье, в полной мере соответствуют мировым традициям проведения референдумов и международным избирательным стандартам. Такими примерами могут служить референдумы в Гибралтаре (1967, 2002 гг.), на Фолклендских островах (1983 г.) – в случае Великобритании, на острове Майотта (1974, 1976 гг.) – в случае Франции.

По итогам проведения консультативного референдума об основах взаимоотношений с Российской Федерацией и Республикой Молдова Государственная дума РФ 6 декабря 2006 г. приняла постановление «Об итогах референдума 17 сентября 2006 года», которое завершается словами «Государственная

⁵ Montevideo Convention on the Rights and Duties of States. 1933. December 26th // Официальный сайт Организации Американских государств. URL: <https://www.oas.org/juridico/english/treaties/a-40.html> (дата обращения 14 марта 2024).

дума полагает, что Российская Федерация должна выстраивать свою политику с учетом свободного волеизъявления народа Приднестровья»⁶.

Более 130 международных наблюдателей из стран СНГ, Центральной и Западной Европы признали проведенный в Приднестровье референдум соответствующим национальному законодательству, общепризнанным принципам и нормам организации и проведения демократических выборов, большинство из которых равно применимо и к демократическим референдумам⁷.

Солидаризируемся с мнением В.В. Янковского о том, что «референдальная основа приднестровской демократии лежит в основе политической монолитности приднестровского общества, является залогом его стабильности» [Янковский 2017]. Отметим, что соблюдение государством общецивилизационных механизмов выражения народом своей воли, признания им итогов референдумов и выборов, готовность молодого государства соблюдать международное право являются значимыми маркерами политической зрелости государства. Способность народа посредством форм непосредственной демократии обеспечить функционирование основных институтов государства является важным фактором легитимности его существования.

По нашему мнению, степень обеспеченности государством основных прав и свобод граждан является значимым маркером его состоятельности, а свобода выбора, формирования своей политической воли и политическая активность в значительной мере укрепляют государственный каркас. Искреннее стремление государства услышать волю народа, активное использование референдумных форм прямой демократии стимулируют осознанную реализацию гражданами своих политических прав и сохраняют сакральность избирательных институтов. В Приднестровье, например, одним из важнейших институтов

⁶ Постановление Государственной Думы ФС РФ от 06.10.2006 № 3560-4 ГД «О Заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации “Об итогах референдума в Приднестровье 17 сентября 2006 года”» // Официальный сайт Государственной Думы ФС РФ. URL: <https://duma.consultant.ru/documents/884567?items=1> (дата обращения 14 марта 2024).

⁷ «Международные наблюдатели признали референдум в Приднестровье соответствующим всем общепринятым нормам» // Российское информационное агентство «Новый день». URL: <https://newdaynews.ru/pmr/83293.html> (дата обращения 14 марта 2024).

принятия решений и артикуляции мнения народа является такая форма прямой демократии, как съезд депутатов всех уровней. 28 февраля 2024 г. состоялся VII Съезд депутатов всех уровней, на котором была принята декларация и резолюция съезда, направленные в страны-гаранты мирного урегулирования на Днестре, Совет Федерации, Государственную думу России, ООН, ПАСЕ.

Как отмечено в Декларации VII Съезда депутатов всех уровней Приднестровской Молдавской Республики, главной целью и принципами развития Приднестровской Молдавской Республики являются политическая стабильность, экономическая самодостаточность и социальная справедливость с ориентацией на укрепление независимости и обретение широкого международного признания, защиту прав, свобод и идентичности приднестровского народа.

Государственность и независимость Приднестровской Молдавской Республики провозглашены в полном соответствии с основополагающими документами международного права, включающими Устав ООН, Всеобщую декларацию прав человека, и дополнительно подтверждены Консультативным заключением Международного суда ООН от 22 июля 2010 г., констатирующим отсутствие противоречия между декларацией о провозглашении независимости и международным правом⁸.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило, что подлинность выборов и доверие электората играют ключевую роль в укреплении внутренней легитимности власти. Анализ форм непосредственной демократии в Приднестровской Молдавской Республике показал, что их открытость, прозрачность и честность являются важными факторами, влияющими на уровень доверия населения к избранным представителям и институтам власти.

Важность подлинности выборов и доверия электората для формирования международной правосубъектности государ-

⁸ Декларация VII Съезда депутатов всех уровней Приднестровской Молдавской Республики // Официальный сайт Верховного Совета ПМР. URL: <https://vspmr.org/news/supreme-council/pridnestrovskie-deputati-vseh-urovney-obratilisj-k-federaljnomu-sobraniyu-rf-i-mejdu-narodnim-strukturam.html> (дата обращения 14 марта 2024).

ства подтверждается рядом исследованных случаев в мировой практике. Применительно к Приднестровской Молдавской Республике важно обратить внимание на соответствие проводимых выборов международным стандартам и нормам демократии. Укрепление избирательной системы и повышение уровня доверия электората могут способствовать как внутренней стабильности, так и укреплению международно-правового статуса государства.

В целом исследование подлинности выборов и доверия электората на примере Приднестровской Молдавской Республики подчеркивает важность этих факторов для обеспечения стабильности и развития государства как внутри страны, так и на международной арене.

Литература

- Затулин и др. 2023 – *Затулин К.Ф., Егоров В.Г. и др.* Правовое положение соотечественников, проживающих в странах постсоветского пространства: сравнительный анализ. М.: Прометей, 2023. 850 с.
- Игнатьев 2018 – *Игнатьев В.В.* Политико-правовые основы международного признания независимости Приднестровской Молдавской Республики. Тирасполь, 2018. С. 59–60.
- Леонова 2015 – *Леонова И.Ю.* Доверие: понятие, виды и функции // Вестник Удмуртского университета. 2015. Т. 25. № 2. С. 34–41.
- Муромцев 1893 – *Муромцев С.А.* Право и справедливость // Сборник правоведения и общественных знаний. Труды Юридического Общества, состоящего при Императорском Московском Университете, и его Статистического отделения. СПб., 1893. Т. 2. С. 1–12.
- Янковский 2017 – *Янковский В.В.* 10 лет референдуму в Приднестровье: вызовы 2006 года как факторы становления гражданской идентичности // Научный журнал «Власть». 2017. № 1. С. 91–98.

References

- Ignatev, V.V. (2018), *Politiko-pravovye osnovy mezhdunarodnogo priznaniya nezavisimosti Pridnestrovskoi Moldavskoi Respubliki* [Political and legal foundations of international recognition of the independence of the Pridnestrovian Moldavian Republic]. Tiraspol, pp. 59–60.
- Leonova, I.Yu. (2015), “Trust: definition, types and functions”, *Bulletin of Udmurt University. History and Philology Series*, vol. 25, no. 2, pp. 34–41.
- Yankovskii, V.V. (2017), “10 years of the referendum in Transnistria: challenges of 2006 as factors of formation of civil identity”, *Vlast'*, no. 1, pp. 91–98.
- Zatulin, K.F., Egorov, V.G. et al. (2023), *Pravovoe polozhenie sootchestvennikov, prozhivayushchikh v stranakh postsovetского prostranstva: sravnitel'nyi analiz* [Legal status of compatriots residing in countries of the post-Soviet space. A comparative analysis]. Prometei, Moscow, Russia.

Информация об авторах

Елена А. Городецкая, кандидат юридических наук, доцент, Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика; 3300, Приднестровская Молдавская Республика, Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 128; sovetnikvs@yandex.ru

Андрей А. Черниенко, аспирант, Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика; 3300, Приднестровская Молдавская Республика, Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 128; prokurortiraspol@gmail.com

Information about the authors

Elena A. Gorodetskaia, Cand. of Sci. (Law), associate professor, Pridnestrovian Shevchenko State University, Tiraspol, Pridnestrovian Moldavian Republic; bld. 128, 25 Oktyabrya Street, Tiraspol, Pridnestrovian Moldavian Republic, 3300; sovetnikvs@yandex.ru

Andrei A. Chernienko, postgraduate student, Pridnestrovian Shevchenko State University, Tiraspol, Pridnestrovian Moldavian Republic; bld. 128, 25 Oktyabrya Street, Tiraspol, Pridnestrovian Moldavian Republic, 3300; prokurortiraspol@gmail.com