

Стабильность общества как фундамент реформирования экономики

В статье рассматривается социальная стабильность общества как один из главных приоритетов в реформировании экономики. Нарушение ключевой взаимосвязи между категориями «стабильность» и «развитие» затрудняет процесс преодоления кризисных явлений. Обеспечить экономический рост позволит новый подход к системе стратегического планирования путем трансформирования ее в действенный, а не декларативный инструмент.

Ключевые слова: движущие силы социальной стабильности, программы социального партнерства, социальный климат, социальное предпринимательство.

Стабильность общества – важный аспект внимания государства, которое выстраивает инновационную модель развития в сложных макроэкономических условиях. Обычно выделяют такие виды стабильности, как политическая, экономическая, этническая и др.

Придавая особую значимость социальной стабильности, исследователи подчеркивают, что «социальная стабильность предполагает устойчивость отдельных сфер и вместе с тем представляет собой интегральное свойство общества, не сводимое к сумме стабильности его отдельных сторон. Она придает особую целостность обществу и оказывает обратное воздействие на устойчивость экономики, политики, духовно-идеологической жизни»¹.

Обеспечение стабильности, ориентированной на развитие, – трудная задача. Ее отсутствие повлечет за собой социальные протесты, конфликты, противостояния, которые способны резко

дестабилизировать обстановку в стране, привести к волнениям и, как крайний случай, к участвовавшим в последние годы различного рода «цветным» революциям. Сбалансированный подход к обеспечению стабильности требует постоянного мониторинга, комплексного учета многих факторов и процессов. Он должен стать основой дальнейшего развития, фундаментом курса инновационных преобразований.

Между тем упущенные возможности диверсификации российской экономики в период высоких цен на нефть показали хрупкость экономической стабильности, спровоцировали сползание к стагнации. Важным фактором обеспечения стабильности общества остается экономическая стабильность, в значительной степени определяемая высоким уровнем производства, диверсификацией экономики и продовольственной безопасностью, что связано не только с непосредственной поставкой продуктов питания из-за рубежа (это в значительной степени может быть решено за счет мер импортозамещения), но и с наличием отечественного семенного фонда, кормов, ветеринарных препаратов для животноводства и т. д. Кроме того, население страны должно иметь возможность потреблять продовольствие такого качества и в таких объемах, которые требуются для обеспечения здорового образа жизни.

В настоящее время ожидаемая продолжительность жизни в нашей стране значительно отстает от показателей развитых стран, в которых она за последние полвека выросла на 17 лет, достигнув в США 78,7, а в Японии – 81 года. В России, по данным Росстата, продолжительность жизни в 2014 г. составила 71 год, а в 2015 г. – 71,4 года².

Наличие положительной динамики является важным, но не достаточным показателем, отставание связано с низким качеством медицинских услуг, неразвитостью сети поликлиник, домов ветеранов и т. д. Реформы, начатые в этой сфере, подвергаются жесткой критике, как со стороны медицинского сообщества, так и общественности. Расходы российского бюджета на развитие медицины составляют менее 6,3% ВВП. Особенность нашего общества – значительный социальный разрыв между богатыми и бедными. Разница доходов наиболее богатых и бедных превышает 16:1, когда как в Европе это соотношение составляет 7:1³.

Численность среднего класса, формирование которого выступает значимым условием обеспечения стабильности общества и который остается основным потребителем услуг более высокого качества и более высокой стоимости, не отвечает запросам экономики. Игнорирование сложившейся асимметрии доходов с акцен-

том на развитие недоступных для широких слоев населения услуг здравоохранения, образования, спорта, культуры не обеспечивает не только значительного роста продолжительности жизни, но и достойного уровня развития человека, вносит деструктивный вклад в обеспечение стабильности.

Мощным дестабилизирующим фактором остается коррупция, которая нарушает механизм формирования хозяйственных связей, выстраивая их по особым, известным лишь определенному кругу лиц «правилам». Это снижает устойчивость отдельных сфер общества, расшатывает и разрушает его. Современная ситуация, обострившаяся в связи с неблагоприятной конъюнктурой на рынке нефти, низкой насыщенностью внутреннего рынка свободными деньгами, ограничением доступа к заимствованиям на мировом финансовом рынке, требует принятия правительством незамедлительных мер.

По прогнозам Минэкономразвития РФ, санкции в форме ограничения заимствований продлятся до 2018 г., что делает необходимым активизацию всевозможных источников частных инвестиций. Определенные успехи в этом направлении продемонстрировал прошедший в июне 2015 г. Петербургский международный экономический форум, на котором было заключено рамочное соглашение с Индией «О создании зоны свободной торговли с Евразийским экономическим союзом», подписано 29 российско-китайских договоров. Суммарный объем намеченных и подписанных соглашений с Китаем оценивается в \$1 млрд⁴. Важное значение придается заключенному России и Греции меморандуму о сотрудничестве в области строительства и дальнейшей эксплуатации газопровода при продолжении «турецкого потока».

По данным Росстата, в августе 2015 г. по сравнению с августом 2014 г. отмечено снижение инвестиций в основной капитал на 6,8%, сокращение промышленного производства на 4,3%, строительства – на 10,7%, оборота розничной торговли – на 9,1%. Оптимистично выглядят на этом фоне лишь данные по сельхозпроизводству (+2,3%) и грузообороту транспорта (+0,1%)⁵.

Статистика за сентябрь 2015 г. более позитивна. Возросла деловая активность в сфере услуг (с 49,1 до 51,3%). Отрасли несырьевого сектора продемонстрировали рост, производство литейных машин и сталеплавильного оборудования увеличилось на 34,4%, листового стекла и органических синтетических красителей – на 17,2%. На 25,1% выросло производство сыров, на 13,7% – мяса и мясных субпродуктов, на 24,9% – консервированных грибов и овощей⁶.

Однако реальные располагаемые денежные доходы населения за первое полугодие 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. сократились на 2,9%, а заработная платы – на 8,8%. В связи со снижением уровня жизни средний класс вынужден сокращать свои расходы. Выросло число бедных.

По состоянию на 1 сентября 2015 г. в сравнении с 1 января 2014 г. объемы международных резервов Банка России снизились более чем на 28% (с \$509,6 до \$366,3 млрд)⁷.

Цены на нефть подвержены сильной волатильности. По стрессовому сценарию Минфина РФ, на планируемый период они могут составить \$30 за баррель. Прогнозируется и возможное снижение цен на газ до \$180–190 за тысячу кубометров против действующих в настоящее время \$290.

В сложившейся ситуации многое зависит от оперативных и четких действий правительства, качества государственного управления. Особое значение приобретает федеральный бюджет.

Решая сложные задачи формирования доходной части федерального бюджета на 2016 г., правительство планирует сократить дефицит за счет получения дополнительных доходов от экспорта путем отказа от снижения экспортной пошлины на нефть с 42 до 36% и преобразований в социальной сфере, включая недоиндексацию пенсий и перенос сроков индексации.

Очевидно, что такая мера, как девальвация рубля, способна дать дополнительные средства для пополнения доходной части бюджета и обеспечить некоторые преимущества для национального бизнеса. Но при отсутствии источников кредитования без вложений в человеческий капитал и развития инфраструктуры вряд ли следует ожидать долгосрочного положительного эффекта. Напротив, эта мера способна разогнать инфляцию и привести к дальнейшему снижению показателей уровня жизни населения.

В опубликованном в 1997 г. отчете Всемирного банка «Государство в меняющемся мире» подчеркивалось: «Эффективное государство жизненно необходимо для предоставления товаров и услуг, а также для создания правил и институтов, позволяющих рынкам процветать, а людям вести здоровую и счастливую жизнь. Без этого невозможно устойчивое развитие как в экономической, так и в социальной сфере»⁸.

Очевидно, что новые вызовы требуют от российского правительства эффективного использования механизмов регулирования экономики, жесткой экономии бюджетных средств, учитывая, что социальные расходы даже в этих сложных условиях должны находиться в приоритете, поскольку во многом именно они обеспечи-

вают социальную стабильность общества. Анализ структуры государственных расходов позволяет заключить, стало ли государство залогом устойчивости и стабильности общественного развития.

К сожалению, ситуация далеко не оптимистична. Анализ расходных статей бюджета за 2015 г., проведенный главой Счетной палаты Т. Голиковой, показал, что существенные объемы средств по расходным статьям либо не израсходованы и «осели» на банковских счетах, либо их освоение не превышает 50%, тогда как майские указы президента выполнены лишь на треть.

Выделяя приоритеты бюджетного планирования на 2016 г., В. Путин наряду с необходимостью финансирования программ импортозамещения в промышленности и сельском хозяйстве, инфраструктурных проектов по развитию автомобильных и железных дорог, морских портов, аэропортов отметил также важность повышения адресности социальной поддержки.

Движущими силами обеспечения социальной стабильности общества и реформирования экономики должны оставаться интересы государства, предпринимательского сектора и общественных негосударственных структур.

В России, как и в других странах, возрастает влияние крупного бизнеса на развитие экономики. Причем экономика России остается крайне монополизированной. Это касается топливно-энергетической, химической, металлургической и отдельных отраслей. Крупные доминирующие компании ориентированы на получение высокой прибыли и зачастую готовы предпринять определенные действия, направленные на ее сохранение, не принимая во внимание интересы страны. Последний пример: активное лоббирование государственными и частными нефтяными компаниями своих интересов при попытке Минфина РФ получить дополнительные средства в бюджет 2016 г. за счет повышения налоговых ставок.

Непростой выбор обусловлен, с одной стороны, необходимостью «делиться», поскольку значительные прибыли компаний-экспортеров нефти были получены вследствие девальвации рубля, а не за счет роста эффективности деятельности; с другой стороны, – возможной угрозой ликвидации сотен тысяч рабочих мест в отрасли и сокращением инвестиционных программ. Проблема усугубляется также тем, что такие компании часто являются не только основными налогоплательщиками, но и основными источниками занятости (особенно в моногородах). В сложившихся условиях стоит вопрос о том, что предпочтительнее: удержание имеющихся работников на рабочих местах (даже при низкой производительности труда и низкой заработной плате) или их увольнение?

«Выдавливание» излишней рабочей силы на рынок труда – это не только угроза роста безработицы, но и серьезный шаг к повышению эффективности труда.

Регулирование последствий, обусловленных ростом безработицы, должно опираться на тщательно проработанные государственные программы, направленные на обеспечение дополнительных рабочих мест для трудоустройства безработных, реализацию механизмов социального партнерства, обеспечивающих совместимость интересов государства, профсоюзов и предпринимателей.

Пока, по данным Росстата, ситуация на рынке труда складывается относительно позитивно. В июле 2015 г. уровень безработицы составил 5,3%. Опросы в ВЦИОМ свидетельствуют, что за период с января по июль 2015 г. число россиян, опасющихся снижения уровня заработной платы и задержки выплат сократилось на 7%, а прогнозирующих возможность увольнения в ближайшее время – на 9%⁹.

При разработке политики занятости, нацеленной на рост производительности труда, что позволит обуздать инфляцию и повысить экономическую отдачу экономики, требуется участие бизнеса, который может взять на себя часть ответственности за социально-экономическое развитие страны, тогда как государство обеспечит баланс между экономическими интересами субъектов предпринимательства и устойчивостью социальной базы. Социальная стабильность общества должна стать основой для проведения реформ и индикатором их эффективности.

Повышение эффективности участия бизнеса в программах социального партнерства способно оказать влияние на социальный климат в стране. Мировая практика свидетельствует, что такая форма сотрудничества в значительной мере способствует экономическому росту, обеспечению социальной стабильности. Обществу необходимо инициировать разработку программ, направленных на социальную ориентированность бизнеса по трем основным группам показателей:

- экономическое развитие предприятий, включая объем инвестиций в основные фонды, освоение новейших технологий, направленных на повышение качества и улучшение потребительских свойств товаров в условиях импортозамещения, рост социальной значимости выпускаемых товаров и услуг;
- экологическая политика, включая направление финансовых средств на реализацию мероприятий, обеспечивающих экологическую защиту мест дислокации предприятий, снижение неблагоприятного воздействия их производственной деятельности на окружающую среду;

– социальная политика как комплекс мероприятий по социальному развитию персонала предприятий и обеспечению поддержки проектов местного и федерального значения¹⁰.

Отдельные отечественные компании уже ведут по данным направлениям работу, обучая социальному предпринимательству, выделяя гранты общественным организациям и т. п. Но это касается лишь крупных предприятий. Так, Сибирская угольная энергетическая компания (СУЭК), понимая особую важность малого предпринимательства для моногородов, участвует в проектах по его развитию. В 2014 г. приоритет был отдан развитию молодежного предпринимательства. СУЭК проводила обучающие семинары, деловые игры, конкурсы на лучший школьный бизнес-проект. Компания создала некоммерческую организацию «Фонд социально-экономической поддержки регионов» СУЭК – Регионам.

Важно, чтобы, осуществляя подобные проекты, компании действовали гласно и открыто, внося тем самым вклад не только в развитие города и региона, но и страны в целом, способствуя формированию социальной модели общества.

Значительный потенциал для решения проблем в регионах заложен в таком виде предпринимательской деятельности, как социальное предпринимательство. Социально ориентированные некоммерческие организации несут новую идеологию бизнеса. Цель их деятельности – решение социальных задач на основе инноваций с использованием прогрессивных бизнес-технологий. Низкий уровень развития социального предпринимательства в России потребовал разработки «дорожной карты» по увеличению числа негосударственных организаций, действующих в социальной сфере, для роста качества оказываемых услуг и оптимизации бюджетных расходов¹¹.

Объединение ресурсов государства и бизнеса для выполнения обязательств перед обществом по достижению стабильности может быть реализовано в форме государственно-частного партнерства.

Опыт скандинавских стран доказал успешность использования этого механизма не только в социальной сфере, но и для поддержания определенных секторов индустриального производства как основы развития экономики. Компании, активно внедряющие инновации и новые технологии, получали государственные инвестиции в первую очередь.

Широкий спектр преимуществ, связанных с использованием инструментов государственно-частного партнерства, планирует использовать Казахстан – партнер России по Евразийскому союзу. Намечено привлечение частного сектора в проект модернизации

инфраструктуры пенитенциарной системы и создания в наиболее значимых отраслях совместных предприятий с участием иностранного капитала.

К участию в этих проектах намечено привлечь крупнейших международных стратегических партнеров Казахстана по примеру совместного предприятия «Тенгизшевройл», «Эйр Астаны» и др. Планируется, что впоследствии доля государства в совместных предприятиях будет выведена на публичный рынок посредством IPO¹².

Создание подобных совместных предприятий связано со стремлением государства использовать иностранный капитал, изучать идеи и внедрять лучшие практики зарубежных партнеров при сохранении государственного контроля.

Для реализации программы реформ в Казахстане намечена перестройка государственного управления, формирование новой системы государственного экономического планирования, избавление государства от несвойственных ему функций путем передачи их рынку (бизнесу) и саморегулируемым организациям.

Широкие полномочия для осуществления программы реформ, затрагивающих все направления развития общества, будут переданы национальной комиссии по модернизации при президенте Н. Назарбаеве, в которую, как планируется, войдут не только казахстанские, но и зарубежные эксперты.

Среди основных задач комиссии – принятие решений по определению концепции развития и разработке планов по достижению поставленных целей. Данные планы после утверждения президентом страны должны найти воплощение в проектах законов и постановлений правительства. В обязанности комиссии включена функция контроля за эффективностью реализации наиболее значимых инициатив министерского корпуса и региональных властей. Помимо этого, будет осуществляться независимый мониторинг хода реформ. Вырабатывать необходимые рекомендации будет Международный консультационный совет, который планируется создать при национальной Комиссии¹³.

В России также начинает формироваться запрос со стороны общества на перестройку системы управления экономикой, практическая реализация которого требует преодоления сопротивления элит. Ускоренная модернизация сложившейся экономической модели российской экономики возможна уже в среднесрочной перспективе. В связи с этим отказ от планирования с годовым горизонтом (что можно было расценить как очевидную управленческую несостоятельность) и возврат к трехлетнему

бюджетному планированию, которое, по словам премьер-министра Д.А. Медведева, обеспечит «более четкое видение перспективы», способно создать экономическую основу для достижения поставленной цели. Стране необходимы четкие ориентиры стратегического развития. Текущий антикризисный план следует «встроить» в стратегический план. Причем последний должен иметь конкретные количественные и качественные показатели и содержать оценку экономической эффективности отдельных мероприятий.

Важно выделить и поддержать с использованием прямых и косвенных инструментов те отрасли, которые способны дать импульс развития экономики страны в целом, обеспечить реальное импортозамещение. При этом государственная поддержка должна напрямую зависеть от достижения намеченных целевых индикаторов.

Методологический подход к построению системы главных целей государственного управления дан в Федеральном законе №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (2014).

В соответствии с законом в долгосрочной концепции должны быть представлены стратегические цели государственной социально-экономической политики, пути и средства их достижения. При формировании стратегии необходимо отказаться от декларативности и схематичности ее представления. В ином случае можно ожидать повторения оставшейся лишь на бумаге «Стратегии – 2020».

Представляется целесообразным переход государственного управления к управлению по «конкретным результатам в рамках стандартизированных и минимальных процедур мониторинга, оценки и контроля», как это намечено Казахстаном. В данном контексте, безусловно, своевременной является начатая работа по масштабному реформированию сложившейся в России системы контрольно-надзорных органов, ядром которой может стать федеральный закон о государственном контроле.

Оптимизация функций исполнительной власти обеспечит рост эффективности государственного регулирования, исключит недобросовестную конкуренцию, позволит устранить коррупцию, что особенно важно для сохранения стабильности общества.

Задачи развития требуют обязательных дополнительных изменений не только в системе государственного управления, но и в использовании ресурсов, в первую очередь трудовых, что вызывает

потребность в увеличении финансирования образования, науки, здравоохранения. Это обеспечит взаимное дополнение стабилизирующих факторов, создаст основу для укрепления стабильности общества и развития экономики страны.

Примечания

- ¹ *Фетисов В.* Социальная стабильность российского общества: состояние и перспективы // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. № 5. С. 35–42.
- ² *Дмитриева О.* Ничто не мешает проиндексировать пенсию на 16% // Московский комсомолец. 2015. № 220 (26.932). С. 2.
- ³ В России растёт разрыв между богатыми и бедными, что делать? [Электронный ресурс] URL: <http://www.lawinrussia.ru/node/278799> (дата обращения: 12.03.2016).
- ⁴ ПМЭФ–2015: Итоги форума, побившего все рекорды. [Электронный ресурс] URL // <http://tass.ru/ekonomika/2059679> (дата обращения 12.03.2016).
- ⁵ Падение инвестиций в основной капитал в РФ в августе замедлилось. [Электронный ресурс] URL: <http://www.interfax.ru/business/467463> (дата обращения: 22.08.2016).
- ⁶ *Макеев Н.* Красивое танго рубля и нефти // Московский комсомолец. 2015. № 220 (26.932). С. 2.
- ⁷ Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 13.11.2015).
- ⁸ Государство в меняющемся мире: Отчет о мировом развитии // Вопросы экономики. 1997. № 7.
- ⁹ ВЦИОМ: Россияне стали меньше бояться увольнений. [Электронный ресурс] URL: <http://ruposters.ru/news/24-08-2015/vciom-russiyane-stali> (дата обращения: 10.11.2015).
- ¹⁰ *Любинин А.В.* Социализация бизнеса: необходимость, состояние и перспективы развития: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010. С. 20.
- ¹¹ Россия и мир: устойчивое развитие // Гайдаровский форум. 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gaidarforum.ru/ru> (дата обращения: 15.10.2015).
- ¹² *Гонтмахер Е.* Задрав штаны, бежать за Казахстаном // Московский комсомолец. 2015. № 122 (26.834). С. 3.
- ¹³ Там же.