

Особенности процесса формирования и реализации антикризисной стратегии управления предприятием пищевой промышленности

Роман О. Малиновский

*Университет «Синергия»
Москва, Россия, rmalinovsky88@inbox.ru*

Александр Ю. Анисимов

*Университет «Синергия»
Москва, Россия, anisimov_au@mail.ru*

Аннотация. Предприятия различных отраслей и сфер деятельности на протяжении своего жизненного цикла постоянно сталкиваются с теми или иными кризисными проявлениями, которые являются следствием не только внешних, но и внутренних процессов. Для адекватного реагирования на кризисные ситуации у предприятия должна быть сформирована соответствующая антикризисная стратегия. Сегодня ситуация складывается таким образом, что кризисные факторы существенно влияют на многие отрасли, в том числе пищевую промышленность, следовательно, организации, входящие в отрасль, нуждаются в эффективных антикризисных стратегиях. Важным моментом является учет критических факторов успеха, характерных для отрасли. Таким образом, актуальность исследования обуславливается необходимостью разработки таких стратегий, адаптированных к условиям кризисной среды. В качестве цели исследования было определено выявление специфики процессов разработки антикризисной стратегии управления организациями пищевой промышленности с учетом критических факторов успеха, влияющих на их конкурентоспособность.

Методами исследования выступают: дедукция, компаративный анализ, статистический анализ, анализ финансовых показателей.

Результатом исследования является модель антикризисного управления предприятием, которая позволяет усовершенствовать процесс формирования и поэтапного исполнения антикризисной стратегии управления организации, входящей в пищевую промышленность. При этом базой разработки стратегии принимается результат антикризисного мониторинга, показывающего отклонения в определенных (заранее отобранных) финансовых индикаторах. Индикаторы отобраны таким образом, чтобы напрямую описывать финансовое состояние организации, входящей в пищевую промышленность.

Ключевые слова: пищевая промышленность, предприятия пищевой промышленности, антикризисная стратегия, реализация антикризисной стратегии, модель антикризисного управления, финансовые показатели

Для цитирования: Малиновский Р.О., Анисимов А.Ю. Особенности процесса формирования и реализации антикризисной стратегии управления предприятием пищевой промышленности // Вестник РГГУ. Серия «Экономика и управление». 2026. № 2. С. 74–86. DOI: 10.28995/3033-7216-2026-2-74-86

Features of the process of formation and implementation of anti-crisis strategy for managing a food industry enterprise

Roman O. Malinovsky

*Synergy University
Moscow, Russia, rmalinovsky88@inbox.ru*

Aleksandr Yu. Anisimov

*Synergy University
Moscow, Russia, anisimov_au@mail.ru*

Abstract. Enterprises of various industries and spheres of activity throughout their life cycle constantly face certain crisis manifestations, which are the result of not only external, but also internal processes. In order to adequately respond to crisis situations, the enterprise must have a corresponding anti-crisis strategy. At the moment, many enterprises, in particular, in the food industry, are in a state of crisis, therefore, the development and no less successful implementation of an anti-crisis strategy that takes into account the critical factors of success in the industry is a relevant scientific and practical direction of research. The purpose of the study is to identify the features of the process of formation and implementation of the anti-crisis strategy of the food industry enterprise. The research methods are: deduction, comparative analysis, statistical analysis, analysis of financial indicators. The result of the study is a model of anti-crisis management of the enterprise, which allows improving the process of formation and implementation of the anti-crisis strategy of the food industry enterprise, based on the anti-crisis monitoring of deviations in financial indicators characterizing the financial condition of the food industry enterprise.

Keywords: food industry, food industry enterprises, anti-crisis strategy, implementation of anti-crisis strategy, anti-crisis management model, financial indicators

For citation: Malinovsky, R.O. and Anisimov, A.Yu. (2026), “Features of the process of formation and implementation of anti-crisis strategy for managing a food industry enterprise”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics and Management” Series*, no. 2, pp. 74–86, DOI: 10.28995/3033-7216-2026-2-74-86

Введение

Современная экономическая ситуация характеризуется нестабильностью и наличием множества негативных факторов, которые прямо или косвенно сказываются на работе российских предприятий, в том числе в пищевой промышленности. Кроме того, наблюдается устойчивая тенденция к увеличению количества возбужденных и доведенных до конца дел о банкротстве [Кривихина и др. 2021]. Следовательно, вопросы оценки вероятности банкротства предприятий, а также формирования концепции их антикризисного управления стоят особенно остро. Текущая рыночная ситуация в пищевой промышленности создает необходимость осуществлять достоверную и своевременную идентификацию негативных факторов, которые влияют на финансово-хозяйственную деятельность предприятий пищевой промышленности, что позволяет снизить риск банкротства предприятия. Кризисные ситуации возникают в глобальном экономическом пространстве достаточно регулярно, это особенно характерно для пищевой промышленности, имеющей ярко выраженные специфические особенности, особенно на региональном уровне.

Цель исследования: выявление особенностей процесса формирования и реализации антикризисной стратегии управления предприятием пищевой промышленности. Заявленная цель декомпозируется на следующие задачи: 1) изучить и критически осмыслить подходы к пониманию антикризисного управления как экономической категории, а также охарактеризовать современную концепцию антикризисного управления; 2) на основе анализа особенностей механизма антикризисного управления предприятиями пищевой промышленности области разработать методику финансовой диагностики антикризисного состояния предприятия основанную на системном подходе, состоящем в комплексном исследовании системы факторов и параметров финансового положения организаций, входящих в пищевую промышленность, и формирования перечня адаптированных индикаторов, которые характеризуют его текущее финансовое положение; 3) разработать модель антикризисного управления предприятием и обосновать процесс формирования и реализации антикризисной стратегии управления предприятием пищевой промышленности, основанный на проведении антикризисного мониторинга отклонений показателей, характеризующих финансовое состояние предприятий.

Обзор литературы

Многие российские ученые уделяют значительное внимание совершенствованию методик оценки вероятности банкротства. Так, Р.С. Сайфулин разработал методику оценки вероятности банкротства, ориентированную на использование финансовых коэффициентов [Губина, Котелянец 2017], а О.П. Зайцевой была предложена шестифакторная модель для определения комплексного показателя банкротства [Адршина 2017]. Российский ученый В.В. Ковалев предложил двухуровневую систему показателей для выявления потенциальной вероятности банкротства [Кронебергер 2020].

При определении угрозы кризиса на предприятии, приведенных в исследованиях ученых, в частности, S. Berinato, E. Baehr, E. Loomis [Berinato et al. 2019], M. Kovacova, T. Kliestik [Kovacova, Kliestik 2017], и отечественных ученых, в частности, А.К. Лобовой, К.В. Балдина, А.Г. Корякова [Лобова и др. 2023], З.М. Закриевой [Закриева и др. 2022], И.И. Якшигуловой [Якшигулова 2022], и др. Попытки адаптации западных методик и создание на их базе новых, конечно, осуществлялись в России, однако все они имеют некоторые особенности, которые ограничивают круг предприятий, на которых возможно (с достаточной степенью точности) их применение [Долганова, Таганова 2019; Закриева и др. 2022; Berinato et al. 2019, p. 222].

Тематика трансформации уже имеющихся методов оценивания организаций, входящих в пищевую промышленность, с целью поэтапного исполнения антикризисных стратегий давно занимает существенное место в научно-практических исследованиях как российских, так и зарубежных авторов. Последние несколько лет некоторые российские авторы опубликовали свои исследования по схожим темам, среди них можно отметить И.Н. Василенко, Ю.И. Слепокурову [Слепокурова, Василенко 2020], Н.А. Долганову, Н.М. Таганову [Долганова, Таганова 2019], а также С.А. Кондратенко и Е.М. Моргунову [Моргунова и др. 2022]. Исследования указанных авторов акцентируются на оценке ситуаций, которые требуют новых методик анализа, применимых в период кризиса, кроме того, исследования, прежде всего, учитывают выбор наиболее успешных шагов исполнения уже существующих антикризисных стратегий, при этом С.А. Кондратенко и Е.М. Моргунова [Моргунова и др. 2022] исследуют данные проблемы на материалах пищевой промышленности.

Следует отметить, что главная проблема, с которой столкнулись исследователи, – база для анализа, поскольку сам алгоритм

расчета и построения модели оценки вероятности банкротства вполне может быть основан на результатах, полученных западными исследователями. Однако при использовании любой методики необходимо осуществить ее настройку под условия, в которых функционирует исследуемый хозяйствующий субъект. Благодаря подобной настройке можно получить с высокой степенью достоверности данные, которые составят основу для идентификации кризисной ситуации и формирования соответствующей ответной реакции в виде антикризисной стратегии управления.

Методы исследования

В качестве методов практического исследования был, прежде всего, использован компаративный анализ, позволивший выявить максимально релевантные составляющие механизма разработки антикризисной стратегии управления организацией, входящей в пищевую промышленность. Кроме того, было применено моделирование, результатом которого явилась модель механизма антикризисного управления организацией, входящей в пищевую промышленность. Также в рамках исследования был использован метод классификации и ранжирования, которое позволили выделить виды антикризисных стратегий предприятий пищевой промышленности и построить матрицу выбора антикризисной стратегии предприятия и состояния его антикризисного потенциала. Методы статистического анализа были применены в рамках анализа динамики показателей развития пищевой промышленности Российской Федерации в период 2023–2025 гг. Метод расчета финансовых показателей позволил проиллюстрировать текущее состояние предприятий пищевой промышленности.

Результаты исследования

В условиях перехода к новой экономической реальности, обусловленной кризисными ситуациями как экономической, так и политической природы, не все предприятия смогли приспособиться к быстро изменяющейся внешней среде, многие стали банкротами и были ликвидированы. Антикризисное управление как система управления предприятием должно иметь комплексный и системный характер, быть направлено на предотвращение или устранение неблагоприятных явлений в хозяйственной деятельности с помощью использования всего потенциала современного менеджмента,

разработки и реализации специальной программы [Рис 2020, с. 55; Kovasova, Kliestik 2017, р. 775].

Стоимостно-ориентированный подход можно применять для выявления отдельных симптомов финансового кризиса, но практика показывает, что это достаточно сложно и результаты получаются недостаточно точные [Нгуен, Гарнов 2020, с. 2045; Пинье, Остервальдер 2019, Jabeur, Fahmi 2017]. Прежде всего, это относится к оборачиваемости ресурсов, ликвидности и платежеспособности предприятия. В известной степени эта проблема позволяет решить применение комплекса показателей финансового состояния. В то же время данный показатель рассчитывается на основе отчетных данных и позволяет оценить лишь косвенно, на основе предположения, что зафиксированные в прошлом тенденции будут сохранены в будущих периодах. Модель механизма антикризисного управления организацией, входящей в пищевую промышленность, содержит этапы стратегического и оперативного планирования (рис. 1).



Рис. 1. Модель механизма антикризисного управления организацией, входящей в пищевую промышленность

Источник: составлено авторами по результатам исследования

Разработка адаптированного механизма антикризисного управления организацией, принадлежащей к отрасли пищевой промышленности, представляется собой совокупность действий, которая проходит в рамках определенных этапов (рис. 2).

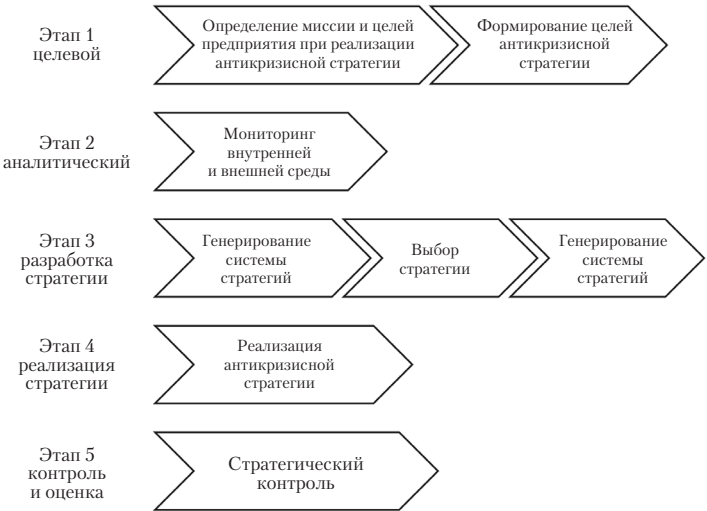


Рис. 2. Процесс формирования и поэтапного исполнения антикризисной стратегии управления организацией пищевой промышленности

Источник: составлено авторами по результатам исследования

Предложено формирование адекватных уровню антикризисного потенциала и класса кризиса пяти видов антикризисных стратегий для соответствующих квадратов матрицы. Их характеристика представлена в табл. 1.

На основе стратегий, приведенных в табл. 1, предлагается формировать матрицу, которая позволяет учесть комплексный эффект взаимодействия уровня антикризисного потенциала и класса кризиса и выбрать соответствующую условиям, сложившимся на предприятии, антикризисную стратегию.

Таблица 1

Виды антикризисных стратегий предприятий пищевой промышленности

Вид стратегии	Характеристика стратегии
1	2
C1	Отражает кризис для владельцев при среднем уровне санационного потенциала. Это наиболее легкий кризис для предприятия. Для этой ситуации наиболее целесообразно применять наступательную стратегию, то есть использовать стратегию восстановления эффективного функционирования предприятия

Окончание табл. 1

1	2
C2	Данная стратегия может быть реализована с помощью финансовых инструментов, направленных на сокращение или пролонгации обязательств предприятия, с одной стороны, и оптимизацию его входных и выходных денежных потоков – с другой
C3	Отражает кризис кредиторов при низком и критическом уровне санационного потенциала. Для этой ситуации наиболее характерно использование стратегии компромисса и консенсуса или защитной стратегии. При отсутствии внутренних финансовых ресурсов предприятие может воспользоваться доступными финансовыми инструментами, предоставляет внешнюю среду (государство, кредиторы), пролонгации, списания существующей задолженности или подписания мирового соглашения. Кроме того, защитная стратегия предусматривает меры по сокращению всех расходов
C4	Сложное состояние предприятия, отражает сочетание кризиса предприятия и критического уровня антикризисного потенциала. Для этого случая наиболее характерно использование защитной или ликвидационной стратегий. Предотвращение банкротства может быть достигнута через инициирование санации в рамках процедуры банкротства

Источник: составлено авторами по результатам исследования

Проведем позиционирования предприятий в матрице антикризисных стратегий. Согласно полученным значениям интегрального показателя антикризисного потенциала и показателей финансового состояния предприятия определяются состояние внутренней среды с точки зрения наличия и доступности финансовых ресурсов и класс кризиса предприятия, является основанием для его позиционирования в матрице антикризисных стратегий. Полученные результаты являются входной информацией для дальнейшей разработки антикризисных решений, адекватных состоянию хозяйствующего субъекта в прогнозном периоде – то есть периоде реализации антикризисной стратегии.

Таким образом, по результатам диагностики уровней антикризисного потенциала и определения класса кризиса можем провести позиционирование предприятий пищевой промышленности в матрице антикризисных стратегий (табл. 2).

Таблица 2

Матрица выбора антикризисной стратегии предприятия
и состояния его антикризисного потенциала

Уровень антикризисного потенциала	Класс кризиса		
	Кризис для собственни- ков (К1)	Кризис для кредиторов (К2)	Кризис для предприятия (К3)
Средний (Ссп)	НС (С1)		
Низкий (Нсп)	СД (С2)	СД, СК (С3)	
Критический (Ксп)			ЗС, ЛС (С4)

Источник: составлено авторами по результатам исследования

Использование предлагаемой матрицы, позволяет более результативно предотвратить банкротство. Кроме того, она дает возможность решить задачу внедрения надежных и релевантных относительно российских условий хозяйствования механизмов прогнозирования уровней вероятности наступления банкротства не в момент возникновения видимых признаков неплатежеспособности организации пищевой промышленности, а гораздо раньше, что, в свою очередь, позволяет сформировать эффективную систему мониторинга функционирования организации в условиях кризиса. Очень важно своевременная инициация процедур санации и реструктуризации, решение о которых принимается на основании научно-обоснованных методов определения наличия признаков банкротства предприятия.

Анализ выделенных внутренних (эндогенных) причин банкротства предприятий пищевой промышленности показал, что, в то время как внешние факторы обусловлены глобальной трансформацией экономической среды, причины внутреннего кризиса организации нередко связаны с действиями конкурентов, направленными на ее вытеснение с целевого рынка.

В рамках антикризисного финансового контроллинга важным направлением должен стать контроллинг затрат. Применением для целей антикризисной финансовой диагностики стоимостно-ориентированного подхода позволит заблаговременно выявить отдельные симптомы финансового кризиса, однако ряд параметров финансового состояния с помощью ценностно-ориентированной диагностики продиагностировать достаточно сложно.

Прежде всего это относится к оборачиваемости ресурсов, ликвидности и платежеспособности предприятия. В известной степени эта проблема позволяет решить применение комплекса показателей финансового состояния. В то же время данные показатели рассчитываются на основе отчетных данных и позволяют оценить лишь косвенно, на основе предположения, что зафиксированные в прошлом тенденции будут сохранены в будущих периодах.

Заключение

Разработанная модель антикризисного управления предприятием позволяет усовершенствовать процесс формирования и пошагового исполнения антикризисной стратегии управления организацией, входящей в пищевую промышленность, базой которой является результат антикризисного мониторинга, показывающего отклонения определенных индикаторов, которые характеризуют финансовое положение указанной организации. С целью осуществления результативного антикризисного управления предприятием пищевой промышленности на основании разработанной модели были сформулированы основные направления о необходимости разработки методического инструментария оценки антикризисного потенциала предприятия посредством определения факторов влияния на его величину и формирование соответствующей антикризисной стратегии.

Литература

- Адршина 2017 – Адршина Л.Р. Моделирование оптимальной структуры капитала на основе синтеза моделей оценки вероятности банкротства Альтмана и О.П. Зайцевой // Экономика и социум. 2017. № 12 (43). С. 1387–1391.
- Губина, Котелянец 2017 – Губина А.М., Котелянец О.С. Оценка вероятности банкротства по моделям Z-счета Альтмана, модели R-счета Сайфулина-Кадыкова, модели Бивера на примере ПАО «ТМК» и мероприятия по выходу предприятия из кризиса // Форум молодых ученых. 2017. № 7 (11). С. 174–178.
- Долганова, Таганова 2019 – Долганова Н.А., Таганова Н.М. Анализ актуальных механизмов антикризисного управления предприятием // Инновационная наука. 2019. № 4. С. 105–109.
- Закриева и др. 2022 – Закриева З.М., Алиева З.М., Алибеков М.М. Стратегические аспекты антикризисного управления предприятием // Индустриальная экономика. 2022. № 5. С. 438–443.

- Кривихина и др. 2021 – *Кривихина А.А., Хасанова Д.И., Иванова Н.И.* Современное состояние и перспективы пищевой отрасли мира // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 1 (53). С. 271–277.
- Кронебергер 2020 – *Кронебергер В.А.* Сравнительный анализ оценки вероятности банкротства предприятия по методике Минфина и методике В.В. Ковалёва // Теория и практика современной науки. 2020. № 4 (58). С. 74–79.
- Лобова и др. 2023 – *Лобова А.К., Коряков А.Г., Балдин К.В., Ефремов А.А., Алиев А.Т.* Типология антикризисных мер, направленных на обеспечение финансовой устойчивости промышленного предприятия // Инновации и инвестиции. 2023. № 3. С. 356–360.
- Моргунова и др. 2022 – *Моргунова Е.М., Кондратенко С.А.* Инновационный и конкурентный потенциал пищевых продуктов направленной эффективности // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2022. № 1. С. 203–218.
- Нгуен, Гарнов 2020 – *Нгуен Т.В., Гарнов А.П.* Особенности инвестиций в пищевой промышленности в условиях цифровизации // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. Т. 10. № 7. С. 2045–2062.
- Пинье, Остервальдер 2019 – *Пинье И., Остервальдер А.* Построение бизнес-моделей. Настольная книга стратега и новатора. М.: ООО «Альпина Паблишер», 2019. 288 с.
- Рис 2020 – *Рис Э.* Бизнес с нуля: Метод Lean Startup для быстрого тестирования идей и выбора бизнес-модели. М.: Альпина Паблишер, 2020. 255 с.
- Слепокурова, Василенко 2020 – *Слепокурова Ю.И., Василенко И.Н.* Современные направления инновационно-технологической политики в деятельности промышленных предприятий // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество: Ежегодник. Вып. 3. Ч. 1. М., 2020. С. 546–551.
- Якшигулова 2022 – *Якшигулова И.И.* Экономическая сущность и меры антикризисного управления на предприятии // E-Scio. 2022. № 8 (71). С. 281–287. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-suschnost-i-mery-antikrizisnogo-upravleniya-na-predpriyatii-1> (дата обращения: 11.08.2024).
- Berinato et al. 2019 – *Berinato S., Baehr E., Loomis E.* Get Your Venture Backed with Persuasive Data Viz. Harvard Business Review Press, 2019. 524 p.
- Jabeur, Fahmi 2017 – *Jabeur S., Fahmi Y.* Forecasting financial distress for French firms: a comparative study // Empir. Econ. 2017. № 54 (3). P. 1173–1186.
- Kovacova, Klietstik 2017 – *Kovacova M., Klietstik T.* Logit and Probit application for the prediction of bankruptcy in Slovak companies // Equilibrium. 2017. № 12 (4). P. 775–791.

References

- Adrshina, L.R. (2017), “Modeling of the optimum capital structure on the basis of synthesis of models of estimation of the probability of bankruptcy Altman and O.P. Zaytseva”, *Economy and Society*, no. 12 (43), pp. 1387–1391.
- Berinato, S., Baehr, E. and Loomis, E. (2019), *Get Your Venture Backed with Persuasive Data Viz*, Harvard Business Review Press, Boston, USA.

- Dolganova, N.A. and Taganova, N.M. (2019), "Analysis of Current Mechanisms of Enterprise Anti-Crisis Management", *Innovatsionnaya nauka*, no. 4, pp. 105–109.
- Gubina, A.M. and Kotelyanets, O.S. (2017), "Estimation of the probability of bankruptcy by the Altman Z-account models, the model of the Safulin-Kadykov R-account, the model of the Biver on the example of the PAO "TMK" and events on the exit of the enterprise from the crisis", *Forum molodykh uchenykh*, no. 7 (11), pp. 174–178.
- Jabeur, S. and Fahmi, Y. (2017), "Forecasting financial distress for French firms: a comparative study", *Empir. Econ*, no. 54 (3), pp. 1173–1186.
- Kovacova, M. and Kliestik, T. (2017) "Logit and Probit application for the prediction of bankruptcy in Slovak companies", *Equilibrium*, no. 12 (4), pp. 775–791.
- Krivikhina, A.A., Khasanova, D.I., and Ivanova, N.I. (2021) "Current state and prospects of the world food industry", *Skif*, no. 1 (53), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-pischevoy-otrasli-mira> (Accessed 11 August 2024).
- Kronenberger, V.A. (2020), "Comparative analysis of the probability of bankruptcy of an enterprise according to the methodology of the ministry of finance and the methodology of V.V. Kovalev", *Teoriya i praktika sovremennoi nauki*, no. 4 (58), pp. 74–79.
- Lobova, A.K., Koryakov, A.G., Bal'din, K.V., Efremov, A.A. and Aliyev A.T. (2023) "Typology of anti-crisis measures aimed to ensure the financial stability of an industrial enterprise", *Innovation and Investment*, no. 3, pp. 356–360.
- Morgunova, E.M. and Kondratenko, S.A. (2022), "Innovative and competitive potential of targeted effectiveness foods", *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*, no. 1, pp. 203–218.
- Nguyen, T.V. and Garnov, A.P. (2020), "Particularities of investments in the food industry in the context of digitalization", *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, vol. 10, no. 7, pp. 2045–2062.
- Pigneur, I. and Osterwalder, A. (2019), *Business Model Generation A Handbook for Visionaries, Game Changers, and Challengers*, Alpina Publisher LLC, Moscow, Russia.
- Ries, E. (2020), *Business from scratch: The Lean Startup Method for Quickly Testing Ideas and Choosing a Business Model* [The Startup Way: How Modern Companies Use Entrepreneurial Management to Transform Culture and Drive Long-Term Growth. Currency], Alpina Publisher LLC, Moscow, Russia.
- Slepokurova, Yu.I. and Vasilenko, I.N. (2020), "Modern directions of innovation and technological policy in the activities of industrial enterprises", *Bol'shaya Evraziya: razvitie, bezopasnost', sotrudnichestvo: Ezhegodnik* [Greater Eurasia: development, security, cooperation, The yearbook], iss. 3, part 1, Moscow, Russia, pp. 546–550.
- Yakshigulova, I.I. (2022), "Economic essence and measures of anti-crisis management at the enterprise" *E-Scio*, no. 8 (71), pp. 281–287.
- Zakrieva, Z.M., Aliyeva, Z.M. and Alibekov, M.M. (2022) "Strategic aspects of anti-crisis enterprise management", *Industrial Economy*, no. 5, pp. 438–443.

Информация об авторах

Роман О. Малиновский, аспирант, Университет «Синергия», Москва, Россия; 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80; rmalinovsky88@inbox.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1049-8717>

Александр Ю. Анисимов, кандидат экономических наук, доцент, Университет «Синергия», Москва, Россия; 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80; anisimov_au@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8113-4523>

Information about the authors

Roman O. Malinovsky, postgraduate student, Synergy University, Moscow, Russia; bld. 80, Leningradskii Avenue, Moscow, Russia, 125190; rmalinovsky88@inbox.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1049-8717>

Aleksandr Yu. Anisimov, Cand. of Sci. (Economics), associate professor, Synergy University, Moscow, Russia; bld. 80, Leningradskii Avenue, Moscow, Russia, 125190; anisimov_au@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8113-4523>