УДК 343.122
DOI: 10.28995/2073-6304-2018-1-114-129

Концептуально-правовой анализ уголовно-процессуального понятия «потерпевший»

Анастасия С. Лукомская

*Удмуртский государственный университет,
Ижевск, Россия, nastasia5555@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена лингво-историческому и функционально-прагматическому исследованию уголовно-процессуального понятия «потерпевший». Особое внимание уделено установлению, объяснению и теоретическому описанию его наиболее полного первичного смыслового содержания и значения.

Автором предпринимается попытка анализа действующих норм материального и процессуального права, который показал, что категория «потерпевший» имеет межотраслевой характер и представляет собой динамическую систему, состоящую из теоретических и практических обобщений, отражающих представление о реальной действительности с помощью правовых понятий-абстракций: «потерпевший», «жертва», «пострадавший».

Указанные понятия составляют ядро концепта общеправовой категории «потерпевший».

Ключевые слова: потерпевший, пострадавший, жертва, преступление

Для цитирования: Лукомская А.С. Концептуально-правовой анализ уголовно-процессуального понятия «потерпевший» // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2018. № 1(11). С. 114–129. DOI: 10.28995/2073-6304-2018-1-114-129

Conceptual and legal analysis of the criminal-procedural concept of “victim”

Anastasia S. Lukomskaya

*Udmurt State University,
Izhevsk, Russia, nastasia5555@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the linguistic-historical and functional-pragmatic study of the criminal-procedural concept «victim». Particular attention is paid to the formulation, explanation and theoretical description of its most complete primary semantic content and meaning.

The author makes an attempt to analyze existing norms of the substantive and procedural law, what showed that the category «victim» has an intersectoral character and represents a dynamic system consisting of theoretical and practical generalizations that reflect the concept of reality using legal concepts-abstractions: “injured party”, “victim”, “sufferer”.

These concepts form the core of the concept of the general legal category “victim”.

Keywords: “injured party”, “victim”, “sufferer”, crime

For citation: Lukomskaya AS. Conceptual and legal analysis of the criminal-procedural concept of “victim”. *RSUH/RGGU. Bulletin. Series “Economics. Management. Law”*. 2018;1(11):114-129. DOI: 10.28995/2073-6304-2018-1-114-129

Введение

Разнообразие используемых методологических подходов современной правовой науки, в том числе уголовно-процессуальной, включает в себя методы специфического направления аналитической философии права, основной задачей которого является выяснение особенностей правовых явлений (онтологических, эпистемологических, гносеологических и др.).

В науке очерчены два подхода к дискуссиям относительно используемой методологии: дескриптивный и нормативный, содержащие внутри самостоятельные направления. Объединяющей идеей для представителей дескриптивной методологии является

утверждение, что право поддается описанию, но в зависимости от того, как это делается, выделяются два направления, первое из которых задачей юриспруденции ставит описание естественных и (или) функциональных сторон права, а второе, в свою очередь, под задачей юриспруденции видит описание правовых понятий посредством применения метода концептуального анализа [1].

Концептуальный анализ признается основным, наиболее распространенным методом познания правовой действительности в его гносеологическом значении. При этом единого согласованного мнения о том, какой набор средств и способов относить к концептуальному анализу правовых понятий и категорий, в науке не представлено.

К.Е. Нимма концептуальный анализ связывал с идеей о том, что понятия являются смыслами и значениями, в связи с чем направлен на их распознавание [2].

Как справедливо отмечал J.L. Austin, более четкое понимание применяемых слов, позволяет приблизиться к сущности самого явления [3].

H.L.A. Hart, один из родоначальников аналитической юриспруденции, отмечал: «...успешный анализ либо определение сложных и запутанных терминов или форм выражений, конечно же, включает некоторые существенные элементы в раскрытии факта, ибо в прояснении любых понятий мы неизбежно обращаем внимание на различия и сходства между типом явления, к которому мы применяем понятие, и другими явлениями» [4 с. 967].

Целью концептуально-правового анализа уголовно-процессуального понятия «потерпевший» является установление, объяснение и теоретическое описание его наиболее полного первичного смыслового содержания и значения.

Концептуально-правовой анализ уголовно-процессуального понятия «потерпевший» можно провести на нескольких уровнях: лингво-историческом и функционально-прагматическом.

Соотношение правовых концептов «потерпевший», «жертва», «пострадавший» в уголовном процессе

Правовой дискурс, в том числе в науке уголовного процесса, содержит актуальную дискуссию о соотношении правовых концептов «потерпевший», «жертва», «пострадавший», каждый из которых, как сложная смысловая единица, воспроизводит часть реальной действительности.

В этом контексте проявляется актуальность выделения и анализа категории «потерпевший», что обосновано отсутствием в праве единого подхода к этой «несущей категории», ее основной идеи.

Термин «потерпевший» используется в гражданском [5], налоговом [6], административном [7], страховом [8,9], экологическом [10,11], градостроительном [12], международном [13] законодательстве. В науке традиционно поддерживается дискуссия о разграничении уголовно-правового и уголовно-процессуального понятия «потерпевший», а также о конкуренции их использования в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве.

Высшие юридические акты России за семьдесят лет до принятия действующего Основного закона, Конституция СССР 1923 г. [14], Конституция СССР 1936 г. [15], Конституция СССР 1977 г. [16], Конституция РСФСР 1978 г. [17], понятия «потерпевший», «пострадавший», «жертва» не закрепляли. Конституция РФ, принятая в 1993 г. [18], регламентируя в ст. 52 гарантию законодательной защиты потерпевшего от преступлений и злоупотреблений властью, доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба как для субъекта уголовно-процессуальных, гражданско-процессуальных, административно-процессуальных, арбитражно-процессуальных отношений, подтверждает вывод о свойстве обобщающей категориальности юридического концепта «*потерпевший*».

Такой вывод коррелирует с объективными попытками аккумулировать и интегрировать разрозненные данные об исследуемом объекте, содержащиеся в разных отраслях права, обосновать разграничение уголовно-процессуального понятия «*потерпевший*» и одноименной категории, выделив внутреннее содержание и систему составляющих ее понятия. С целью выделения истинно существенных и закономерных качеств категории «потерпевший», не отвлекаясь на несуществующие стороны, свойства, признаки и связи этого правового явления, попытаемся выстроить его абстрактную конструкцию с выделением в ее составе правовых понятий.

Для выполнения вышеуказанных задач, а, в первую очередь, исследования концепта «потерпевший», как общеправовой категории, выбраны структурно-функциональный¹, формально-методический², системный³ методы научного познания.

¹ Структурно-функциональный метод позволяет проанализировать систему в таком аспекте, что исследуемые ее части выполняют определенные функции внутри системы и для структуры высшего уровня.

² Формально-методический метод позволяет сформировать юридические понятия, выделить их существенные черты и признаки, дифференцировать, толковать содержание правовых предписаний и т. д.

³ Системный метод позволяет рассмотреть объект исследования как систему целостного комплекса взаимосвязанных элементов.

Категория, в древнегреческом значении «Κατηγορία» (сочетать, связывать, сплетать) [19], в латинском переводе «categoriae» или «praedicamenta»), в философии представляет собой общее понятие, отражающее наиболее существенные связи и отношения реальной действительности и познания [20 с. 269]. В уголовно-процессуальной, как и другой науке, закономерности, свойства, особенности и связи исследуемых объектов обобщаются в научных категориях и понятиях, поэтому особое значение для настоящего исследования имеет разграничение смысла терминов «правовая категория» и «правовое понятие», которые не являются тождественными. *Правовая категория* – это научно-обобщенное отражение наиболее существенных, фундаментальных, общих правовых связей, закономерностей реальности и их познания. Иными словами, наиболее глубокие правовые понятия. В свою очередь *правовое понятие* – это субъективное представление (идея, абстракция), отражающее объективно существующие свойства, связи и отношения отдельных предметов, явлений, представлений реальных процессов правовой действительности.

С учетом развития науки, понятия как абстрактные образы отражения правового явления реальности естественным образом объединяются или распадаются, составляя содержание категории, являющей собой более емкое и масштабное понятие.

Самые первые категории, как результат обобщенного познания, предложены философами. Например, сформированная Аристотелем классификация категорий (родовых понятий), в числе которых имеется категория «претерпевание»⁴, в состав которой может входить видовое понятие (категория) «потерпевший».

В попытке найти первичные смыслы концепта «потерпевший» можно обратиться к общедоступным толкованиям слов. В словаре В. Даля глагол «претерпевать» определен как «перенести, испытать, терпя, перестрадать; подчиниться чему неволей, вынести что неприятное, тяжкое, противное» [21]. С.И. Ожегов рассматривает «претерпевание» как «перенести (многое); подвергнуться изменению» [20]. Словарь Д.Н. Ушакова «претерпевание» трактует как «подвергнуться чему-н. (науч.). Претерпеть изменения (об организмах, идеях, звуках, о явлениях языка и проч.)» [22].

Главное свойство претерпевания выражается в изменении. Изменение в самом общем смысле может характеризоваться на-

⁴ Философская концепция категорий Аристотеля, который их сводит к наиболее общим понятиям, наделяя функцией предикатов и относя к ним: сущность, количество, качество, отношение, пространство, время, состояние, действие, обладание, претерпевание.

правлением, интенсивностью, скоростью, длительностью, формой. В правовом смысле, применительно к субъекту права, изменение можно рассматривать в формах обладания, восстановления, осуществления, исполнения, соблюдения, а также ограничения, нарушения, несоблюдения, неисполнения и др.

В доктринальном и законодательном отражении юридический концепт общеправовой категории «потерпевший» понимается как «persona» (лицо, субъект права), правовое знаково-символическое существо и конкретный реальный, биологический человек. Субъект права – это лицо, способное осуществлять свои субъективные права и нести юридические обязанности. Нарушение прав субъекта связано с претерпеванием им негативных, отрицательных последствий такого изменения, лишение или ограничение юридической возможности достижения конкретного социального блага.

Юридический концепт общеправовой категории «потерпевший» включает в себе смысл, согласно которому одной гранью всегда являются права, интересы и блага, которые носят социально-правовой характер и значение, а другой гранью являются посягательства на конкретные нормы, требования и запреты. Юридический концепт категории «потерпевший» в системе «личность – общество – государство» проявляется в различных общественных отношениях и контекстах. В определенных условиях вред может быть причинен отдельной личности, обществу, в целом конкретному государству.

При общепризнанных свойствах, с учетом типа правового мышления и социокультурных особенностей национальной правовой системы, учеными формируются различные абстрактные множественные образы и определения юридического концепта категории «потерпевший».

Как совершенно справедливо указывал в одном из своих трудов Л.В. Франк, проблема потерпевшего, как и проблема личности вообще, – область междисциплинарная, и, следовательно, здесь необходимы междисциплинарные исследования [23 с. 8].

Современный научно-правовой дискурс, наряду с отраслевым законодательством, с учетом многообразия мнений, взглядов, направлений понимания юридического концепта категории «потерпевший», позволяет выделить и сформулировать его общее смысловое значение как *«лицо, чьим правам и интересам, социальным благам причинен вред»*. При этом семантика слова «лицо» включает смысл его юридического концепта.

Такое формирование правовой категории «потерпевший» видится закономерным, обоснованным, естественным процессом,

происходящим на фоне изменений общественной жизни, ценностных, нормативно-, логико-понятийных и смысловых изменений в праве. На современном этапе развития гуманитарной науки исследование юридического концепта категории «потерпевший» как отражение правового явления реальной действительности позволяет выделить его актуальные общие правовые связи и закономерности, а также специфические характерные черты, свойства и признаки.

Отнесение юридического концепта «потерпевший» к категории имеет важное значение для развития учения о потерпевшем, как носителе непосредственно нарушенного юридического блага. Юридический концепт «потерпевший» в правовом значении обладает свойством обобщающей категориальности и представляет собой многомерную смысловую конструкцию, главная идея которой отражена в ее функциональном правовом назначении. В нормативном (логико-понятийном) выражении, включая ее смысловые компоненты, категория «потерпевший» вбирает в себя общеправовой смысл, необходимый для построения системы права, внедрения в отдельные ее отрасли. Юридический концепт категории «потерпевший» находится в прямой и непосредственной взаимосвязи с такими же по масштабу общеправовыми межотраслевыми категориями «вред», «правонарушение», в совокупности составляя систему категорий юридической науки.

Анализ действующих норм как материального, так и процессуального права показал, что категория «*потерпевший*» имеет межотраслевой характер и представляет собой динамическую систему, состоящую из теоретических и практических обобщений, отражающих представление о реальной действительности с помощью правовых понятий-абстракций: «*потерпевший*», «*жертва*», «*пострадавший*». Указанные понятия составляют ядро концепта общеправовой категории «потерпевший».

При этом мы склонны считать, что разграничение понятий «жертва» и «пострадавший» должно основываться не только на их этимологии и смысловом содержании, а также на функциональном назначении, конкретную задачу которого они выполняют, или проблему, которую решают в конкретной отрасли.

Вместе с тем, соглашаясь с выводами В.Ф. Шепелькова, «при всей привлекательности идеи употребления в различных отраслях терминов с одним и тем же значением следует признать ее трудно-реализуемость» [24].

Естественным представляется то, что качества, свойства, характер, содержание, форма, сущность категории «потерпевший», как и ее юридический концепт, могут с течением исторических процес-

сов, экономических, политических и культурных преобразований в государстве и обществе, а также других факторов, изменяться.

В экспериментальной попытке сближения языка и права, установления и теоретического формирования семантического содержания концепта юридической категории «потерпевший», в 2017 г., совместно с Ю.В. Железновой был проведен *лингво-исторический анализ* [25]. Основной задачей лингво-исторического анализа концепта «потерпевший» стало исследование исторических, культурно-обусловленных факторов, оказавших влияние на его формирование.

Был выявлен статус потерпевшего как активного субъекта уголовно-процессуальных отношений, в отличие от понятий «жертва» и «пострадавший», вторичных по отношению к категории «потерпевший». При этом сформировано предположение, что статус лексемы «жертва» отражает образ пассивного лица, характеризующегося как подвергшегося физическому воздействию, или гибели в результате преступных действий, или стечения обстоятельств, без учета ущерба, причиненного этому лицу, а статус лексемы «пострадавший» актуализирует образ пассивного лица, с акцентированием физического и психического страдания, перенесенного данным лицом в результате преступных действий, или стечения обстоятельств, без учета ущерба, причиненного этому лицу.

Сравнение уголовно-процессуального концепта «потерпевший» в контексте версии о его заимствовании из французского законодательства приводит к выводу о том, что различие заключается в большей семантической емкости французского концепта «victime» [1], являющегося основополагающим для французской законодательной системы, поскольку он включает в себя также такие конструкции как жертва и пострадавший.

Результатами проведенного лингво-исторического анализа стали выводы о том, что юридический концепт общеправовой категории «потерпевший» содержит в себе ядро «потерпевший» и две концептуальные составляющие – «жертва» и «пострадавший».

Следующим уровнем концептуально-правового анализа выделено *функционально-прагматическое исследование* уголовно-процессуального понятия «потерпевший».

Признавая объективную необходимость многоуровневого исследования уголовно-процессуального понятия «потерпевший», основываясь на функционально-прагматический анализ, можно познать сущность и содержание, качество (свойство) элементов, ее составляющих, их взаимосвязи и отношения с социальной системой.

Как верно отмечает В.В. Оглезнев, концептуальный анализ может принимать форму исследования используемых понятий через определение значений лингвистических терминов, он нацелен на установление, объяснение и теоретическое описание семантического содержания, соответствующего понятию термина, тогда как содержание понятия не исчерпывается обычным значением соответствующего слова, оно определяется его значением⁵.

Свойственная архаичная нерасчлененность понятий права, естественный общекультурный смысл личности в праве, вплоть до УУС 1864 г. [26] не позволяет сделать вывод о существовании в Новгородской судной грамоте 1456–1471 г. [27], Псковской судной грамоте 1397–1467 г. [28], Судебнике 1497 г. (Ивана III)⁶ и 1550 г. (Ивана IV)⁷, Уложении 1649 г., Артикуле Воинском 1715 г.⁸, Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [31] самостоятельной языковой единицы, охватывающей смысл и значение современного уголовно-процессуального понятия «потерпевший». Общим функциональным назначением лексем, содержащихся в источниках права до УУС 1864 г., являлось подтверждение социальной роли человека, ищущего защиты: «лица, который претерпел обиду» [32]; «истца, тяжущей стороны, избитого» [33], «челобитчика, раненого, того кому учинят убытки, того кому насилие чинити» [27, 28] и др.

Функциональное назначение содержащихся в исследуемых источниках понятий «жертва» и «пострадавший» сводилось к формированию символизирующего образа лица, подвергнутого физическому воздействию, гибели, страданию без акцента на его активную роль в защите и восстановлении нарушенных противоправным деянием своих прав и интересов.

Временем введения в правовой оборот понятия «потерпевший» можно назвать период проведения комплексной реформы судо-

⁵ Специфика термина заключается в том, что под ним в межотраслевом смысле (категории) понималось лицо, которое понесло ущерб или пострадало от действий другого лица, что имело гибельные последствия.

⁶ В основу создания Судебника 1497 г. вошли все редакции (включая переиздания) Русской Правды, Судебные грамоты (Новгородская грамота, Псковская грамота), уставные грамоты и судебные решения по разным вопросам [29].

⁷ Судебник 1550 г. развивал положения Судебника 1497 г. о государственном управлении и судопроизводстве, укреплял общую прогосударственную направленность, ликвидировал судебные привилегии удельных князей и усиливал роль центральных государственных судебных органов [30].

⁸ Действовавший 200 лет (до 1832 г.) свод законов Русского царства, в котором выразилось стремление к формированию системы норм с их классификацией по отраслям.

устройства и судопроизводства 1861–1864 гг., которая изменила основополагающие начала и процессуальный порядок судопроизводства, создала *очерченную прагматическую (социально полезную) установку на изменение сущности, усиление значения и роли лица, нуждающегося в защите, определила выход за пределы восстановления лишь имущественных прав истца, нарушенных противоправным уголовно наказуемым деянием.*

Такая установка была естественной частью реформирования судопроизводства. В целом с гласным, открытым и устным судом, состязательным процессом, сторонами, получившими равные права на предоставление и опровержение доказательств, появление двухстадийного уголовного разбирательства, по французскому типу, привело к формированию процессуального положения потерпевшего с акцентом на личность. В основу понятия, а также правового статуса потерпевшего, положены его основополагающие элементы – права.

Исследуя работы ученых-правоведов дореволюционного периода, можно очертить три направления по вопросу функционального, смыслового понимания юридического концепта «потерпевший»: 1) не требующий трактовки; 2) без выделения критериев всех лиц; 3) понимая под ним непосредственно пострадавших лиц, которые понесли ущерб.

Изменения, произошедшие в общем концептуальном портрете потерпевшего как участника уголовного процесса, закрепленные в нормах УУС 1864 г., заключались в идее о частном лице с активной процессуальной ролью в защите и восстановлении своих нарушенных преступлением или проступком прав, в том числе выраженной в обвинении по уголовному делу.

Заключение

1. Юридический концепт общеправовой категории «потерпевший» включает в себе смысл, согласно которому одной гранью всегда являются права, интересы и блага, которые носят социально-правовой характер и значение, а другой гранью являются посягательства на конкретные нормы, требования и запреты. Общее смысловое значение определяется как *«лицо, чьим правам и интересам, социальным благам причинен вред»*. При этом семантика слова «лицо» включает смысл его юридического концепта.

Категория «потерпевший» имеет характер межотраслевой, частно-публичный и представляет собой динамическую систему,

состоящую из теоретических и практических обобщений, отражающих представление о реальной действительности через правовые понятия-абстракции: «*потерпевший*», «*жертва*», «*пострадавший*».

Результатом проведенного лингво-исторического анализа стал вывод о том, что юридический концепт общеправовой категории «потерпевший» содержит в себе ядро «потерпевший» и две концептуальные составляющие – «жертва» и «пострадавший».

2. Функциональное назначение понятий «*жертва*» и «*пострадавший*» сводится к обозначению образа лица, подвергшегося физическому воздействию, гибели, страданию, без акцента на его активную роль в защите и восстановлении нарушенных противоправным деянием своих прав и интересов. Понятия «жертва» и «пострадавший» характеризуются как более емкие, семантически емкие понятия, с признаками генерализации, относительно уголовно-процессуального понятия «потерпевший».

Проведение комплексной реформы судостроительства и судопроизводства 1861–1864 гг., которая изменила основополагающие начала и процессуальный порядок судопроизводства, содержало очерченную функционально-прагматическую, социально-полезную установку на изменение пассивной роли лица, нуждающегося в защите, на его активную процессуальную роль в защите и восстановлении своих нарушенных преступлением или проступком прав, в том числе выраженную в обвинении по уголовному делу.

Литература

1. Оглезнев В.В. Концептуальный анализ в философии права: границы применимости / ХОАН Vol. 8. 2 (2014). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnyy-analiz-v-filosofii-prava-granitsy-primenimosti> (дата обращения: 29.09.2017).
2. Himma K.E. Editor's Introduction. From the issue entitled «Special Issue on Brain Leiter's Naturalizing Jurisprudence» // Law and Philosophy. 2011. Vol. 30. № 4. P. 377–379.
3. Austin J.L. A Plea for Excuses: The Presidential Address // Proceedings of the Aristotelian Society. 1956. Vol. 57. P. 1–30.
4. Hart H.L.A. Analytical Jurisprudence in Mid-Twentieth Century: A Reply to Professor Bodenheimer // University of Pennsylvania Law Review. 1957. Vol. 105. P. 953–975.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017). [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 29.09.2017).
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017). [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 29.09.2017).
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017). [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 29.09.2017).
8. Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.09.2017). [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 29.09.2017).
9. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.09.2017). [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 29.09.2017).
10. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ (ред. от 07.03.2017) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.03.2017). [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 29.09.2017).
11. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О безопасности гидротехнических сооружений» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) (дата обращения: 29.09.2017).
12. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2017) [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 29.09.2017).
13. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997). [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 29.09.2017).
14. Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик (утв. ЦИК СССР 06.07.1923) (дата обращения: 11.07.2017 г.). Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 11.07.2017).
15. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик» (принята ВС СССР 07.10.1977) [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 11.07.2017).
16. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России (принята ВС РСФСР 12.04.1978). [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 11.07.2017).

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). [Электронный ресурс] URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 11.07.2017).
18. Древнегреческо-русский словарь: ок. 70000 слов: В 2 т. / Сост. И.Х. Дворецкий; под ред. С.И. Соболевского. Т. 2. М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1958.
19. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М.: А ТЕМП, 2006. 944 с.
20. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М.: Русский язык, 1978. 699 с.
21. Толковый словарь русского языка. В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Сов. энцикл.: ОГИЗ, 1935-1940.
22. Франк Л.В. Некоторые теоретические вопросы становления советской виктимологии // Потерпевший от преступления: (Тематический сборник). Владивосток, 1974. С. 5-16.
23. Щепельков В.Ф. Толкование уголовного закона // Энциклопедия уголовного права. Т. 2. Уголовный закон. СПб.: Издание профессора Малинина, 2005. [Электронный ресурс] URL: ftp://samgum.ru/Vestnik (дата обращения: 29.09.2017).
24. Лукомская А.С., Железнова Ю.В. Лингво-исторический и правовой анализ юридического концепта категории «потерпевший» (*в печати*).
25. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. [Электронный ресурс] URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения: 29.09.2017).
26. Новгородская судная грамота 1456–1471 гг. [Электронный ресурс] URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/44686.php> (дата обращения: 29.09.2017).
27. Псковская судная грамота 1397-1467 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.history.ru/content/view/1304/87/> (дата обращения: 29.09.2017).
28. Судебник 1497 г. [Электронный ресурс] URL: http://elf.ucoz.net/Pravo/IOGP/sudebnik_1497.pdf (дата обращения: 29.09.2017).
29. Судебник 1550 г. [Электронный ресурс] URL: http://dep_iogip.pnzgu.ru/files/dep_iogip.pnzgu.ru/normativnie_akti/sudebnik_1550_goda.pdf. (дата обращения: 29.09.2017).
30. Российское законодательство X-XX вв.: В 9 т. Т. 4: Законодательство периода становления абсолютизма / Отв. ред. А.Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. [Электронный ресурс] URL: http://militera.lib.ru/regulations/russr/1715_artikul/index.html (дата обращения: 29.09.2017).
31. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [Электронный ресурс] URL: <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/st070.shtml> (дата обращения: 29.09.2017).
32. Проект «Хронос». Русская Правда (Краткая, Пространная и Сокращенная редакции). [Электронный ресурс] URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/pravda72.php> (дата обращения: 29.09.2017).

References

1. Ogleznev V.V. Conceptual analysis in the philosophy of law: the limits of applicability / XOAИ. 2014. Vol. 8(2). [Internet] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnyy-analiz-v-filosofii-prava-granitsy-primenimosti> (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
2. Himma KE. Editor's Introduction. From the issue entitled "Special Issue on Brain Leiter's Naturalizing Jurisprudence". *Law and Philosophy*. 2011;30(4):377-379.
3. Austin JL. A Plea for Exsuses: The Presidential Address. *Proceedings of the Aristotelian Society*. 1956;57:1-30.
4. Hart HLA. Analytical Jurisprudence in Mid-Twentieth Century: A Reply to Professor Bodenheimer. *University of Pennsylvania Law Review*. 1957;105:953-975.
5. The Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of 26.01.1996 No. 14-FZ (as amended on 28.03.2017). [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
6. The Tax Code of the Russian Federation (part two) of 05.08.2000 No. 117-FZ (as amended on July 29, 2017) (as amended and supplemented, effective from 01.09.2017). [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
7. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses No. 195-FZ of December 30, 2001 (as amended on July 29, 2017) (as amended and supplemented, effective from August 10, 2017). [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
8. Federal Law No. 40-FZ of April 25, 2002 (as amended on July 26, 2017) "On compulsory insurance of civil liability of vehicle owners" (as amended and supplemented, effective from September 25, 2017). (In Russ.)
9. Federal Law No. 225-FZ of July 27, 2010 (as amended on June 23, 2016) "On compulsory insurance of civil liability of the owner of a hazardous facility for causing harm as a result of an accident at a hazardous facility" (as amended and supplemented, effective from 09/09/2017). [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
10. Federal Law No. 116-FZ of July 21, 1997 (as amended on 07.03.2017) "On the Industrial Safety of Hazardous Production Facilities" (as amended and supplemented, effective from March 25, 2017). [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
11. Federal Law No. 117-FZ of July 21, 1997 (as amended on 03.07.2016) "On the Safety of Hydraulic Structures" (as amended and supplemented, effective from 01.01.2017) [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
12. Urban Development Code of the Russian Federation of December 29, 2004, No. 190-FZ (as amended on July 29, 2017) (as amended and supplemented, effective 11.08.2017) [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 29.09.2017).
13. Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Cases (concluded in Minsk on 22.01.1993) (entered into force on 19.05.1994, for the Russian Federation on 10.12.1994) (as amended on 28.03.1997). [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)

14. The Basic Law (Constitution) of the Union of Soviet Socialist Republics (approved by the CEC of the USSR on 06.07.1923) (data obrashcheniya: 11.07.2017). (In Russ.)
15. Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics (approved by the Decree of the Extraordinary VIII Congress of Soviets of the USSR of 05.12.1936) [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 11.07.2017). (In Russ.)
16. Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics “(adopted by the USSR Supreme Soviet on 07.10.1977) [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 11.07.2017). (In Russ.)
17. Constitution (Basic Law) of the Russian Federation - Russia (adopted by the Supreme Soviet of the RSFSR 12.04.1978). [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 11.07.2017). (In Russ.)
18. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation No. 6-FKZ of December 30, 2008, No. 7-FKZ of December 30, 2008, No. 2-FZZ of 05.12.2014 -FKZ, from July 21, 2014 No. 11-FKZ). [Internet] URL: ATP ConsultantPlus (data obrashcheniya: 11.07.2017). (In Russ.)
19. Ancient Greek-Russian Dictionary: approx. 70000 words: In 2 v. / Comp. I.Kh. Dvoretiskii, Ed. S.I. Sobolevsky. V. 2. Moscow: Gos. publishing house inostr. and nat. dictionaries Publ.; 1958. (In Russ.)
20. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory Dictionary of the Russian language: 80000 words and phraseological expressions. 4 th enlarged ed., Moscow: A TEMP Publ.; 2006. 944 p. (In Russ.)
21. Dahl V.I. Explanatory dictionary of the living Great Russian language: In 4 v. Moscow: Russian language Publ.; 1978. 699 p. (In Russ.)
22. Dictionary of the Russian language. In 4 v. / Ed. D.N. Ushakov. Moscow: Sov. encycl.: OGIZ Publ.; 1935-1940. (In Russ.)
23. Frank I.V. Some theoretical questions of the formation of Soviet victimology. *The victim of crime*. (Thematic collection). Vladivostok, 1974. P. 5–16. (In Russ.)
24. Schepelkov V.F. Interpretation of criminal law // Encyclopedia of criminal law. V. 2. The Criminal Law. SPb.: Publ. of Professor Malinin, 2005. [Internet] URL: ftp://samgum.ru/Vestnik (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
25. Lukomskaya A.S., Zheleznova Yu.V. Linguistic-historical and legal analysis of the legal concept of the category “victim” (*in press*). (In Russ.)
26. The Charter of Criminal Proceedings of 1864 [Internet] URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
27. Novgorod Judicial Charter of 1456-1471 years. [Electronic resource] URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/44686.php> (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
28. Pskov Judicial Charter 1397–1467 of [Internet] URL: <http://www.history.ru/content/view/1304/87/> (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
29. The Code of Laws of 1497 [Internet] URL: http://elf.ucoz.net/Pravo/IOGP/sudebnik_1497.pdf (data obrashcheniya: September 29, 2017). (In Russ.)

30. The Code of Laws of 1550 [Internet] URL: http://dep.iogip.puzgu.ru/files/dep_iogip.puzgu.ru/normativnie_akti/sudebnik_1550_goda.pdf. (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
31. Russian legislation of 10–20th centuries: In 9 vol. V. 4: Legislation of the period of the formation of absolutism / Ed. A.G. Mankov. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.: 1986. [Internet] URL: http://mlitera.lib.ru/regulations/russr/1715_artikul/index.html (data obrashcheniya: 09.29.2017). (In Russ.)
32. Code of criminal and correction penalties, 1845. [Internet] URL: <http://six-vek.ru/material/item/80/s00/s0000003/st070.shtml> (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)
33. Project “Chronos”. Russian Truth (Brief, Expanded and Reduced Editions). [Internet] URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/pravda72.php> (data obrashcheniya: 29.09.2017). (In Russ.)

Информация об авторе

Анастасия С. Лукомская, кандидат юридических наук, Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия; 426003, Россия, Удмуртия, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4; nastasia5555@mail.ru

Information about the author

Anastasia S. Lukomskaya, LL.M., Udmurt State University, Izhevsk, Russia; bldg. 4, bld. 1, Universitetskaya str., Izhevsk, Udmurtia, Russia, 426003; nastasia5555@mail.ru