УДК 331.582

DOI 10.28995/2073-6304-2018-2-113-122

Личный фактор в системе общественного производства: К 200-летию со дня рождения К. Маркса

Светлана С. Галазова

*Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,
Владикавказ, Россия, bubi1999@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается проблематика личностной детерминанты в системе общественного производства, через сравнительный анализ содержания таких экономических категорий, как «личный фактор», «рабочая сила», «совокупная рабочая сила», «субъективный фактор», что позволяет обосновать различные формы научной фиксации трудовой деятельности человека с учетом функциональной роли личного фактора как важнейшего элемента системы общественного воспроизводства.

Ключевые слова: личный фактор, рабочая сила, совокупная рабочая сила, субъективный фактор в системе общественного воспроизводства

Для цитирования: Галазова С.С. Личный фактор в системе общественного производства: К 200-летию со дня рождения К. Маркса // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2018. № 2 (12). С. 113–122. DOI: 10.28995/2073-6304-2018-2-113-122

Personal factor
in the system of public production.
To the 200th anniversary of K. Marx birthday

Svetlana S. Galazova

*K.L. Khetagurov North-Ossetian State University,
Vladikavkaz, Russia, bubu1999@mail.ru*

Abstract. The article deals with the issues of personal determinants in the system of social production, through a comparative analysis of the content of such economic categories as “personal factor”, “labor force”, “total labor force”, “subjective factor”, what allows substantiating various forms of scientific fixation of human labor activity, taking into account the functional role of the personal factor as an element of the system of social reproduction.

Keywords: personal factor, labor force, total labor force, subjective factor in the system of social reproduction

For citation: Galazova SS. Personal factor in the system of public production. To the 200th anniversary of K. Marx birthday. *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series.* 2018;2:113-22. DOI: 10.28995/2073-6304-2018-2-113-122

Проблематика человеческого фактора выступает основополагающим фокусом современных исследований, рассматривающих изменения личностной детерминанты в рамках общественного воспроизводства. Безусловно, что человек как совокупность общественных отношений исследуется с точки зрения различных наук – философии, антропологии, социологии, истории, права, экономики и т. д., фиксирующих различную роль человека в социально-экономических отношениях.

Однако следует отметить, что реализуемый в производстве труд человека порождает сложную систему социально-экономических отношений, отражающуюся в совокупности различных понятий и определений, таких как – «рабочая сила» [1], «собственники факторов производства» [2] «субъективный фактор» [3], «человеческий капитал» [4 с. 338], «личный фактор» [5], «совокупная рабочая сила» [6], «совокупный работник» [7, 8], а также

«рынок рабочей силы» [9 с. 317, 10 с. 172] и «рынок труда» [11 с. 309, 12 с. 377].

Важно подчеркнуть, что каждое из этих научных понятий отражает различные формы проявления трудовой деятельности человека, поэтому они могут использоваться как взаимозаменяемые понятия. В то же время при всей схожести широкого комплекса понятийных характеристик трудовой деятельности человека каждое из данных понятий несет в себе определенную специфику, имеющую собственные нетождественные друг другу категориальные границы применения, поскольку каждое из них фиксирует различную функциональную роль трудовой деятельности человека в процессе общественного производства.

Труд работника образует непосредственную основу производства, а предметные элементы процесса труда являются условием производства. В свою очередь, движущей силой развития производства всегда выступает трудовая деятельность людей, именно поэтому деятельностный аспект человеческого бытия выходит на первый план («ибо что такое жизнь, если она не есть деятельность?») [13 с. 91]. Другими словами, с позиции классической политэкономии К. Маркса человек является объектом экономического анализа лишь потому, что он наделен особой формой деятельности – трудовой деятельностью, которая в свою очередь выступает основополагающей формой человеческого бытия и *образа жизни*. «Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами. То, что они собой представляют, совпадает, следовательно, с их производством – совпадает как с тем, *что* они производят, так и с тем, *как* они производят» [14 с. 19].

Далее представляется целесообразным рассмотреть содержательные различия понятий «рабочая сила» и «личный фактор производства».

В условиях рыночных отношений носителями рабочей силы являются только те члены общества, которые выполняют специфическую функцию труда, «поскольку *труд может функционировать лишь как рабочая сила*, которая сама есть овеществленная форма труда» [15 с. 594].

К. Маркс определял рабочую силу как «совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости» [16 с. 178].

Как следует из этого определения, способность человека к труду есть его рабочая сила, содержание которой образует определенный комплекс духовных и физических способностей, необходимых для

производства той или иной потребительной стоимости. Однако это вовсе не означает, что способность к труду в ее физиологическом и психологическом качестве тождественна понятию «рабочая сила». Последняя есть экономическая категория, которая выражает определенный комплекс отношений в обществе. Носителями рабочей силы являются только те члены общества, которые выполняют социальную функцию «труда». Например, в условиях господства частной собственности на средства производства эту функцию выполняют только работники наемного труда.

Рабочая сила доказывает свою наличность только лишь «путем внешнего ее проявления, она осуществляется только в труде. В процессе ее осуществления, в труде, затрачивается определенное количество человеческих мускулов, нервов, мозга и т. д., которое должно быть снова возмещено» [16 с. 181]. Труд есть единственная функция рабочей силы и способ ее существования. Поэтому трудовая деятельность человека есть не что иное, как процесс функционирования его рабочей силы.

Сущность человека не может быть сведена только к труду, поэтому неслучайно К. Маркс при определении рабочей силы указывал, что этим понятием охватываются не все духовные и физические способности человека, а только те, которые необходимы ему для производства той или иной потребительной стоимости. Собственник рабочей силы продает свою рабочую силу постоянно, но на определенное время, «потому что, если бы собственник рабочей силы продал ее целиком раз и навсегда, то он продал бы вместе с тем самого себя, превратился бы из свободного человека в раба, из товаровладельца в товар. Как *личность*, он постоянно должен сохранять отношение к своей рабочей силе как к своей собственности, а потому как к своему собственному товару, а это возможно лишь постольку, поскольку он всегда предоставляет покупателю пользоваться своей рабочей силой или потреблять ее лишь *временно*, лишь на определенный срок, поскольку он, *отчуждая рабочую силу, не отказывается от права собственности на нее*» [16, с. 178]. Субъектом всего комплекса духовных и физических способностей является личность, а рабочая сила выступает важнейшей функцией личности в условиях капиталистического способа производства.

Процесс производства есть соединение двух факторов – вещественного и личного, соединение овеществленного и живого труда. Овеществленный труд, материализованный в средствах производства, может проявить себя как деятельный фактор производства только лишь благодаря живому труду.

Процесс производства является комплексной системой, в рамках которой воспроизводятся не только экономические, но и социальные, технологические, юридические, политические отношения между людьми, присущее данному обществу. С данной точки зрения субъектом этого комплекса отношений выступает сам человек. Однако объектом политической экономии выступает только та форма жизнедеятельности человека, которая на основе взаимосвязи его с природой воспроизводит также связь между людьми в виде производственных отношений. Поэтому субъект комплекса различных отношений, реализуемых в процессе производства, охватывает понятие «личный фактор производства».

Классификационными признаками понятия «личный фактор производства» самостоятельной категории политэкономии выступают следующие основания. Во-первых, это понятие фиксирует то активное начало производства, которое принадлежит человеку как носителю способности к труду, реализуемое в процессе соединения с вещественным фактором. Во-вторых, оно конкретно определяет субъекта того комплекса отношений, который возникает в процессе производства. Субъектом этих отношений может быть только человек, а не его функция – рабочая сила. В-третьих, категория «личный фактор» определяет то специфическое место, которое занимает человек в процессе производства, выступая одновременно и элементом производительных сил, и субъектом производственных отношений. В-четвертых, данная категория охватывает не всех членов общества, наделенных способностью к труду, а лишь тех, которые, реализуя свои способности к труду, воспроизводят господствующие производственные отношения и их экономическую основу в виде отношений собственности на средства производства.

Личный фактор производства как субъект господствующих производственных отношений может существовать в своем реальном бытии лишь будучи включенным в определенную систему кооперации и разделения труда, поэтому данное понятие уже в своей генетической основе выражает не отдельного субъекта производственных отношений, а совокупность этих субъектов.

Личный фактор производства как экономическая категория имеет двойственную природу: выступая, с одной стороны, как субъект производственных отношений, а с другой – и как субъект производительных сил.

Другими словами, личный фактор как экономическая категория выражает ту роль, которую играет человеческий фактор в функционировании обеих сторон способа производства – производительных сил и производственных отношений. По своему содержанию

данная категория примыкает к таким понятиям, как «совокупный работник» и «совокупная рабочая сила», но не тождественна им.

Категория «совокупный работник общества» характеризует человеческий фактор производства в качестве субъекта производственных отношений и отношений производительных сил, имеющего свою самостоятельность только как парная категория другого понятия – «индивидуальный работник». Каждая из этих категорий получает свою качественную определенность лишь благодаря существованию другой.

Парной категорией «личного фактора» выступает «вещественный фактор» [5 с. 163]. «Личный фактор» как научное понятие фиксирует то активное начало процесса производства, благодаря которому средства производства превращаются из возможных в действующие. Личный фактор как субъект производства выражает реализованные совокупные способности к труду общества, являясь носителем отношений и производительных сил, и производственных отношений. Таким образом, для каждой из этих парных категорий – «совокупный» и «индивидуальный» работник, «личный» и «вещественный» факторы производства – существуют различные конституирующие признаки их формирования.

Категории «рабочая сила» и «совокупная рабочая сила» выражают свой специфический комплекс экономических отношений. Функцией рабочей силы является труд. Как индивидуальная, так и совокупная рабочая сила через свою функцию на различных уровнях воспроизводят господствующие производственные отношения и их основу – собственность на средства производства. Рабочая сила как важнейшая форма реализации жизнедеятельности человека может рассматриваться как на уровне отдельного индивида, так и на уровне совокупного работника.

Границы совокупной рабочей силы представлены как реализованные совокупные способности общества к труду, воспроизводящие господствующие производственные отношения, поэтому субъектом всего комплекса этих отношений являются не сами по себе способности к труду, а человек, выступающий либо в роли работника, либо в роли личного фактора производства, либо в ином качестве (трудовых ресурсов, совокупного рабочего и т. д.).

Специфика категорий «совокупный работник», «индивидуальный работник», «личный фактор» заключается в том, что их носители выступают и субъектами, и объектами производственных отношений. Рабочая же сила выступает только объектом экономических отношений. Субъективная сторона этих отношений закрепляется за ее носителем, который может выступать в различной

роли в системе общественного производства. Однако данный момент нельзя абсолютизировать.

И это убедительно доказывает следующее известное высказывание К. Маркса: «Каковы бы *ни были* общественные формы производства, рабочие и средства производства всегда остаются его факторами. Но находясь в состоянии отделения друг от друга, и те и другие являются *его факторами лишь в возможности*. Для того чтобы вообще производить, они должны соединиться. Тот *особый характер и способ*, каким осуществляется это соединение, отличает различные экономические эпохи общественного строя» [16 с. 43–44].

В данном высказывании следует отметить несколько моментов:

1) личным фактором производства является не рабочая сила, а работник;

2) в процессе соединения факторов производства приобретают свою реальную данность производительные силы и производственные отношения, субъектом которых может быть только работник, а не его рабочая сила;

3) в процессе соединения факторов производства возникают не только отношения к природе, но и отношения между людьми и прежде всего отношения по поводу господствующей формы собственности.

Соединение факторов производства выступает как изначальная форма реального проявления и воспроизводства отношений собственности. Сам процесс соединения факторов производства есть прежде всего экономический процесс, узловой пункт конкретно-исторической взаимосвязи производительных сил и производственных отношений. Способом осуществления данной взаимосвязи выступает реализованная способность к труду, через которую формируются и производительные силы, и производственные отношения. Субъектом возникающих отношений выступает человек в качестве личного фактора производства.

При реализации господствующей формы собственности процесс соединения факторов производства как экономическое явление есть одновременный процесс формирования экономической формы и личного фактора и его рабочей силы. В условиях рыночных отношений личный фактор выступает в экономической форме наемного рабочего, отделенного от средств производства, а его рабочая сила – в форме товара.

Отождествление понятий «личный фактор» и «рабочая сила» нередко приводит к неточным выводам, что в условиях рыночных отношений личный фактор выступает в форме товара, в то время

как товарную форму принимает рабочая сила, а личный фактор производства выступает в форме наемного рабочего.

Личный фактор производства нельзя отождествлять и с таким понятием, как «субъективный» фактор. В экономической литературе в применении этих терминов также нет особой строгости. Субъективный фактор – более емкое понятие. К субъективному фактору относится и наука о законах развития общества и сложный конгломерат субъектов и отношений, куда входят отношения как базисного, так и надстроечного характера.

Уточнения содержания и границ таких категорий, как «личный фактор», «работник», «рабочая сила», позволяют сделать следующие выводы: во-первых, понятия «личного фактора производства» и «рабочей силы» – две самостоятельные экономические категории; во-вторых, не совсем верным является мнение, что элементом производительных сил является рабочая сила, поскольку элементом производительных сил является работник; в-третьих, главной производительной силой общества является не рабочая сила, а работник, выступающий в качестве личного фактора производства; в-четвертых, ошибочным является и распространенное в экономической литературе понимание того факта, что со средствами производства соединяется рабочая сила, ибо в действительности с ними соединяется личный фактор производства, реализующий свои способности к труду.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что под личным фактором производства следует понимать ту часть общества, которая наделена способностью к труду и через систему кооперации и разделения труда реализует ее в общественном производстве, воспроизводя господствующие производственные отношения и их основу – отношения собственности на средства производства. Другими словами, личный фактор производства выступает субъектом отношений производительных сил и производственных отношений и путем своей трудовой деятельности обеспечивает их реальное формирование и процесс взаимодействия между собой.

Литература

1. *Бабеев Б.Д., Варзин В.В., Калинин А.В.* Наемный труд и капитал: расхождение и согласование экономических интересов // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. 2015. № 9. С. 16–26.
2. *Фомина О.А.* Влияние экономических интересов собственников факторов производства на процессы инвестирования // Вопросы экономики и права. 2013. № 63. С. 66–70.

3. Лозинская Н.Ю. Субъективный фактор и его роль в процессе принятия управленческого решения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 11. № 32. С. 130–134.
4. Солодуха П.В. Институциональные основы воспроизводства человеческого капитала: Дис. ... д-ра экон. наук. М., 2004. 338 с.
5. Соколов В.Н. Дихотомия между категориями: «личный фактор производства» и «человеческий капитал» // Философия хозяйства. 2017. № 1. С. 163–169.
6. Керашев А.А., Егорова Е.И. Развитие и значение мировой системы высшего образования в контексте экономических реформ // Наука Кубани. 2011. № 3. С. 55–59.
7. Белостоцкая А.А., Забелин Б.Ф., Конников Е.А., Мокейчев Е.В. Содержательный аспект тенденции к отражению действительного результата управления // Экономические науки. 2016. № 136. С. 42–46.
8. Рыжков Д.Л. Совокупный работник в условиях глобализации: социально-онтологический аспект // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 4. Ч. 2. С. 166–169.
9. Покрытан П.А. Формирование и функционирование рынка рабочей силы в условиях переходной экономики: Дис. ... д-ра экон. наук. М., 2001. 317 с.
10. Гуляев К.В. Рынок рабочей силы в переходной экономике России (региональные особенности): Дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2002. 172 с.
11. Лапшин В.Ю. Девиация рынка труда России в условиях формирования постиндустриальной системы экономики: Дис. ... д-ра экон. наук. Тамбов, 2006. 309 с.
12. Иванова Н.А. Регулирование рынка труда в условиях социально-экономической нестабильности: дис. ... д-ра экон. наук. Саратов, 2013. 377 с.
13. Маркс К. Экономико-философские рукописи 1844 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: В 50 т. 2-е изд. Т. 42. М., 1974.
14. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: В 50 т. 2-е изд. Т. 3. М., 1955.
15. Маркс К. Экономическая рукопись 1861–1863 гг. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: В 50 т. 2-е изд. Т. 47. М., 1974.
16. Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: В 50 т. 2-е изд. Т. 23. М., 1960.

References

1. Babaev BD., Varzin VV., Kalinin AV. Wage labour and capital. Divergence and harmonization of economic interests. *Mnogourovnevnoe obshchestvennoe vosproizvodstvo: voprosy teorii i praktiki*. 2015;9:16-21. (In Russ.)
2. Fomina OA. Influence of economic interests of production factors owners on investment processes. *Economic and Law Issues*. 2013;63:66-70.
3. Lozinskaya NYu. Subjective factor and its role in the management decision-making process. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Science*. 2007;11(32):130-34.

4. Soloduha PV. Institutional bases of human capital reproduction: Dis. ... dr. ekon. nauk Moscow, 2004. 338 p. (In Russ.)
5. Sokolov VN. Dichotomy between categories: "personal production factor" and "human capital". *Philosophy of Economy*. 2017;1:163-69. (In Russ.)
6. Kerashev AA., Egorova EI. The development and importance of the world system of higher education in the context of economic reforms. *Science of Kuban*. 2011;3:55-9. (In Russ.)
7. Belostotskaya AA., Zabelin BE., Konnikov EA., Mokeichev EV. The substantive aspect of the tendency to reflect the actual result of management. *Economic Sciences*. 2016;136:42-6. (In Russ.)
8. Ryzhkov DL. Total employee in the context of globalization. Social and ontological aspect. *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice*. 2012; 4(2):166-69. (In Russ.)
9. Pokrytan PA. Formation and functioning of the labor market in a transition economy: Dis. ... dr. ekon. nauk. Moscow, 2001. 317 p. (In Russ.)
10. Gulyaev KV. The labor market in the transitional economy of Russia (regional features): Dis. ... kand. ekon. nauk. Saint Petersburg, 2002. 172 p. (In Russ.)
11. Lapshin VYu. Deviation of the Russian labor market in the conditions of the formation of a post-industrial economic system: Dis. ... dr. ekon. sciences. Tambov, 2006. 309 p. (In Russ.)
12. Ivanova NA. Regulation of the labor market in terms of socio-economic instability: Dis. ... dr. ekon. nauk. Saratov, 2013. 377 p. (In Russ.)
13. Marx K. Economic and Philosophical Manuscripts of 1844. Marx K., Engels F. *Works*: In 50 vol. 2nd ed. Vol. 42. Moscow, 1974. (In Russ.)
14. Marx K., Engels F. German Ideology. Marx K., Engels F. *Works*: In 50 vol. 2nd ed. Vol. 3. Moscow, 1955. (In Russ.)
15. Marx K. The economic manuscript of 1861–1863. Marx K., Engels F. *Works*: In 50 vol. 2nd ed. Vol. 47. Moscow, 1974. (In Russ.)
16. Marx K. Capital. Vol. 1. Marx K., Engels F. *Works*: In 50 vol. 2nd ed. Vol. 23. Moscow, 1960. (In Russ.)

Информация об авторе

Светлана С. Галазова, доктор экономических наук, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ, Россия; 362020, Россия, Владикавказ, ул. Ватутина, 46; bubu1999@mail.ru

Information about the author

Svetlana S. Galazova, Doctor in Economics, K.L. Khetagurov North-Ossetian State University, Vladikavkaz, Russia; bld. 46, Vatutin Str., Vladikavkaz, Russia, 362020; bubu1999@mail.ru