

УДК 343.36

DOI: 10.28995/2073-6304-2018-3-103-124

Социально-криминологическая характеристика преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование

Ирина Н. Крапчатова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, crimlaw2007@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена социально-криминологической характеристике преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование. Автор анализирует признаки правосудия как уголовно охраняемого объекта в контексте их понимания в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации. На основе анализа данных судебной статистики исследованы состояние и динамика преступлений против правосудия в целом и против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование в частности. Автором рассмотрены количественные показатели 2015–2017 годов по тем лицам, в отношении которых вынесены судебные решения по соответствующим уголовным делам, определены особенности назначенного им наказания. Также в статье на основе исследования статистических данных о составе осужденных по рассматриваемым статьям, установлены отличительные черты, которые являются неотъемлемыми элементами социально-криминологической характеристики личности таких преступников. В заключении автором представлены выводы о тенденциях социально-криминологической характеристики преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, выявленные в результате анализа соответствующих данных.

Ключевые слова: преступления против правосудия, лица, осуществляющие правосудие и предварительное расследование, социально-криминологическая характеристика, состав осужденных

Для цитирования: Крапчатова И.Н. Социально-криминологическая характеристика преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2018. № 3 (13). С. 103–124. DOI: 10.28995/2073-6304-2018-3-103-124

Socio-criminological characteristics of the crimes committed against persons administering justice and preliminary investigation

Irina N. Krapchatova

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, crimlaw2007@yandex.ru

Abstract. This article is devoted to the socio-criminological characteristics of crimes committed against persons administering justice and preliminary investigation. The author analyzes features of justice as a criminal protected object in the context of their understanding in the current Criminal code of the Russian Federation. The status and dynamics of crimes against justice in general and against persons administering justice and preliminary investigation in particular are investigated on the basis of the analysis of judicial statistics data. The author considers the quantitative indicators of 2015-2017 for the persons in respect of whom court decisions were taken in relevant criminal cases, and defines features of the punishment imposed on them. Also the article following the study of statistical data on the composition of the convicts on the reviewed articles, establishes their distinctive features, which are integral elements of the socio-criminological characteristics of such criminals. In conclusion, the author presents the inferences on the trends in the socio-criminological characteristics of crimes committed against persons administering justice and preliminary investigation revealed by the analysis of relevant data.

Keywords: crimes against justice, persons administering justice and preliminary investigation, socio-criminological characteristics, the composition of convicts

For citation: Krapchatova IN. Socio-criminological characteristics of the crimes committed against persons administering justice and preliminary investigation. *RSUH/RGGU Bulletin. "Economics. Management. Law" Series.* 2018;3(13):103-24. DOI: 10.28995/2073-6304-2018-3-103-124

Введение

Защита правосудия уголовно-правовыми способами существует во всех государствах. Российская Федерация не является исключением, что подтверждается наличием в Уголовном кодексе главы 31 «Преступления против правосудия»¹.

Значимость деятельности по отправлению правосудия указана в Конституции Российской Федерации², которая, в частности, в статье 18 определяет, что правосудие – это инструмент, благодаря

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

которому обеспечивается защита прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим актуальность и необходимость охраны самого правосудия от преступных посягательств в демократическом государстве не вызывает сомнения.

Целью исследования является социальный и криминологический анализ преступных посягательств в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование. В свою очередь задачами исследования выступают определение средств уголовно-правовой охраны этих лиц, участвующих в судопроизводстве, и выявление характерных особенностей элементов криминологической характеристики преступлений, совершаемых в отношении их.

Система преступных посягательств в отношении правосудия, а также ее уголовно-правовой анализ являлись предметом исследования многих ученых, в частности таких как А.В. Бриллиантов, М.А. Гаранина, И.В. Дворянсков, С.А. Денисов, В.Е. Квашиш, Ю.И. Кулешов, Л.В. Лобанова, В.В. Намнясев, Л.А. Попова, Ш.С. Рашковская, А.Л. Спектор, Е.Ю. Хлопцева и др. Однако необходимо отметить, что особенности социальной и криминологической характеристики преступлений против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, подробно не рассматривались в российской юридической литературе, что обуславливает актуальность статьи.

Уголовно-правовая охрана лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, как гарантия справедливого правосудия

Гарантиями справедливого правосудия являются независимость, объективность и беспристрастность судей. Данные принципы нашли свое закрепление во многих международных актах. Так в статье 10 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. указывается, что «каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом»³. Кроме того, в Бангалорских принципах поведения судей, принятых 27.07.2006 г. Резолюцией 2006/23 Экономического и социального совета ООН, также

³ Всеобщая декларация прав человека // Российская газета. 1998. 10 окт. Ст. 10.

определяются такие принципы, как независимость и объективность⁴. В частности, в данном документе в п. 1.1 прямо указано, что «судья должен осуществлять свою судебную функцию независимо, исходя исключительно из оценки фактов, в соответствии с сознательным пониманием права, независимо от любого постороннего воздействия, побуждений, давлений, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, осуществляемого с любой стороны и преследующего любые цели»⁵.

В статье 2 действующей Конституции РФ закрепляется базовый принцип, в соответствии с которым «соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Охрана лиц, участвующих в уголовном процессе, в том числе защита их прав на свободу, жизнь и личную неприкосновенность является одной из форм реализации указанного конституционного принципа. В Резолюции о террористической преступной деятельности выделен отдельный пункт, в соответствии с которым «государствам следует разрабатывать политику и принимать меры, направленные на эффективную защиту судей и работников уголовного правосудия, включая присяжных и адвокатов, участвующих в судебных процессах по делам о террористических актах, а также следует сотрудничать друг с другом в осуществлении таких мер»⁶.

Таким образом, можно отметить, что справедливое правосудие и защита лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, находятся в неразрывной связи.

Действующее российское законодательство, установив ответственность за преступления против правосудия, играет особую роль как в процессе обеспечения прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, так и гарантируя справедливое правосудие уголовно-правовыми средствами.

В рамках системы преступлений против правосудия можно выделить следующие составы, направленные на защиту лиц, которые осуществляют или способствуют правосудию: статьи 294–297, статья 298.1, статья 311 УК РФ.

⁴ Бангалорские принципы поведения судей (Приняты 27.07.2006 Резолюцией 2006/23 Экономического и социального совета ООН) [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangalore_principles.shtml#a3 (дата обращения 23 авг. 2018).

⁵ Там же. П. 1.1.

⁶ Резолюция о террористической преступной деятельности (вместе с «Мерами по борьбе с международным терроризмом») (приняты в г. Гаване 27.08.1990–07.09.1990 восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями) // СПС «Консультант плюс». П. 22.

Правосудие как объект уголовно-правовой охраны

Анализируя понятие посягательств на правосудие, нельзя не остановиться на определении правосудия, его основных признаках и характерных чертах данного явления для правильного установления особенностей объекта данных преступлений.

Рассматривая трактовки правосудия в юридической литературе, необходимо отметить, что выделяется довольно много подходов к определению данного понятия. Однако практически все можно разделить на две группы: 1) понимание правосудия в «узком смысле», соответствии с которым «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом»⁷, что закреплено в ч. 1 ст. 118 Конституции Российской Федерации; 2) понимание правосудия в «широком смысле», то есть как деятельности не только суда, но и органов, способствующих правосудию.

В связи с этим можно согласиться с мнением И.С. Власова и И.М. Тяжковой, которые считают, что существует две трактовки понятия правосудия: «а) с точки зрения процессуального права это – деятельность только суда; б) с точки зрения уголовного права это – деятельность всех органов, осуществляющих задачи правосудия (суд, прокуратура, органы предварительного расследования и дознания, а также органы исполнения наказания)» [1 с. 25].

Таким образом, определяя объект преступлений против правосудия, нельзя не согласиться с мнением Ш.С. Рашковской, отмечавшей, что «правосудие как объект уголовно-правовой охраны – понятие более широкое, чем правосудие как специфический вид государственной деятельности»⁸.

Социально-криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование

Исходя из цели данной статьи, для того чтобы провести криминологический анализ преступлений, совершаемых в отношении таких участников уголовного судопроизводства, как лица, осуществляющие правосудие и предварительное расследование, необходимо обратиться к данным статистики и исследовать их.

Рассматривая статистические показатели, можно привести следующие данные.

⁷ Ст. 118 Конституции Российской Федерации // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁸ Рашковская Ш.С. Преступления против социалистического правосудия: Лекции для студентов ВЮЗИ. М., 1957. С. 5.

Таблица 1

Сведения о зарегистрированных преступлениях в 2015 г.

	Количество преступлений
Всего по РФ	2 388 476 ⁹
Глава 31 УК РФ	15 565 ¹⁰
Ст. 295 УК РФ	2 ¹¹

Таблица 2

Сведения о зарегистрированных преступлениях в 2016 г.¹²

	Всего по РФ	Глава 31 УК РФ	Ст. 295 УК РФ
Количество преступлений			
– в отчетный период	2 160 063	16 065	4
– совершенных в текущем периоде	1 778 304	11 507	4
– предварительно расследованных в отчетный период	1 189 770	14 566	0
Уголовные дела			
– направленные в суд с обвинительным заключением, актом, постановлением	972 603	13 301	0
– прекращенные	217 167	1265	0
В том числе по ч. 1 ст. 24 УПК РФ			
– пункт 3 (лицо, совершившее преступление, установлено)	10 999	299	0
– пункт 3 (лицо, совершившее преступление, не установлено)	7150	8	0
– пункт 4	16 333	182	0
Преступления, уголовные дела, которые приостановлены по ч. 1 ст. 208 УПК РФ			
– пункт 1	962 200	303	2
– пункт 2	16 726	510	2
– пункт 3	4429	176	0
– пункт 4	4127	77	0
Выявлено лиц, совершивших преступления (по наиболее тяжкому)	1 015 875	12 918	0

⁹ Состояние преступности в России за январь–декабрь 2015 г. URL: https://мвд.рф/upload/site1/document_file/sb_1512.pdf (дата обращения: 23.08.2018).

¹⁰ См.: [2 с. 4].

¹¹ См.: [3 с. 82].

¹² Форма 4-ЕГС Раздел 2 декабрь 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://crimstat.ru/analytics> (дата обращения: 23.08.2018).

Таблица 3

Сведения о зарегистрированных преступлениях в 2017 г.¹³

	Всего по РФ	Глава 31 УК РФ	Ст. 295 УК РФ
Количество преступлений			
– в отчетный период	2 058 476	17 132	3
– совершенных в текущем периоде	1 698 703	12 601	1
– предварительно расследованных в отчетный период	1 117 801	15 484	3
Уголовные дела			
– направленные в суд с обвинительным заключением, актом, постановлением	913 739	14 163	3
– прекращенные	202 312	1279	0
В том числе по ч. 1 ст. 24 УПК РФ			
– п. 3 (лицо, совершившее преступление, установлено)	12 906	347	0
– п. 3 (лицо, совершившее преступление, не установлено)	8086	20	0
– п. 4	15 031	173	0
Преступления, уголовные дела, которые приостановлены по ч. 1 ст. 208 УПК РФ			
– п. 1	866 444	229	1
– п. 2	16 429	505	0
– п. 3	3913	141	0
– п. 4	2895	61	0
Выявлено лиц, совершивших преступления (по наиболее тяжкому)	967 103	13 625	8

Таблица 4

Состояние и динамика преступности за 2015–2017 гг. (в отчетном периоде)

Год	Зарегистрировано всего преступлений в РФ		Зарегистрировано всего преступлений по главе 31 УК РФ		Зарегистрировано преступлений по ст. 295 УК РФ	
	Всего	Динамика, %	Всего	Динамика, %	Всего	Динамика, %
2017	2 058 476	–4,7	17 132	6,6	3	–25
2016	2 160 063	–9,6	16 065	3,2	4	100
2015	2 388 476	9,0	15 565	22,7	2	–60

¹³ Форма 4-ЕГС. Раздел 2 декабрь 2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 23.08.2018).

Таким образом, можно выявить следующие тенденции: в то время как общее количество зарегистрированных преступлений в РФ в 2017 г. по сравнению с 2015 г. снизилось на 13,8%, количество зарегистрированных преступлений против правосудия (в целом по главе 31 УК РФ) возросло на 10,1%.

Рассматривая соотношение количества всех зарегистрированных преступлений и преступлений против правосудия, можно отметить, что удельный вес преступлений против правосудия в 2015 г. составил – 0,65%, в 2016 г. – 0,74%, в 2017 г. – 0,83%. Однако, по мнению исследователей, это не отражает истинный уровень преступности в сфере правосудия, а свидетельствует о ее высокой латентности. Причем на данное обстоятельство обратили внимание достаточно давно. В частности, об этом указывала еще Л.В. Лобанова в своей диссертации «Преступления против правосудия: проблемы классификации посягательств, регламентации и дифференциации ответственности» в 2000 г., отметив, что «можно говорить и о высоком уровне латентности преступлений против правосудия» [4 с. 4]. Эта проблема затронута и в исследовании Ю.И. Кулешова, который отмечал, что «в структуре официально зарегистрированной преступности посягательства против правосудия продолжают занимать незначительное место. Однако по уровню латентности эта группа преступлений архипасна, и вопросы предупреждения данных преступлений приобрели особую актуальность» [5 с. 4]. Аналогичное мнение высказано в работе Л.А. Спектор, которая отмечает, что «как свидетельствует практика, рассматриваемые преступления относятся к группе высокой латентности» [6 с. 6]. О том, что преступления против правосудия «отличаются высокой латентностью», указывается и в работе Д.Ю. Левкова «Потерпевший в преступлениях против правосудия» [2 с. 3].

Рассмотрим данные о количестве лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам в 2015–2017 годах (см. табл. 5).

Мы видим, что общее количество осужденных (по основной статье), в отношении которых приговоры вступили в законную силу, в 2017 г. по сравнению с 2015 г. снизилось на 5%, в то время как количество осужденных за преступления, предусмотренные 31 главой УК РФ, за тот же период возросло на 34,7%, а количество лиц, осужденных за преступления против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, в 2017 г. по сравнению с 2015 г. возросло на 7,7%.

Таблица 5

Число осужденных лиц (по основной статье)
по вступившим в законную силу приговорам в 2015–2017 гг.¹⁴

Статьи УК РФ	2015	2016	2017
Всего	733 607	741 329	697 174
Всего по главе 31 Преступления против правосудия	8479	10 663	11 425
294 ч. 1	9	13	14
294 ч. 2	10	8	21
294 ч. 3	2	1	3
295	0	6	0
296 ч. 1	11	19	20
296 ч. 2	17	23	18
296 ч. 3	8	6	11
296 ч. 4	2	1	2
297 ч. 1	99	104	71
297 ч. 2	71	75	85
298. 1 ч. 1	3	0	5
298. 1 ч. 2	0	1	0
298. 1 ч. 3	1	1	1
311 ч. 1	0	0	0
311 ч. 2	0	0	0

Удельный вес осужденных за преступления по статьям 294–297, 298.1 и 311 УК РФ, приговоры которых вступили в законную силу, в 2017 г. составил 0,036%, в 2016 г. – 0,035%, в 2015 г. – 0,032%. Таким образом, данный показатель остается стабильным на протяжении этих трех лет.

Необходимо отметить, что за исследованный период к ответственности по ст. 311 УК РФ не было привлечено ни одно лицо.

¹⁴ Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного Кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/k3-svod-2017.xls, http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2016/f10a-svod-2016.xls, http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2015/k3-svod-2015.xls (дата обращения: 23.08.2018).

Таблица 6

Число оправданных лиц (по основной статье)
по вступившим в законную силу приговорам в 2015–2017 гг.¹⁵

Статьи УК РФ	2015	2016	2017
Всего	3132	2649	1563
Всего по главе 31 Преступления против правосудия	27	25	30
294 ч. 1	0	0	0
294 ч. 2	0	0	0
294 ч. 3	0	0	0
295	0	0	0
296 ч. 1	0	0	0
296 ч. 2	0	0	0
296 ч. 3	0	0	0
296 ч. 4	0	0	0
297 ч. 1	0	1	0
297 ч. 2	0	0	0
298. 1 ч. 1	0	0	0
298. 1 ч. 2	0	0	0
298. 1 ч. 3	0	0	0
311 ч. 1	0	0	0
311 ч. 2	0	0	0

Необходимо отметить, что такое незначительное количество оправданных лиц (по основной статье) по делам о преступлениях против правосудия отражает ту тенденцию, которая сложилась на данный момент в рамках уголовного судопроизводства в целом. Об этом, в частности, упоминается в докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год, в котором указано, что «вызывает обеспокоенность проблема незначительного количества оправдательных приговоров. В 2017 г. обвинительные приговоры постановлены по 99,6% рассматриваемых уголовных дел, и только 0,4% приговоров стали оправдательными»¹⁶.

¹⁵ Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного Кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/k3-svod-2017.xls, http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2016/f10a-svod-2016.xls, http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2015/k3-svod-2015.xls (дата обращения: 23.08.2018).

¹⁶ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год [Электронный ресурс]. URL: http://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/lite2-doclad_20.04.18.pdf (дата обращения: 23.08.2018).

На эту же проблему обратил внимание А.П. Кругликов, подчеркнув, что «в России выносятся очень мало оправдательных приговоров, причины такого явления активно обсуждаются практическими и научными работниками» [7 с. 61]. Следует согласиться с авторами, которые считают, что «в настоящее время ситуация такова, что количество оправдательных приговоров, выносимых судами общей юрисдикции по первой инстанции, находится где-то в области статистической погрешности» [8 с. 138].

Таблица 7

Данные о лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам в 2015 г.¹⁷

Статьи Уголовного кодекса Российской Федерации	Число лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены		Признаны невменяемыми (по числу лиц)
	за отсутствием состава, события преступления, непричастностью к преступлению по основной статье	по иным основаниям по основной статье	
Всего	12 089	229 927	8202
Всего по главе 31 Преступления против правосудия	12	1319	50
294 ч. 1	0	1	0
294 ч. 2	0	2	0
294 ч. 3	0	2	0
295	0	0	0
296 ч. 1	0	0	4
296 ч. 2	0	0	0
296 ч. 3	0	0	2
296 ч. 4	0	0	0
297 ч. 1	0	26	2
297 ч. 2	0	16	3
298 1 ч. 1	0	2	0
298 1 ч. 2	0	0	0
298 1 ч. 3	0	1	0
311 ч. 1	0	0	0
311 ч. 2	0	0	0

¹⁷ Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного Кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2015/k3-svod-2015.xls (дата обращения: 23.08.2018).

Таблица 8

Данные о лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам в 2016 г.¹⁸

Статьи Уголовного кодекса Российской Федерации по частям	Число лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены		Признано невеняемыми (по числу лиц)
	за отсутствием состава, события преступления, непричастностью к преступлению по основной статье	по иным основаниям по основной статье	
Всего	16 301	213 058	8794
Всего по главе 31 Преступления против правосудия	31	788	55
294 ч. 1	0	1	0
294 ч. 2	0	0	0
294 ч. 3	0	0	0
295	0	0	0
296 ч. 1	0	3	3
296 ч. 2	0	1	0
296 ч. 3	0	1	0
296 ч. 4	0	0	1
297 ч. 1	0	11	0
297 ч. 2	0	6	4
298. 1 ч.1	0	1	1
298. 1 ч. 2	0	0	0
298. 1 ч. 3	0	0	0
311 ч. 1	0	0	0
311 ч. 2	0	0	0

¹⁸ Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного Кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2016/f10a-svod-2016.xls (дата обращения: 23.08.2018).

Таблица 9

Данные о лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам в 2017 г.¹⁹

Статьи Уголовного кодекса Российской Федерации	Число лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены		Признаны невменяемыми (по числу лиц)
	за отсутствием состава, события преступления, непричастностью к преступлению по основной статье	по иным основаниям по основной статье	
Всего по главе 31 Преступления против правосудия	16	876	55
294 ч. 1	0	4	0
294 ч. 2	0	1	0
294 ч. 3	0	0	0
295	0	0	0
296 ч. 1	0	2	2
296 ч. 2	0	1	0
296 ч. 3	0	2	0
296 ч. 4	0	0	0
297 ч. 1	0	10	3
297 ч. 2	0	3	1
298. 1 ч. 1	0	0	1
298. 1 ч. 2	0	0	0
298. 1 ч. 3	0	1	1
311 ч. 1	0	0	0
311 ч. 2	0	0	0

¹⁹ Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного Кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/k3-svod-2017.xls (дата обращения: 23.08.2018).

Таблица 10

Сведения о лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за преступления против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, в 2017–2015 гг.

Год	2017	2016	2015
Число лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены за отсутствием состава, события преступления, непричастностью к преступлению по основной статье	0	0	0
Число лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены по иным основаниям	24	24	50
Признаны невменяемыми	8	9	11

Таким образом, удельный вес лиц, в отношении которых уголовные дела за преступления, предусмотренные ст. 294-297, 298.1 и 311 УК РФ, были прекращены по иным основаниям, составил в 2015 г. 0,02%, в 2016 г. – 0,01%, в 2017 г. – 0,01%. Кроме того, по указанным статьям УК РФ удельный вес лиц, признанных невменяемыми, в общем количестве невменяемых лиц составил в 2015 г. 0,13%, в 2016 г. – 0,1%, в 2017 г. – 0,096%.

По результатам можно сделать вывод, что ситуация по этим двум показателям довольно стабильная, изменения совсем незначительны. Интересно отметить, что за исследованный период за посягательства на лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, судами не было принято ни одного решения о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям.

Анализируя статистику о видах наказаний (без учета сложности наказаний), назначенных в 2015–2017 гг. лицам, осужденным за преступления против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, можно привести следующие данные.

Таблица 11

Распределение осужденных по видам назначенных наказаний (без учета сложения) в 2015 г.²⁰

Статьи УК РФ	Всего осужденно	Лишение свободы	Условное осуждение к лишению свободы	Исправительные работы	Обязательные работы	Штраф (осн. наказание)	Условное осуждение к иным мерам	По приговору освобождено осужденных от наказания	
								по амнистии	от иных мер или наказание не назначалось
Всего по составам УК РФ	733 607	209 083	170 218	62 307	74 708	86 886	15 835	88 861	3099
294 ч. 1	9	2	0	0	0	3	0	4	0
294 ч. 2	10	0	0	0	6	3	0	0	1
294 ч. 3	2	0	0	0	0	0	0	2	0
295	0	0	0	0	0	0	0	0	0
296 ч. 1	11	8	0	0	0	3	0	0	0
296 ч. 2	17	11	0	0	1	5	0	0	0
296 ч. 3	8	3	5	0	0	0	0	0	0
296 ч. 4	2	0	2	0	0	0	0	0	0
297 ч. 1	99	0	0	0	53	34	0	11	1
297 ч. 2	71	0	0	49	8	8	2	2	2
298.1 ч. 1	3	0	0	0	1	1	0	1	0
298.1 ч. 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
298.1 ч. 3	1	0	0	0	1	0	0	0	0
311 ч. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
311 ч. 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0

²⁰ Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2015/K7-svod-2015.xls (дата обращения: 23.08.2018).

Таблица 12

Распределение осужденных по видам назначенных наказаний (без учета сложения) в 2016 г.²¹

Статьи УК РФ	Всего осуждено	Пожизненное лишение свободы	Лишение свободы	Условное осуждение к лишению свободы	Ограничение свободы (осн. наказание)	Исправительные работы	Обязательные работы	Штраф (осн. наказание)	Условное осуждение к иным мерам	По приговору освобождено осужденных от наказания	
										по амнистии	от других мер или наказание не назначалось
Всего по составам УК РФ	741 329	87	204 021	184 985	25 402	53 222	142 162	100 477	13 594	11 796	3867
294 ч. 1	13	0	3	2	0	0	0	8	0	0	0
294 ч. 2	8	0	0	0	0	0	3	3	0	0	2
294 ч. 3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
295	6	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
296 ч. 1	19	0	7	0	1	0	0	11	0	0	0
296 ч. 2	23	0	11	1	1	0	0	9	0	0	1
296 ч. 3	6	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0
296 ч. 4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
297 ч. 1	104	0	0	0	0	0	74	25	0	3	2
297 ч. 2	75	0	1	0	0	45	12	13	1	3	0
298.1 ч. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
298.1 ч. 2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
298.1 ч. 3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
311 ч. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
311 ч. 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

²¹ Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения). URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2016/f10_3-svod-2016.xls (дата обращения: 23.08.2018).

Таблица 13

Распределение осужденных по видам назначенных наказаний (без учета сложения) в 2017 г.²²

Статьи УК РФ	Всего осужденно	Лишение свободы	Условное осуждение к лишению свободы	Арест	Исправительные работы	Обязательные работы	Штраф (осн. наказание)	По приговору освобождено осужденных от наказания		
								по амнистии	от лишения свободы	от иных мер или наказания не назначалось
Всего по составам УК РФ	697 174	197 537	176 557	5	56 421	129 495	90 932	2628	1014	3533
294 ч. 1	14	5	0	0	0	0	8	1	0	0
294 ч. 2	21	0	0	0	0	12	7	0	0	2
294 ч. 3	3	1	0	0	0	0	2	0	0	0
295	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
296 ч. 1	20	11	1	0	0	0	7	0	1	0
296 ч. 2	18	11	2	0	0	0	5	0	0	0
296 ч. 3	11	3	8	0	0	0	0	0	0	0
296 ч. 4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
297 ч. 1	71	0	0	1	0	46	20	2	0	2
297 ч. 2	85	1	0	0	60	17	5	0	0	2
298.1 ч. 1	5	0	0	0	0	0	4	0	0	1
298.1 ч. 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
298.1 ч. 3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
311 ч. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
311 ч. 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

²² Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/K7-svod-2017.xls (дата обращения: 23.08.2018).

Анализируя распределение осужденных по видам назначенных наказаний (без учета сложения), можно отметить следующее. Наибольшее количество лиц, осужденных за преступления в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, было приговорено к обязательным работам: 70 человек в 2015 г., 90 человек – в 2016 г. и 76 человек в 2017 г. В 2016 г. 3 человека были осуждены к пожизненному лишению свободы. Удельный вес лиц, осужденных к реальному лишению свободы за рассматриваемые преступления, составил в 2015 г. 0,011%, в 2016 г. – 0,014%, в 2017 г. – 0,016%.

К штрафу, назначенному в качестве основного наказания, за посягательства на лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, было приговорено в 2015 г. 0,066%, в 2016 г. – 0,069%, в 2017 г. – 0,064% лиц от общего количества осужденных за данные преступления.

В процессе анализа состава осужденных за 2017 г.²³ за преступления в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, были выявлены следующие особенности:

- в общем количестве осужденных за данные преступления количество осужденных женщин составило 13,65%, из которых имели ребенка в возрасте до 3-х лет – 2,94%;
- по возрасту осужденные распределились следующим образом: от 14 до 17 лет: 0,4%, от 18 до 24 лет: 6,4%, от 30 до 49 лет: 50,6% и от 25 до 29 лет и 50 лет и старше: соответственно по 21,3%;
- в общей массе осужденных лица, достигшие пенсионного возраста, составили 6,43%;
- лица, совершившие указанные преступления и являющиеся гражданами других государств, включая СНГ, составили 1,6%;
- 87,6% осужденных являлись постоянными жителями данной местности, 11,2% – жителями иной местности и 1,2% составляли лица без определенного места жительства;
- среди всех осужденных 15,7% из них имело высшее профессиональное образование, 30,1% – среднее профессиональное, 33,7% – среднее общее и 20,5% – основное общее, начальное или не имели образования;
- 8,43% осужденных по роду занятий относились к рабочим, 4,42% к служащим коммерческой или иной организации, 57,8% к трудоспособным лицам без определенного рода занятий;

²³ Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/k5-svod-2017.xls (дата обращения: 23.08.2018).

- на момент совершения преступления 60,6% осужденных имели неснятые и непогашенные судимости;
- в общей массе осужденных отбывающие лишение свободы или имеющие неисполненный приговор к лишению свободы (реально) составляли 11,2%, из которых 92,86% совершили преступление в период отбывания наказания в виде лишения свободы;
- 6% осужденных совершили преступления в состоянии алкогольного опьянения;
- из всех осужденных 0,8% являлись адвокатами и нотариусами, а 0,4% судьями и работниками суда;
- 2% из всех осужденных были инвалидами I и II групп.

Подводя итог, следует отметить, что в целом параметры социально-криминологической характеристики осужденных за посягательства в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, имеют довольно схожие черты с соответствующей характеристикой всего массива осужденных. Однако следует согласиться с А.В. Яшиным, который указывает, что «отдельные элементы социально-криминологической характеристики личности преступника, посягающего на права, свободы и законные интересы участников уголовного судопроизводства, отличаются от аналогичных компонентов характеристики личности преступника, совершающего иные преступления» [3 с. 122]. В частности, сильно отличается количество лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, а также лиц, имевших на момент совершения преступления неснятую и непогашенную судимость.

Заключение

Таким образом, необходимо отметить, что уголовно-правовые меры, закрепленные в главе 31 Уголовного кодекса, несомненно направлены на охрану лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, и при правильном правоприменении выступают определенной гарантией справедливого уголовного судопроизводства.

Рассматривая правосудие в качестве объекта уголовно-правовой охраны, нужно исходить из его понимания в широком смысле, т. е. как деятельности, направленной на привлечение виновного лица к ответственности и последующей реализации этого факта уполномоченными субъектами.

В рамках социально-криминологической характеристики преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, можно выделить следующие их особенности и тенденции:

- удельный вес преступлений, указанный в главе 31 УК РФ в целом, составной частью которых являются и посягательства, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, очень невелик и в среднем за 2015–2017 гг. составляет 0,74%;
- количество осужденных за преступления, предусмотренные ст. 294–297, 298.1, 311 УК РФ, составляет очень малую долю в общем количестве осужденных лиц, так, в частности, за период 2015–2017 гг. это число в среднем составило 0,034%;
- за период с 2015 г. по 2017 г. по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 294–297, 298.1, 311 УК РФ, суды не приняли ни одного решения о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям;
- в среднем за 2015–2017 гг. по делам о преступлениях против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, количество лиц, признанных невменяемыми, составило 0,11%;
- доля лиц, в отношении которых уголовные дела за рассматриваемые преступления, были прекращены по иным основаниям, в среднем за 2015–2017 гг. составила 0,013%;
- из всех видов назначенных наказаний за преступления, предусмотренные ст. 294–297, 298.1, 311 УК РФ, наибольшее число лиц в период с 2015 г. по 2017 г. было приговорено к обязательным работам;
- доля лиц, осужденных к реальному лишению свободы за рассматриваемые преступления, в среднем за 2015–2017 гг. составило 0,0137%;
- большинство преступлений в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, совершается лицами мужского пола, имеющими гражданство Российской Федерации, в следующих возрастных группах: от 25 до 29 лет – 21,3%, от 30 до 49 лет – 50,6%, 50 лет и старше – 21,3%;
- среди осужденных за преступления в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, основная часть имеет среднее профессиональное образование (30,1%) или среднее общее образование (33,7%) и относится к трудоспособным лицам без определенного рода занятий (57,8%), имеющим неснятые и непогашенные судимости (60,6%).

Литература

1. Власов И.С., Тяжкова И.М. Ответственность за преступления против правосудия. М.: Юрид. лит., 1968. 134 с.
2. Левков Д.Ю. Потерпевший в преступлениях против правосудия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 32 с.
3. Яшин А.В. Концептуальные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства: Дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2018. 488 с. URL: <http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/05-06-2018-1d.pdf> (дата обращения 23 авг. 2018).
4. Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: Проблемы классификации посягательств, регламентации и дифференциации ответственности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2000. 48 с.
5. Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: проблемы теории, законодательства и правоприменения: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Владивосток, 2007. 54 с.
6. Спектор Л.А. Судебная власть как объект уголовно-правовой охраны: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2012. 51 с.
7. Кругликов А.П. Некоторые проблемы совершенствования уголовно-процессуального законодательства и необходимость принятия нового УПК РФ // *Legal Concept*. 2018. Т. 17. № 2. С. 59–62.
8. Медведева С.В., Ментюкова М.А., Попов А.М. Обвинительный уклон в уголовном процессе: проблемы правоприменения // *Вестник Московского университета МВД России*. 2018. № 3. С. 137–141.

References

1. Vlasov IS., Tyazhkova IM. Responsibility for crimes against justice. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.; 1968. 134 p. (In Russ.)
2. Levkov DYU. Victim in crimes against justice. Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2017. 32 p. (In Russ.)
3. Yashin AV. Conceptual framework for the prevention of crimes against participants in criminal proceedings. Dis. ... d-ra yurid. nauk. Saratov, 2018. 488 p. [Internet]. URL: <http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/05-06-2018-1d.pdf> (data obrashcheniya 23 Aug. 2018). (In Russ.)
4. Lobanova LV. Crime against justice. Issues in classification of the offences, regulation and differentiation of responsibility. Avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Kazan', 2000. (In Russ.)
5. Kuleshov YuI. Crimes against justice. Lawtheory and law enforcement. Avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Vladivostok, 2007. 48 p. (In Russ.)
6. Spector LA. Judicial power as an object of criminal legal protection. Avtoref. dis. ... d-rayurid.nauk. Rostov on /Don, 2012. 54 p. (In Russ.)
7. Kruglikov AP. Some issues of improvement in criminal procedural legislation and the need for an adoption of the new criminal procedure code of the Russian Federation. *Legal Concept*. 2018;17(2):59-62. 51 p. (In Russ.)
8. Medvedeva SV., Mentyukova MA., Popov AM. Accusatory criminal process. Issues of law enforcement. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2018;3:137-41. (In Russ.)

Информация об авторе

Ирина Н. Крапчатова, кандидат юридических наук, доцент, Российский-государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; crimlaw2007@yandex.ru

Information about the author

Irina I. Krapchatova, LL.M., associate professor, Russian State University for the Humanities; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; crimlaw2007@yandex.ru