

УДК 321.013

DOI: 10.28995/2073-6304-2019-4-262-276

## Геополитические и социально-экономические последствия распада СССР

Лидия А. Чебанова

*Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, lidiya-50@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье рассматриваются геополитические и социально-экономические последствия распада СССР как единого государства, указываются как положительные, так и негативные изменения, произошедшие в странах СНГ вследствие распада СССР, определяются перспективы их дальнейшей интеграции.

*Ключевые слова:* распад СССР, СНГ, постсоветское пространство, границы, приграничье, экономическое сотрудничество

*Для цитирования:* Чебанова Л.А. Геополитические и социально-экономические последствия распада СССР // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2019. № 4. С. 262–276. DOI: 10.28995/2073-6304-2019-4-262-276

## Geopolitical and social-economic consequences of the USSR disintegration

Lidiya A. Chebanova

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,  
lidiya-50@yandex.ru*

*Abstract.* The article considers the geopolitical and social-economic consequences of the USSR disintegration as the uniform state. It specifies both the positive, and negative changes which occurred in the CIS countries owing to the above disintegration and defines prospects for their further integration.

*Keywords:* disintegration of the USSR, Commonwealth of Independent States (CIS), post-Soviet area, borders, economic cooperation

*For citation:* Chebanova, L.A. (2019), “Geopolitical and social-economic consequences of the USSR disintegration”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no 4, pp. 262-76, DOI: 10.28995/2073-6304-2019-4-262-276

---

© Чебанова Л.А., 2019

Хозяйственное развитие Российской Федерации, как и других государств СНГ, до начала 1990-х гг. осуществлялось в составе единой страны – СССР. Советский Союз объединил в себе обломки распадающейся Российской империи и стал новым государством, созданным на основе идеи всеобщего равенства граждан. За годы своего существования Советский Союз прошел через многочисленные события, оставив после себя заметный след в истории всего человечества, многих стран и народов. Испытав самую разрушительную в мире войну, участвуя в локальных спорах и конфликтах, СССР тем не менее добился значительного уровня социально-экономического развития.

Советский Союз как федеративное государство включал пятнадцать союзных республик. Россия являлась ядром этого образования. Шесть республик, расположенных в европейской части страны, и восемь республик в азиатской части страны составляли единое государство. Основным хозяйственным принципом всех пятилетних и семилетнего плана развития страны являлось развитие национальных окраин, причем часто в ущерб России. Результатом стали опустевшие деревни Нечерноземной полосы России и достаточно процветающие села республик по периферии СССР. В итоге заметно поднялся уровень социально-экономического развития данных республик.

СССР в целом был индустриально-развитым государством, что доказывают достижения в науке, технике и культуре. Распад Советского Союза привел к огромным изменениям на политической карте мира. Исчез биполярный мир, который строился на балансе сил двух сверхдержав – СССР и США.

Тенденция к распаду СССР началась с конца 80-х гг. XX в. на волне демократизации общества, политической активности населения и возрождения национализма в союзных республиках. Попытки реформирования социалистической системы хозяйствования привели к экономическому кризису – острейшему дефициту товаров, многочисленным очередям за продуктами, росту цен и остановке предприятий [Ратанова 2004, с. 571]. Все это вызвало социальную напряженность и нестабильность в стране, появление национальных конфликтов, усилило центробежные настроения в союзных республиках, что в конечном счете и привело к распаду некогда единой страны.

К концу 1991 г. Советский Союз как государство прекратил свое существование. Но лидеры теперь уже бывших союзных республик, а ныне независимых государств, заявили о стремлении развивать свое сотрудничество в экономической, политической, гуманитарной и культурной сферах, создав Содружество Независимых

Государств (СНГ), куда первоначально вошло 11 республик (Россия, Беларусь, Украина, Молдова, Азербайджан, Армения, Казахстан, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан), а в 1993 г. к ним присоединилась и Грузия, а затем в 2009 г. вышла из него. Украина не подписывала Устав СНГ и фактически не участвует в работе СНГ. Таким образом, в работе СНГ принимают участие 10 государств. Создание СНГ основывалось на исторической общности народов, проживающих на территории СССР, сложившихся между ними на протяжении длительного времени тесных связей. Кроме того, необходимо было решать многие проблемы, возникшие на постсоветском пространстве. Это касалось прежде всего функционирования инфраструктурных элементов – железных и автомобильных дорог, единой системы газоснабжения, единой энергетической системы и др. Возникли «горячие точки» (Приднестровье, Нагорный Карабах, Абхазия, Южная Осетия), вырос масштаб миграций между вновь образовавшимися государствами, появились таможи.

Распад СССР привел к исчезновению с политической карты мира самого большого государства нашей планеты. Занимая площадь 22,4 млн кв. км, Советский Союз охватывал территории от побережья Балтийского моря на западе до Берингова пролива на востоке, от арктических пустынь на архипелагах Северного Ледовитого океана до обширных пустынь и высокогорий Центральной Азии на юге. СССР стоял во главе социалистической системы хозяйствования, объединявшей вместе с ним страны Восточной Европы, Восточной Азии и Кубу. По разным оценкам, на страны социализма приходилось 40–43% мирового промышленного производства, и они являлись мощной силой экономического развития, а также играли значительную роль в мировой политике, противостояли капиталистическим странам мира во главе с США. Статус супердержавы появился у СССР после победы во Второй мировой войне, а впоследствии основывался на том, что Россия обладала ядерным оружием. Распад Советского Союза хотя и изменил «биполярный мир», в котором соперничали два противоборствующих лагеря стран, но нарушил имевшийся баланс сил, породил новые международные противоречия и межнациональные конфликты [Холина, Наумов 2004, с. 304]. После распада СССР именно Россия обладала всеми необходимыми для дальнейшего развития природными ресурсами (в частности, колоссальными запасами минеральных ресурсов – нефть, природный газ, уголь, железная руда, руды цветных металлов, а также лесные, водные, территориальные), научными кадрами, государственными структурами. Россия осталась обширнейшей трансконтинентальной державой.

Общая протяженность границ России составляет 60,9 тыс. кв. км, из них протяженность морских границ – более 38 тыс. км (65%). Морские границы имеются с развитыми государствами: США, Японией, Норвегией, Финляндией, а также с Польшей, со странами – бывшими республиками СССР: Эстонией, Литвой, Украиной, Абхазией, с социалистической КНДР; в Каспийском море – с бывшими республиками СССР: Азербайджаном и Казахстаном, т. е. с 12 государствами. Сухопутные границы Россия имеет с 16 государствами: Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, Беларусь, Украиной, Абхазией, Грузией, Южной Осетией, Азербайджаном, Казахстаном, Монголией, Китаем, КНДР. Современное геополитическое положение России характеризуется увеличением числа соседних государств, сокращением территории (Россия – 17,1 млн кв. км; СССР – 22,4 млн кв. км), сокращением численности населения (Россия – 146,8 млн чел.; СССР по переписи 1989 г. – 280 млн чел.), т. е. от России отделилась четвертая часть территории бывшего СССР и половина населения. От России отошли более южные (Закавказье и Центральная Азия) и западные (Украина, Беларусь, Молдова) территории, наиболее благоприятные в природно-климатическом отношении. За пределами России остались этнически русские меньшинства, появились проблемы беженцев и вынужденных переселенцев. Вокруг России появились горячие точки. Она лишилась значительной части портов на побережье Балтийского (Таллин и Ново-Таллинский порт в Эстонии, Рига, Лиепая и Венспилс в Латвии, Клайпеда в Литве); Черного (Одесса-Ильичевск, Николаев, Измаил, Рени) и Азовского (Мариуполь) морей. Сократилось побережье Балтийского моря (осталось в Ленинградской и Калининградской областях и Санкт-Петербурге) и Черного моря (Краснодарский край). На европейском и азиатском Севере и Дальнем Востоке у России не изменилась ситуация с выходом к морям Северного Ледовитого и Тихого океанов. Россия стала более континентальной страной, но все же сохранились порты на Черном и Балтийском морях, причем в Черном море увеличились за счет Крыма и строительства моста через Керченский пролив. Широким фронтом Россия обращена в Северный Ледовитый океан и, вследствие этого, обладает обширным Арктическим сектором. В силу своего северного положения Россия удалена от ряда мировых морских транспортных путей.

По северным морям (Баренцево, Белое, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское) проходит Северный морской путь, который играет значительную роль в «северном завозе» – в снабжении северных районов страны топливом, строительными материалами, продуктами питания и пр. По Северному морскому

пути транспортируется продукция, производимая в отдаленных районах. Так, из Норильска медно-никелевый концентрат доставляется в Мурманский порт для Мончегорского медно-никелевого комбината; из порта Сабетта на Ямале сжиженный природный газ идет в страны Западной Европы. За счет активного освоения Россией минерально-сырьевых ресурсов в Арктике будут расти объемы перевозок по Севморпути. Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики и проектным офисом Развития Арктики создан проект «Стратегии развития Арктической зоны РФ до 2035 года». Северный морской путь предполагается использовать как транзитный путь из стран Восточной и Юго-Восточной Азии в Западную Европу; он более чем на 5000 км короче и безопаснее пути через Суэцкий канал. Для этого строятся ледоколы нового поколения для проводки судов в северных условиях, возрождается малая полярная авиация и сеть метеостанций на арктических островах, получают развитие города-базы Северного морского пути. Суровые климатические условия, значительные затраты на освоение территории, дефицит трудовых ресурсов определяют развитие в северных регионах лишь добывающих отраслей промышленности (нефтяной, газовой, угольной, железорудной, добычи руд цветных металлов и алмазов, горной химии). Производство продукции обрабатывающих отраслей представлено лишь местной промышленностью.

В результате распада СССР у России появился эксклав – Калининградская область, – и пришлось обустраивать новые границы. Калининградская область граничит с Литвой (227 км) и с Польшей (206 км). В настоящее время в направлении Польши и Литвы имеется 23 пограничных перехода. Россия потеряла большую часть геополитической зоны влияния, в которой произошла переориентация соседних стран. Три бывшие союзные республики (Эстония, Латвия, Литва) интегрировались в НАТО и Европейский союз, в результате чего Калининградская область оказалась внутри данных объединений. Страны НАТО (Эстония, Латвия, Литва, Польша) приблизились к границам России, а от Болгарии и Румынии отделяет лишь Черное море. Стремятся в НАТО также Украина, Грузия, Молдова. Среди геополитических особенностей следует отметить рост влияния в мировой политике и экономике Китая и Индии и расширение территорий «национальных интересов» США.

У России возникли новые границы общей протяженностью более 24 тыс. км. Граница Грузии и России после распада СССР составляла 750 км; после признания Абхазии и Южной Осетии – 425 км. Граница России и Абхазии составляет 255 км, России и Южной Осетии – 70 км.

Таблица 1

Протяженность новых сухопутных границ  
между постсоветскими государствами (км)

Страны	Азербайджан	Грузия	Казахстан	Киргизия	Латвия	Литва	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина	Эстония
	787	322	1051	1051	141	502		284	870	379	2203	891	
	787	164						959					
								425 (без Абхазии и Южной Осетии)					
								7513					
			1051								1099		
		141						217					339



Таблица 2

## Протяженность границ постсоветских государств

Страна	Протяженность границ с постсоветскими государствами	Общая протяженность границ	Соотношение столбца 2 к значению столбца 3, %
Азербайджан	1393	2013	69,2
Армения	951	1254	75,0
Беларусь	2493	3098	59,7
Грузия	1209	1461	82,8
Казахстан	10 479	12 012	87,2
Киргизия	3020	3878	77,9
Латвия	1150	1150	100
Литва	1182	1273	92,9
Молдова	939	1389	67,6
Россия	11 126	19 917	55,9
Таджикистан	2031	3651	55,6
Туркменистан	2000	3736	53,5
Узбекистан	6084	6221	97,7
Украина	3406	4558	74,7
Эстония	633	633	100
Всего:	48 096	66 244	72,6

Границы между бывшими республиками СССР стали государственными границами. Какими будут эти границы, важно как для России, так и в целом для ситуации на постсоветском пространстве. Важна стабильность в новых независимых государствах и устойчивость к вызовам современного времени (терроризм, нелегальная миграция и др.). У России стабильные международные отношения с рядом сопредельных государств, но имеют место сложности с некоторыми соседними странами на постсоветском пространстве (Украина, Грузия). С Украиной граничат пять областей (Брянская, Курская, Белгородская, Воронежская, Ростовская) трех экономических районов России (Центральный, Центрально-черноземный, Северо-Кавказский). На данной границе сложилась непростая политическая ситуация.



Интересным показателем в связи с этим является показатель отношения протяженности границ с постсоветскими государствами и общей протяженности границ конкретного государства.

Таким образом, более половины длины границ каждого государства приходится на постсоветские государства, а у Латвии и Эстонии данный показатель доходит до 100%.

С момента распада Советского Союза российская экономика встала на путь либерализации экономической политики, нацелилась на глобальное сотрудничество и взаимодействие, стала открытой к интеграционным процессам [Умнов, Плюхина 2018, с. 82]. Интеграционные процессы тесно связаны с регионализацией. В нынешних условиях на постсоветском пространстве развивается как пограничная торговля, так и в целом взаимодействие в решении многих экономических, социальных и политических проблем. Примером может служить российско-казахстанская граница. Это самая протяженная граница между двумя государствами в мире. Двенадцать субъектов Российской Федерации «выходят» к границе с Казахстаном (Астраханская, Волгоградская, Саратовская, Самарская, Оренбургская, Челябинская, Курганская, Тюменская, Омская, Новосибирская, области, Алтайский край и республика Алтай), что служит важным потенциалом для развития трансграничного сотрудничества. Сложно представить, какие негативные последствия имело бы закрытие этой границы для России и Казахстана. С другой стороны, сотрудничество с Украиной оставляет желать лучшего. Расширение НАТО и ЕС на восток, сложная политическая ситуация на Украине требует от России укрепления своих западных границ [Безопасность 2002, с. 573]. Трансграничные связи между Россией и республикой Беларусь в рамках Союзного государства являются также одним из положительных примеров взаимодействия на постсоветском пространстве. В Центральной Азии обращают на себя внимание страны, входящие в ЕврАзЭС (Казахстан, Киргизия), и другие страны региона. В Закавказье проблемной является российско-грузинская граница; возникла новая государственная граница с Абхазией (255 км) и Южной Осетией (70 км).

России пришлось обустроить новые границы. По оценке Федеральной пограничной службы РФ, оборудование 1 км границы на равнинной местности обходится от 1 до 3 млн руб., в горной – от 15 до 20 млн руб., не считая создания пунктов пропуска [Безопасность 2002, с. 94].

Государственная граница РФ почти на четверть своей протяженности является новой. Ранее эта часть границы имела административный статус и поэтому не нуждалась в пограничном

обустройстве. С изменением статуса отдельных участков границы РФ изменился социально-экономический климат приграничных регионов, которые до этого были «глубинкой». Здесь были размещены войска, органы Пограничной службы, Государственного таможенного комитета и др. [Безопасность 2002, с. 94]. Ярким примером является Псковская область: будучи «глубинкой» России, в настоящее время она граничит с тремя государствами: Эстонией, Латвией, Беларусь. Никакое другое государство мира не имеет такого количества «соседей», как Россия (Россия – 16, Китай – 13, США – 2). Приграничные субъекты России (50 из 85) занимают около 77% территории страны. В них проживает 43% населения страны. Приграничными субъектами Российской Федерации являются:

1. Республика Алтай.
2. Республика Бурятия.
3. Республика Дагестан.
4. Республика Ингушетия.
5. Кабардино-Балкарская Республика.
6. Республика Калмыкия.
7. Карачаево-Черкесская Республика.
8. Республика Карелия.
9. Республика Крым.
10. Республика Саха (Якутия).
11. Республика Северная Осетия-Алания.
12. Республика Тыва.
13. Чеченская Республика.
14. Алтайский край.
15. Забайкальский край.
16. Камчатский край.
17. Краснодарский край.
18. Красноярский край.
19. Приморский край.
20. Хабаровский край.
21. Амурская область.
22. Архангельская область.
23. Астраханская область.
24. Белгородская область.
25. Брянская область.
26. Волгоградская область.
27. Воронежская область.
28. Калининградская область.
29. Курганская область.

30. Курская область.
31. Ленинградская область.
32. Магаданская область.
33. Мурманская область.
34. Новосибирская область.
35. Омская область.
36. Оренбургская область.
37. Псковская область.
38. Ростовская область.
39. Самарская область.
40. Саратовская область.
41. Сахалинская область.
42. Смоленская область.
43. Тюменская область.
44. Челябинская область.
45. г. Санкт-Петербург.
46. г. Севастополь.
47. Еврейская автономная область.
48. Ненецкий автономный округ.
49. Чукотский автономный округ.
50. Ямало-Ненецкий автономный округ.

Кроме Псковской области с тремя странами имеет границу республика Алтай – с Казахстаном, Китаем, Монголией. Немало субъектов, которые граничат с двумя странами: например, Мурманская область – с Норвегией и Финляндией, Ленинградская область – с Финляндией и Эстонией, Брянская область – с Беларусью и Украиной, Забайкальский край – с Монголией и Китаем, Приморский край – с Китаем и КНДР и т. д.

Из 11 экономических районов России лишь Волго-Вятский экономический район не является пограничным, остальные экономические районы имеют государственную границу: Северный район – с Норвегией и Финляндией; Северо-Западный район – с Финляндией, Эстонией, Латвией, Беларусью; Центральный район – с Беларусью и Украиной; Центрально-Черноземный район – с Украиной; Северо-Кавказский район – с Украиной, Абхазией, Грузией, Южной Осетией, Азербайджаном; Поволжский и Уральский районы – с Казахстаном; Западно-Сибирский район – с Казахстаном, Китаем, Монголией; Восточно-Сибирский – с Китаем и Монголией; Дальневосточный район – с Китаем и КНДР.

Значительная часть хозяйствующих организаций и населения в той или иной форме связана с границей: они работают в пограничной зоне, строят объекты инфраструктуры. Местное население является как бы вторым рубежом охраны границы. Наличие темпов

роста промышленного и сельскохозяйственного производства в приграничных регионах возможно при наличии развитой инфраструктуры и помощи государства. В таких регионах должна быть построена заново отраслевая и территориальная структура производства, которая соответствовала бы прежде всего потребностям внешних рынков. Особое значение приобретает поддержка данных регионов со стороны государства.

Вследствие обретения бывшими республиками СССР независимости изменилось дробление территории и характер соседства (в количественном и качественном отношении), произошло разрушение общего хозяйственного, транспортного, финансового, культурного и информационного пространства некогда единой страны. На территории СССР были сосредоточены колоссальные запасы природных ресурсов, страна являлась единственным государством в мире, полностью обеспеченным всеми необходимыми видами сырья и топлива для развития хозяйства. Здесь располагалось 20% всех топливно-энергетических ресурсов мира. Лишившись всех этих общих природных богатств, каждая из стран СНГ вынуждена была самостоятельно решать возникшие проблемы обеспечения экономики сырьем, что приводило в условиях нарушения хозяйственных связей к появлению кризисных явлений в экономике – падению производства, снижению ВВП, ухудшению уровня жизни населения, росту безработицы и, как следствие, росту криминала, нарушению прав граждан и пр. Лучшая экономическая ситуация складывалась в странах, богатых природными ресурсами, прежде всего топливными (Россия, Казахстан, Азербайджан).

С точки зрения этнических особенностей Советский Союз представлял собой уникальное объединение народов, относящихся к различным языковым семьям (индоевропейской, алтайской, уральско-юкагирской, северо-кавказской, чукотско-камчатской, эскимосо-алеутской) и группам, находящимся на разном уровне социально-экономического развития. Такое объединение хотя во многом и было небеспроблемным в совместном сосуществовании народов, но обеспечивало дружеское и взаимоуважительное проживание представителей разных этносов и религий. В условиях распада СССР в возникших новых самостоятельных государствах появились многочисленные межэтнические проблемы и противоречия, многие из которых накапливались и не решались десятилетиями. Они выразились в межнациональных конфликтах, противостоянии внутри наций, гражданских войнах, сепаратизме и стремлении некоторых территорий, отличающихся специфичным национальным и религиозным составом населения, к отделению от республик, частью которых они официально являлись, что привело

в конечном итоге к образованию самопровозглашенных государств (Приднестровская Молдавская Республика, Нагорный Карабах, Абхазия, Южная Осетия).

В результате распада советского государства произошел спад интеллектуального потенциала общества. Этот потенциал основывался на достаточно прогрессивной национальной системе образования. Научно-техническая и образовательная система новых государств в условиях недостаточного, скудного финансирования потеряла многие кадры, которые в поисках средств существования и приложения своего труда были вынуждены эмигрировать за границу. В результате усилившейся «утечки умов» значительно ослабили позиции интеллектуального развития государств – бывших республик СССР.

В СССР был сформирован единый народнохозяйственный комплекс, объединяющий хозяйства союзных республик, связывая их тесными производственно-технологическими связями. Он базировался на общей сырьевой и топливной базе, общем научно-техническом потенциале, тесных кооперационных связях. Территориальная близость способствовала формированию единой энергетической системы, единой системы газоснабжения, единой транспортной сети и т. д. Существовал емкий внутренний рынок для сбыта готовой продукции. Развитие всех отраслей промышленности, транспорта, сельского хозяйства и др. проходило с учетом потребностей всей страны. В СССР были единые хозяйственные цели, общая социальная политика.

С распадом СССР каждое из вновь образованных государств постсоветского пространства было вынуждено самостоятельно решать вопросы своего хозяйственного развития. Было разрушено единое экономическое пространство, встали задачи перехода от плановой экономики к рыночной в условиях полного политического и хозяйственного суверенитета. Разрыв хозяйственных связей между бывшими союзными республиками, отсутствие или нехватка сырья привели к остановке или падению производства на многих предприятиях, появлению безработицы, росту цен, бедности населения.

Развитие в соответствии с самостоятельной стратегией выживания, опора на собственные ресурсы и силы, стремление прорваться на мировой рынок и проблемы выбора партнеров в мировой экономике вызвали в странах СНГ в конце XX – начале XXI в. множество социально-экономических проблем. Во всех новых государствах отмечался экономический кризис, выразившийся в финансовой нестабильности, высокой инфляции, снижении объемов производимой продукции. Снижение уровня жизни привело к сокращению рождаемости, росту смертности, международным трудовым миграциям на постсоветском пространстве.

Тем не менее осуществленные реформы, направленные на становление рыночной экономики, предполагающие разгосударствление собственности, приватизацию предприятий, развитие частного бизнеса, изменение отраслевой структуры экономики и характера природопользования, создали возможности для постепенного выхода постсоветских государств в начале XXI в. из затянувшегося кризиса. Однако в уровнях их экономического развития наблюдаются значительные различия.

Наибольших успехов на пути выхода из экономического кризиса добились государства, обладавшие существенными запасами минерального сырья, значительным людским потенциалом, активно проводившие существенные преобразования своего хозяйства, направленные на ликвидацию старых экономических отношений. Группу лидеров в этом отношении составляют Россия, Казахстан, Белоруссия, отличающиеся большой величиной ВВП и стабильными темпами его роста. Минимальные показатели экономического роста имеют Таджикистан, Молдова, Украина.

В настоящее время СНГ, как группировка государств постсоветского пространства, занимает заметное место в мировой экономической системе. Страны СНГ обладают высококвалифицированными трудовыми ресурсами, значительными запасами минеральных ресурсов (особенно топливно-энергетическими и рудными), сохраняют торговые связи между собой. Все это явилось предпосылками для дальнейшей экономической интеграции в рамках ЕврАзЭС. Территориальная близость стран, наличие у ряда стран СНГ единых границ, общая транспортная сеть, а также сохранившиеся тесные связи со времен СССР являются основанием для интеграции, успех которой во многом зависит от активизации взаимных усилий государств и осуществления эффективной совместной политики.

### *Литература*

---

- Безопасность 2002 – Безопасность и международное сотрудничество в поясе новых границ России: Научно-образовательный форум / Под ред. Л.Б. Вардомского, С.В. Голубова. М.; Волгоград, 2002.
- Ратанова 2004 – *Ратанова М.П.* Экономическая и социальная география стран ближнего зарубежья. М.: Дрофа, 2004.
- Умнов, Плюхина 2018 – *Умнов В.А., Плюхина А.А.* Анализ существующих подходов к логистике в аспекте внешнеэкономической деятельности организаций // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2018. № 4. С. 74–89.
- Холина, Наумов 2004 – *Холина В.Н., Наумов А.С.* Политическая карта мира. М.: Просвещение, 2004.

## References

---

- Bezopasnost' i mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v poyase novykh granits Rossii: Nauchno-obrazovatel'nyi forum* [Security and international cooperation in the belt of new borders of Russia: Scientific and educational forum], L.B. Vardomskii, S.V. Golubov (eds.). Moscow; Volgograd, Russia.
- Kholina, V.N. and Naumov, A.S. (2004), *Politicheskaya karta mira* [A political map of the World], Prosveshchenie, Moscow, Russia.
- Ratanova, M.P. (2004), *Ekonomicheskaya i sotsial'naya geografiya stran blizhnego zarubezh'ya* [Economic and social geography of neighboring countries], Drofa, Moscow, Russia.
- Umnov, V.A. and Plyukhina, A.A. (2018), "Analysis of existent approaches to logistics in the aspect of foreign economic activity of organizations", *RSUH/RGGU Bulletin. "Economics. Management. Law" Series*, no 4, pp. 74-89.

## Информация об авторе

*Лидия А. Чебанова*, кандидат географических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., 6; lidiya-50@yandex.ru

## Information about the author

*Lidiya A. Chebanova*, Cand. of Sci. (Geography), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; lidiya-50@yandex.ru