

И.Н. Крапчатова, А.А. Селезнев

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ СЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ\*

В статье рассматриваются основные вопросы уголовной ответственности за преступные деяния против правосудия по законодательству Словацкой Республики, основные элементы составов соответствующих преступных деяний, а также основания освобождения от уголовной ответственности.

*Ключевые слова:* уголовный кодекс Словакии, преступные деяния против правосудия, состав преступления, освобождение от уголовной ответственности, категории преступных деяний.

Целью статьи является исследование системы преступлений против правосудия по уголовному законодательству Словацкой Республики, состав соответствующих преступлений. Указанной цели соответствуют и задачи статьи: рассмотрение субъективных и объективных признаков составов преступлений против правосудия по уголовному кодексу Словакии; выявление особенностей современной системы преступлений против правосудия. При написании статьи использовались различные частнонаучные методы исследования, например, сравнительно-правовой, формально-юридический, логико-юридический, системно-структурный.

Систему преступлений против правосудия в уголовном праве зарубежных государств рассматривали в своих работах А.А. Селезнев, Ю.А. Епихин и другие. Однако необходимо отметить, что особенности системы преступлений против правосудия по уголовному кодексу Словакии ранее не исследовались в российской юридической литературе, что обуславливает актуальность статьи.

Действующий уголовный кодекс Словакии был принят Национальным Советом СР 20 мая 2005 г. законом № 300/2005<sup>1</sup> и вступил в силу с 1 января 2006 г. Словацкий Уголовный кодекс состоит из трех

---

© Крапчатова И.Н., Селезнев А.А., 2016

\* Статья подготовлена при информационной поддержке КонсультантПлюс.

частей: Общей (ст. 1–143), Особенной (ст. 144–435) и третьей части (ст. 436–440), в которой закреплены общие, переходные и заключительные положения.

Как отмечает А.А. Селезнев, уголовно-правовые меры защиты правосудия использовались и используются во всех государствах<sup>2</sup>.

Преступные деяния, которые посягают на интересы правосудия, указаны в разделе 5 «Иные формы нарушения деятельности органов публичной власти» гл. VIII «Преступления против порядка в публичных делах». Данный раздел содержит следующие статьи, в которых закреплены составы преступлений: ст. 342 – Вмешательство в независимость суда; ст. 343 – Пренебрежительное отношение к суду (неуважение к суду); ст. 344 – Воспрепятствование правосудию; ст. 345 – Ложное обвинение; ст. 346 – Ложные показания (лжесвидетельствование) и нарушение присяги; ст. 347 – Ложное экспертное заключение и перевод.

Видовым объектом преступлений, содержащихся в данном разделе, являются общественные отношения в сфере надлежащей деятельности судебных органов и иных органов публичной власти по выполнению ими своих полномочий.

Открывает раздел норма об уголовной ответственности за вмешательство в независимость суда (ст. 342). В соответствии с ч. 1 ст. 342 УК Словакии тот, кто оказывает воздействие на судью, чтобы он не выполнял свои обязанности в судебном процессе, или кто действует с умыслом сорвать (расстроить) права участников судебного процесса или обвинить судью, наказывается лишением свободы на срок от одного года до шести лет.

Полномочия, права и обязанности судьи при осуществлении судопроизводства закреплены в Конституции Словакии (гл. 7, ст. 124–148), Законе о судах и судьях, уголовно-процессуальном кодексе и других законах и правовых актах.

Как отмечает Дарина Машлянова, нападение (воздействие) может быть направлено на коллегия судей, судью, который осуществляет свои полномочия единолично, судью, который осуществляет подготовительную часть процесса, а также на лицо, которое в соответствии с возложенными на него полномочиями осуществляет задачи судьи, например на сотрудника высшей судебной канцелярии<sup>3</sup>.

Судебная власть в Словакии осуществляется судами общей и специальной юрисдикции. Систему судов общей юрисдикции образуют Верховный суд Словацкой Республики, краевые суды и приравненный к ним городской суд Братиславы, районные суды. Есть также специализированный уголовный суд, который входит в состав судов Словацкой Республики. Он осуществляет свою деятельность и выносит решение по уголовным делам, а также по иным делам, указанным в уголовно-процессуальном кодексе Словацкой Республики (ст. 14), является судом первой инстанции и имеет статус

краевого суда. Полномочия специализированного уголовного суда определены в Законе 291/2009. Верховный суд контролирует деятельность всех судов общей юрисдикции. В Верховном суде действуют несколько коллегий: гражданско-правовая, торгово-правовая, административно-правовая и уголовно-правовая. В ВС также осуществляют свою деятельность дисциплинарные советы. Организационно-техническое обеспечение судов осуществляется Министерством юстиции<sup>4</sup>.

Конституционный суд Словацкой Республики (КС Словакии) состоит из тринадцати судей, назначаемых Президентом на двенадцать лет. КС Словакии является, согласно Конституции, независимым судебным органом защиты конституционности. КС принимает решения о соответствии: а) Конституции и конституционных законов; б) постановлений Правительства, общеобязательных правовых актов министерств и остальных центральных органов государственного управления – Конституции, конституционным законам и законам; в) общеобязательных решений органов территориального самоуправления – Конституции и законам; г) общеобязательных правовых актов местных органов государственного управления – Конституции, законам или иным общеобязательным правовым актам; д) общеобязательных правовых актов – международным договорам, обнародованным тем же способом, что и закон.

В соответствии со ст. 141а Конституции СР Судебный совет является конституционным органом судебной легитимности. Председателем Судебного совета является Председатель ВС Словакии. В состав Совета входит 17 судей. Полномочия Судебного совета закреплены в ч. 4 ст. 141а Конституции Словакии, а также в Законе 185/2002 «О Судебном совете Словацкой Республики».

Под воздействием на судью необходимо понимать (считать) любое неправомерное влияние (воздействие) при исполнении им своих полномочий, за исключением физического насилия и явных грубых угроз, которые будут квалифицированы как нападение на орган публичной власти (ст. 321–322) или публичного чиновника (ст. 323–325). Возможно психологическое или иное давление на судью.

Под срывом прав участников уголовного процесса понимаются деяния, в результате которых суд или судья при таком вмешательстве не мог сохранять права участников процесса, принять необходимый акт и обеспечить все условия для принятия законного и справедливого решения.

В ч. 2 ст. 342 содержится квалифицированный состав указанного деяния. Так, лишением свободы на срок от двух до восьми лет наказывается лицо, которое совершило деяние, указанное в ч. 1 ст. 342: а) из особых побуждений; б) для того чтобы помешать или затруднить другому лицу осуществление основных прав и свобод; в) если такое воздействие оказывает публичное должностное лицо или другое лицо в

связи с выполнением своей службы, профессии, должности или поста; d) если такое воздействие оказывает лицо, выполняющее полномочия органа руководства и администрации судов.

В ст. 343 установлена уголовная ответственность за неуважение к суду (пренебрежительное отношение к суду).

Кто повторными действиями, несмотря на предыдущие указания (предупреждения): а) серьезным способом нарушает судебное разбирательство; б) во время судебного разбирательства оскорбительно и неуважительно относится к суду или с) без достаточного (уважительного) оправдания не выполняет предписание суда или его вызовы (повестки), наказывается лишением свободы на срок до двух лет.

Под повторными действиями следует понимать такие действия, когда во время судебного слушания после предупреждения, вынесенного судом, совершается еще одно подобное действие. Например, сюда можно отнести грубое (неуважительное), пренебрежительное поведение по отношению к суду, нарушение судебного заседания выкриками, громким поведением и т. д.

В ст. 344 закреплена норма об ответственности за воспрепятствование правосудию. Тот, кто предъявляет (предоставляет) доказательство, о котором знает, что оно поддельное (сфальсифицированное) или измененное, с целью использовать его как подлинное: фальсифицирует, изменяет, затрудняет получить доказательства или препятствует в получении доказательств; мешает или препятствует присутствию или показаниям одной из сторон уголовного дела, участника судебного процесса или иных представителей в процессе свидетеля, эксперта или переводчика; использует насилие или угрозу насилия или угрозу причинения иного тяжкого вреда, чтобы воздействовать на судью, сторону уголовного дела, участника судебного процесса, свидетеля, эксперта, переводчика или на орган, действующий в уголовном деле (на правоохранительный орган), наказывается лишением свободы на срок от одного до шести лет.

В ч. 2 ст. 344 указан квалифицированный состав данного деяния. Так, лишением свободы на срок от трех до восьми лет наказывается лицо, если деяние, указанное в части первой, совершено: а) с умыслом приобрести значительную выгоду для себя или иного лица или причинить значительный ущерб или иные тяжкие последствия; б) с умыслом помешать или воспрепятствовать другому лицу в осуществлении его основных прав и свобод; с) из личного мотива; d) публичным деятелем или другим лицом в связи с выполнением своей службы, профессии, должности или поста; е) лицом, выполняющим функции по руководству деятельности судов.

Уголовная ответственность за ложное обвинение предусмотрена ст. 345. Тот, кто ложно обвиняет другое лицо в совершении преступления с целью возбудить уголовное преследование, наказывается

лишением свободы на срок от одного до пяти лет лишения свободы. В данной статье также есть квалифицированный состав. В соответствии с ч. 2 ст. 345 лишением свободы на срок от трех до восьми лет наказывается лицо, если деяние, указанное в части первой, совершено из личного мотива или публично. Кроме того, стоит отметить, что это единственная статья, в которой также сформулирован и особый квалифицированный состав. В ч. 3 ст. 345 сказано, что лишением свободы на срок от четырех до десяти лет наказывается лицо, если деяние, указанное в части первой, причинило значительный ущерб или другие тяжкие последствия.

Как указывает Дарина Машлянова, под ложным обвинением в совершении преступления понимается приведение в качестве сведений таких неправдивых обстоятельств дела, которые основаны на разных вымыслах или иных неправдивых доводах с целью привлечь другое лицо к уголовной ответственности<sup>5</sup>.

В диспозиции ст. 346 сформулирована норма об уголовной ответственности за ложные показания (лжесвидетельствование) и нарушение присяги. Так, тот, кто будучи в качестве свидетеля, прокурора, сотрудника органов внутренних дел на судебном процессе или в рамках уголовного дела, или на судебном процессе международного органа, признанного Словацкой Республикой, укажет неправду об обстоятельствах, которые имеют существенное значение для решения, или кто умолчит о таких обстоятельствах, наказывается лишением свободы на срок от одного до пяти лет. Далее в ч. 2 ст. 346 устанавливается уголовная ответственность за следующее деяние: кто в рамках уголовного дела или судебного процесса или в целях уголовного дела за рубежом после дачи присяги (под присягой) укажет неправду об обстоятельствах, которые имеют существенное значение для решения, или умолчит о таких обстоятельствах, наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет. В соответствии с ч. 3 ст. 346 лишением свободы на срок от трех до восьми лет наказывается лицо, совершившее деяние, указанное в частях первой и второй: а) тяжким способом; б) из личного мотива. И в ч. 4 ст. 346 сказано, что лишением свободы на срок от четырех до десяти лет наказывается лицо, совершившее деяние, указанное в частях первой и второй и причинившее значительный ущерб или иные тяжкие последствия.

В ст. 347 УК Словакии предусмотрена уголовная ответственность за ложное экспертное заключение и перевод. Тот, кто, будучи экспертом или переводчиком:

а) на судебном процессе, перед прокурором или полицейским в уголовном деле или перед судом на гражданском процессе, или в исполнительном производстве, или в ходе производства в органе государственной власти, или перед арбитражным судом скажет неправду об обстоятельствах, которые имеют существенное значение для решения, или умолчит о таких обстоятельствах;

б) при подаче экспертного заключения или выполнении перевода на основании договора причинил небольшой ущерб другому лицу тем, что сказал неправду об обстоятельствах, которые имеют существенное значение для лица, которого касается экспертное заключение или перевод, или имеют существенное значение для решения, основанием которого является экспертное заключение или перевод, или умолчал о таких обстоятельствах, наказывается лишением свободы на срок от одного до пяти лет.

В ч. 2 ст. 347 установлен квалифицированный состав: лишением свободы на срок от трех до восьми лет наказывается лицо, совершившее деяние, указанное в части первой, тяжким способом или из личных побуждений.

В словацком уголовном кодексе в соответствии со ст. 9–11 выделяются следующие категории преступлений:

- пречин (prečin) – преступление, совершенное по неосторожности, или умышленное преступление, за которое данный закон устанавливает в особенной части наказание в виде лишения свободы с верхней границей, не превышающей пяти лет;
- злочин (zločin) – это умышленное преступление, за которое данный закон в особенной части устанавливает наказание в виде лишения свободы с верхней границей, превышающей пять лет;
- тяжкий злочин (obzvlášť závažný zločin) – это умышленное преступление, за которое данный закон в особенной части устанавливает наказание в виде лишения свободы с нижней границей не менее десяти лет.

Таким образом, можно сделать вывод, что ст. 342, 344, ч. 2–3 ст. 345, ч. 3–4 ст. 346, ч. 2–3 ст. 347 относятся к категории злочин, а ст. 343, ч. 1 ст. 345, ч. 1–2 ст. 346, ч. 1 ст. 347 относятся к категории пречин.

В соответствии с действующим словацким уголовным законодательством субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста (ст. 22–23). Субъект большинства преступлений общий, за исключением ст. 346–347. Субъектом преступления по ст. 346 может быть только лицо, которое является свидетелем, а субъектом преступления по ст. 347 может быть специалист, эксперт или переводчик.

В словацком уголовном праве выделяются следующие формы вины: умысел (ст. 15) и неосторожность (ст. 16). Умысел может быть прямой (п. а ст. 15) и косвенный (п. б ст. 15). Неосторожность может быть выражена как преступная самонадеянность (п. а ст. 16) и преступная неосознанность (п. б ст. 16). Все преступления против правосудия с субъективной стороны характеризуются прямым умыслом.

Таким образом, можно сделать вывод, что субъект всех преступлений за исключением ст. 346, 347 (специальный субъект) – общий, большинство норм имеют бланкетный характер, так как отправляют к другим правовым актам, например к Конституции СР, Закону о судах

и судьях и др., основные составы преступлений по конструкции носят формальный характер. Большинство преступлений относится к категории злочин, что свидетельствует о высоком характере общественной опасности преступных деяний данного раздела. Все преступления данного раздела с субъективной стороны совершаются с прямым умыслом, с объективной стороны состава преступления большинство преступлений, за исключением ст. 346, 347 (могут совершаться путем бездействия), совершаются путем действия.

Также можно сделать вывод о том, что система преступлений против правосудия в словацком уголовном законодательстве в целом соответствует основным тенденциям уголовного законодательства европейских стран.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Jednotný automatizovaný systém právnych informácií [Электронный ресурс]. URL: [http://jaspi.justice.gov.sk/jaspiw1/htm\\_zak/jaspiw\\_mini\\_zak\\_zobraz\\_clanok1.asp?kotva=k10&skupina=1](http://jaspi.justice.gov.sk/jaspiw1/htm_zak/jaspiw_mini_zak_zobraz_clanok1.asp?kotva=k10&skupina=1) (дата обращения: 07.09.2015).
- <sup>2</sup> Селезнев А.А. Уголовная ответственность за преступления против правосудия по законодательству княжества Лихтенштейн // Вестник Международного института экономики и права. 2014. № 4 (17) С. 106.
- <sup>3</sup> Trestné právo hmotné: všeobecná a osobitá časť / Darina Mašľanyová a kolektív. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011. S. 372.
- <sup>4</sup> Ústava Slovenskej republiky z 1. septembra 1992, Predpis č. 460/1992 // Jednotný automatizovaný systém právnych informácií [Электронный ресурс]. URL: [http://jaspi.justice.gov.sk/jaspiw1/htm\\_zak/jaspiw\\_mini\\_zak\\_zobraz\\_clanok1.asp?kotva=k1&skupina=1](http://jaspi.justice.gov.sk/jaspiw1/htm_zak/jaspiw_mini_zak_zobraz_clanok1.asp?kotva=k1&skupina=1) (дата обращения: 07.09.2015).
- <sup>5</sup> Trestné právo hmotné... S. 375.