

Т.В. Белова

### МУРОМЦЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ: ПРАВОВАЯ РЕФОРМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ (XV Международная научная конференция)

16 апреля 2015 г. на юридическом факультете РГГУ состоялась очередная международная конференция (Муромцевские чтения) на тему «Правовая реформа в современной России: опыт и перспективы». В ней принял участие представительный состав преподавателей и практикующих юристов из Москвы, Санкт-Петербурга, В. Новгорода, Казани, Волгограда, Воронежа и других городов России, а также из зарубежных государств – Словакии, Финляндии, Белоруссии. Заинтересованное участие в обсуждении вопросов программы форума приняли студенты, магистранты, аспиранты и соискатели.

Проблематика конференции, по мнению ее организаторов, отличается актуальностью, имеет юридическую, социально-правовую и геополитическую значимость. Ее цель – уточнить результаты реформационной деятельности, проводимой в настоящее время в России, определить новые задачи по ее продолжению в сфере законодательства, правоприменительной практики, формирования правовой культуры широких слоев населения.

Исходя из этого были сформированы основные направления научной дискуссии: правовая реформа: понятийные характеристики; критерии эффективности правовых реформ; истоки и истоки правовых реформ в России; великие реформы и великие реформаторы; роль международного права в реформировании российской правовой системы; Россия и Запад в российских правовых реформах; реформа права и реформа государственной и муниципальной систем; тенденции развития правовой реформы и перспективы совершенствования законодательства Российской Федерации; отраслевые правовые реформы (судебная, административная, государственной службы, правоохранительной системы, правовое реформирование экономики, предпринимательства, финансовой и других сфер); кадровое обеспечение правовой реформы: подготовка юристов нового поколения.

Работа конференции проходила в формате пленарного заседания и двух секций.

Открыл конференцию и выступил с приветственным словом декан факультета, доктор юрид. наук, проф. **С.В. Тимофеев**, который отметил, что задачи, поставленные в области качественного улучшения жизни граждан, корректировки направлений политики, экономики, социальной сферы и проч., не всегда сочетаются с используемыми для этого юридическими инструментами реформирования. При этом в сфере сугубо правового реформирования имеется немало спорных и неясных вопросов. Так, на доктринальном и практическом уровнях не всегда понятно, что именно делает те или иные нововведения собственно правовыми реформами; не всегда понятно, достигнуты ли результаты, к которым стремились реформаторы, закончилась ли та или иная реформа или она продолжается; наряду с реформационной деятельностью подчас ставятся цели «модернизации», «инновации», «оптимизации», при этом открытым остается вопрос, как эти цели сочетаются с тем, что собственно заключается в понятии «реформа»; кардинальность изменений ряда областей жизни сегодня такова, что их точнее было бы называть «революцией»; отдельный интерес представляют отраслевые реформы – судебная, административная, реформа государственной службы, правоохранительной системы, в области реформирования образования, экономики, предпринимательства, финансов и проч.; нельзя пройти мимо проблемы увязки законодательных реформ с мероприятиями по формированию надлежащего правового сознания населения страны и особенно юридических кадров.

Выступление декана задало общее направление работы научного форума.

С основным докладом на пленарном заседании выступила **А.А. Дорская**, доктор юрид. наук, проф., зав. кафедрой международного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург). В докладе на тему «Проблема завершения правовой реформы в современной России» выступающая отметила, что любая правовая реформа – явление, продолжительное во времени, поэтому неизбежно встает вопрос о создании ее периодизации. Однако основными причинами, затрудняющими выделение этапов проводимых реформ, являются, в частности, отступления на практике от их стратегического курса, переосмысление задач и механизмов с учетом появления неожиданных последствий их проведения, длительность проведения той или иной реформы, продолжающиеся дискуссии о необходимости принимать нормативные правовые акты, свидетельствующие о завершении какой-то ее части, и др. Автор предложила выделить четыре этапа периодизации правовой реформы и уделила внимание особенностям проведения каждого из них. А.А. Дорская отдельно подчеркнула, что хотя правовая реформа в России и началась без должной подготовки к ней, тем не менее

за последние два десятилетия произошел значительный прорыв как в правосознании российских граждан, так и в законодательной и правоприменительной областях, что является реальным подтверждением идущего реформирования российской жизни.

Следующий докладчик – **Ю.Б. Корсаненкова**, канд. юрид. наук, доцент кафедры трудового права Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, выступила с докладом на тему «Основные направления реформирования российского законодательства о социальном обеспечении». Выступление касалось изменений пенсионного законодательства в связи с принятием вступивших в силу 1 января 2015 г. двух федеральных законов «О страховых пенсиях» № 400 и «О накопительной пенсии» № 424, а также действия Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации 2012 г.

На пленарном заседании выступил также профессор факультета международных отношений Экономического университета в Братиславе (Словакия) **Станислав Мраз**, который адресовал аудитории вопрос о том, теряет ли международное право свое преимущество в международных отношениях. С точки зрения докладчика сегодня имеет место общее ослабление эффективности правотворчества. Указывая на необходимость защиты интересов всего международного сообщества, выступающий предметно продемонстрировал, как сегодня государства отдают предпочтение собственным интересам и приватизируют международный интерес. С. Мраз высказал предложение о необходимости не только защиты национальных интересов, но и активизации действий всех государств для обеспечения международного правосудия.

Далее работа конференции продолжилась в рамках секционных заседаний.

На секции «*Общетеоретические и отраслевые аспекты реформирования правовой системы России*» выступили с научными сообщениями:

**Г.Ю. Курскова**, канд. ист. наук, доцент кафедры международного права РГГУ, в докладе на тему «Судебная реформа как ведущее направление правовой реформы в России» рассмотрела в хронологической последовательности принятые нормативные правовые акты, определяющие реформирование системы судебной власти;

**В.О. Бежанов**, канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой публичного права РГГУ, в докладе на тему «Административный процесс в Российской Федерации: настоящее и будущее» указал на проблемы государственного управления в области административно-деликтных отношений и на необходимость повышения эффективности административно-юрисдикционной деятельности органов исполнительной власти;

**И.В. Воробьева**, канд. юрид. наук, доцент кафедры частного права РГГУ, в докладе на тему «Правовые проблемы присвоения личных имен новорожденным гражданам Российской Федерации в контексте реализации Концепции семейной политики Российской Федерации до 2025 г.» отметила, что в рамках рассматриваемого законопроекта в целях под-

держания патриотического духа населения следует запретить использование в имени ребенка цифр и аббревиатур, недопустимо присваивать ребенку двойное имя, а все возникающие споры целесообразно рассматривать не в органах опеки и попечительства, а в судебном порядке;

**С.В. Левчук**, канд. юрид. наук, доцент кафедры международного права РГГУ, в докладе на тему «Новации Закона об образовании (2014 г.)» остановился на законодательных и правоприменительных аспектах этого акта, которые вызвали неоднозначную реакцию в российском обществе, вступили в противоречие с Конституцией РФ и рядом иных законов, значительно усложнили систему российского образования, не обеспечив при этом ожидаемого результата.

В секционной дискуссии приняли участие и представили свое видение проблемы в рамках конкретных правовых институтов **Е.М. Крупеня**, канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права МГПУ, «Правовые реформы и статусное публичное право: доктринально методологические и теоретические аспекты»; **В.А. Цыгановкин**, преподаватель кафедры международного права РГГУ, «Возможна ли правовая реформа в России?»; **П. Ермошин**, студент юридического ф-та РГГУ, доложил о результатах работы группы студентов над проектом федерального закона «О территориальной целостности Российской Федерации»; **М. Захидов**, студент юридического ф-та РГГУ, представил концепцию федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации»; **А. Бирюков**, студент юридического ф-та РГГУ, рассказал об инициативном студенческом законопроекте «О защите животных».

На секции «*Актуальные проблемы частного права в условиях реформирования законодательства*» выступили с научными сообщениями:

**А.В. Милохова**, канд. юрид. наук, доцент кафедры частного права РГГУ, на тему «Развитие института гражданско-правовой ответственности в свете реформирования законодательства: преддоговорная ответственность по принципу *culpa in contrahendo*»;

**Е.В. Сергеева**, канд. юрид. наук, начальник обязательственного отдела юридической службы ООО производственной компании «Борец», на тему «Способы обеспечения исполнения обязательств в условиях реформирования законодательства»;

**М.Т. Шелкович**, канд. юрид. наук, доцент кафедры частного права РГГУ, на тему «Институты транснационального учета ценных бумаг в национальной правовой системе»;

**В.И. Беспрозванный**, канд. юрид. наук, управляющий партнера Bond&Stock, на тему «Особенности правового регулирования проведения общего собрания участников хозяйственного общества с учетом изменений, внесенных в Гражданский кодекс Российской Федерации».

В секционной дискуссии принял участие **С.А. Деменков**, юрист ГК «Контраст», по теме «Правовое регулирование залоговых отношений с учетом изменений гражданского законодательства».

Выступление **М.Б. Татаркановой**, магистранта кафедры частного права РГГУ, было посвящено теме «Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств: теоретические и практические аспекты». **С.Ю. Канева**, эксперт Федерального фонда обязательного медицинского страхования, рассмотрела тему «Особенности гражданско-правовой защиты застрахованных лиц в сфере обязательного медицинского страхования». **Р.А. Богдашкин**, юрист юридического отдела ОАО «Ростелеком», выступил с темой «Правовое регулирование деятельности Совета директоров хозяйственных обществ в современных условиях»; **А.В. Медведев**, преподаватель кафедры гражданского права Московского финансово-юридического университета, – с темой «Правовое положение единоличного исполнительного органа хозяйственных обществ по законодательству Российской Федерации»; **С. Тагиева**, аспирантка кафедры частного права РГГУ, – с темой «Правовые проблемы создания непубличных акционерных обществ в Российской Федерации».

На пленарном и секционных заседаниях отмечалось, что затрудняет проведение реформ отсутствие целостной концепции, адекватно описывающей современное состояние российской правовой системы. В юридической и политической науках пока нет четкого доктринального понимания целей и задач, которые необходимо решить в ближайшие годы, нет просчета возможных рисков. Научный анализ правовых реформ осложняется существующим плюрализмом подходов в понимании самого термина «правовая реформа». В современной литературе сложились на этот счет две принципиально разные позиции. Первая рассматривает задачи правовых реформ как только модернизацию действующего законодательства, представители второй полагают, что этого недостаточно, необходимо качественное изменение отечественной правовой системы, включая и трансформацию правосознания населения страны.

По итогам конференции участники единодушно высказали мнение о том, что изменение лишь законодательства не будет иметь ожидаемого эффекта, если к процессу реформирования не будет подключен широкий круг российских граждан, лично заинтересованных в развитии страны. Более того, экономические и прочие реформы востребуют для своего проведения культурного человека, умеющего творчески подходить к решению поставленных задач. К сожалению, ситуация в сфере образования и науки в настоящее время такова, что не позволяет надеяться найти такого человека даже в ближайшем будущем.

Доклады и выступления участников конференции опубликованы в сборнике трудов «Правовая реформа в современной России: опыт и перспективы: Муромцевские чтения: Материалы XV Междунар. науч. конф. Москва, 16 апреля 2015 г. / Под ред. Н.И. Архиповой, С.В. Тимофеева, Л.И. Глухаревой. М.: РГГУ, 2015. 330 с.